

أثر تطبيق الحوكمة المؤسسية على الأداء المالي للشركات المدرجة في السوق المالية

دراسة تطبيقية على شركة القدية للاستثمار

إعداد الطالب/

سعد سعود الناجم

Saad Saud AlNagem

مشروع تخرج

كلية الإدارة – جامعة ميدأوشن

إشراف/

عبد الرحيم نادر عبد الرحيم إسماعيل

Abdul Rahim Nader Abdul Rahim Ismail

عضو هيئة التدريس- كلية الإدارة- جامعة ميدأوشن

العام الدراسي:

2025

الفصل الرابع

التحليل الاحصائي لنتائج الدراسة

مقدمة:

يتناول هذا الفصل عرضاً لنتائج الدراسة الميدانية التي تم تحليلها إحصائياً باستخدام البرنامج الإحصائي SPSS الإصدار 26، والفصل الحالي للتحليل الإحصائي يتضمن الإحصاء الوصفي للعينة محل الدراسة باستخدام SPSS الإصدار 26 اختبار صدق وثبات الاستبيانات المستخدمة في جمع البيانات المطلوبة من عينة الدراسة الحالية من أجل اختبار فرضيات البحث ومدى ملاءمة النموذج، تم إجراء تحليل الانحدار الخطي البسيط عبر SPSS 26.

4.1: خصائص عينة الدراسة

تم توزيع مفردات عينة الدراسة وفقاً للجنس - العمر - المؤهل العلمي - المسمى الوظيفي - إجمالي سنوات الخبرة.

وقد تم حساب التكرارات والنسب المئوية لأفراد عينة الدراسة وتمثل في المعلومات الديموغرافية التي تشمل:

الجنس يشمل: (ذكر، أنثى)

العمر يشمل: (من 25-30 سنة)، (من 30-40 سنة)، (من 40-50 سنة)، (أكبر من 50 سنة).

المؤهل العلمي يشمل: (دكتوراه)، (ماجستير)، (بكالوريوس / ليسانس)، (دبلوم).

المسمى الوظيفي يشمل: (مدير)، (عامل).

إجمالي سنوات الخبرة تشمل: (أقل من 3 سنوات)، (3-6 سنوات)، (6-9 سنوات)، (أكثر من 10 سنوات).

4.1.1 الجدول الوصفي لعينة الدراسة

جدول (1): يوضح التحليل الوصفي لعينة الدراسة

المتغير	فئات المتغير	العدد	النسبة
الجنس	ذكر	31	62
	أنثى	19	38
	الإجمالي	50	100.0
العمر	من 25-30 سنة	5	10
	من 30-40 سنة	29	58

20	10	من 40-50 سنة	المؤهل العلمي
12	6	أكبر من 50 سنة	
100.0	50	الإجمالي	
0.8	4	دكتوراه	
58	29	ماجستير	
26	13	بكالوريوس/ ليسانس	
0.8	4	دبلوم	
100.0	50	الإجمالي	
36	18	مدير	المسمى الوظيفي
64	32	عامل	
100.0	50	الإجمالي	
0.8	4	أقل من 3 سنوات	إجمالي سنوات الخبرة
54	27	من 3-6 سنوات	
36	18	من 6-9 سنوات	
0.2	1	أكثر من 10 سنوات	
100.0	50	الإجمالي	

الجدول السابق يوضح التحليل الوصفي لعينة الدراسة فقد تبين أن:

➤ يتضح أن غالبية أفراد العينة من الذكور بنسبة (62%) بعدد (31)، بينما تمثل الإناث نسبة (38%) بعدد (19).

ويعكس هذا التوزيع وجود تمثيل أعلى للذكور داخل مجتمع الدراسة.

➤ تشير البيانات إلى أن الفئة العمرية الأكثر تمثيلاً هي فئة 30-40 سنة بنسبة (58%) بعدد (29). تليها فئة 40-50 سنة بنسبة (20%) بعدد (10)، ثم فئة أكبر من 50 سنة بنسبة (12%) بعدد (6). في حين كانت الفئة الأقل

تمثيلاً هي فئة 25-30 سنة بنسبة (10%) بعدد (5)، ويظهر ذلك أن معظم أفراد العينة ينتمون إلى الفئة العمرية المتوسطة.

➤ يتبين أن أعلى نسبة تمثيل كانت لفئة الماجستير بنسبة (58%) بعدد (29)، تليها فئة البكالوريوس/ الليسانس بنسبة (26%) بعدد (13). بينما شكّلت كل من فئتي الدكتوراه والدبلوم النسبة الأقل (0.8%) بعدد (4) لكل

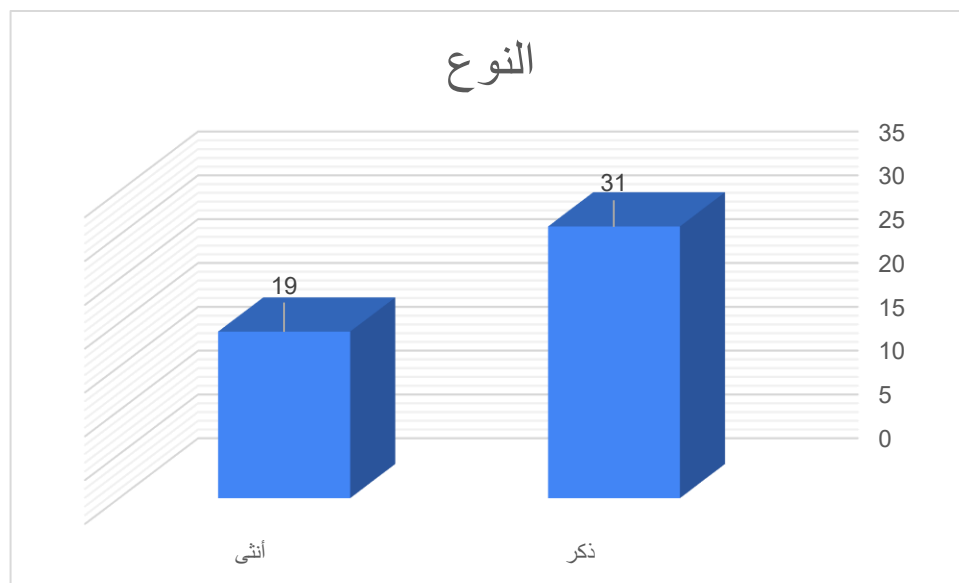
منهما، ويوضح ذلك أن غالبية أفراد العينة يحملون مؤهلات علمية عليا.

- تبين أن فئة العاملين تمثل النسبة الأكبر من العينة بنسبة (64%) بعدد (32)، بينما تشكل فئة المديرين نسبة (36%) بعدد (18)، ويعكس ذلك وجود تمثيل أكبر للموظفين التشغيليين مقارنة بالإداريين.
- تشير النتائج إلى أن الفئة الأكثر تمثيلاً هي فئة الخبرة من 3-6 سنوات بنسبة (54%) بعدد (27)، تليها فئة من 6-9 سنوات بنسبة (36%) بعدد (18). بينما جاءت فئة أقل من 3 سنوات بنسبة (0.8%) بعدد (4)، في حين كانت أقل نسبة لفئة أكثر من 10 سنوات بنسبة (0.2%) بعدد (1)، وهو ما يدل على أن أغلب أفراد العينة يمتلكون خبرة مهنية متوسطة.

4.1.2 رسم توضيحي لعينة الدراسة

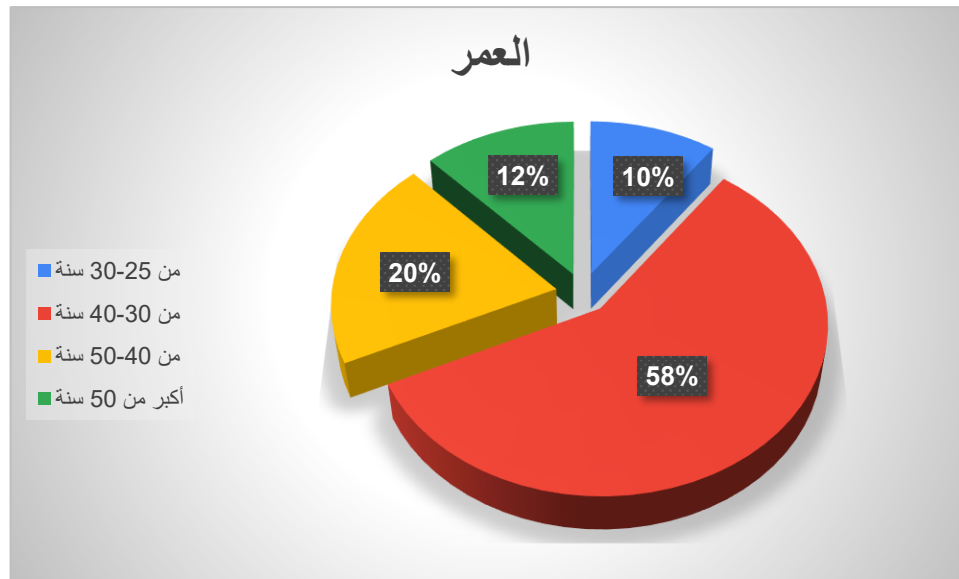
1. النوع

شكل (1): يوضح توزيع العينة طبقاً لمتغير النوع



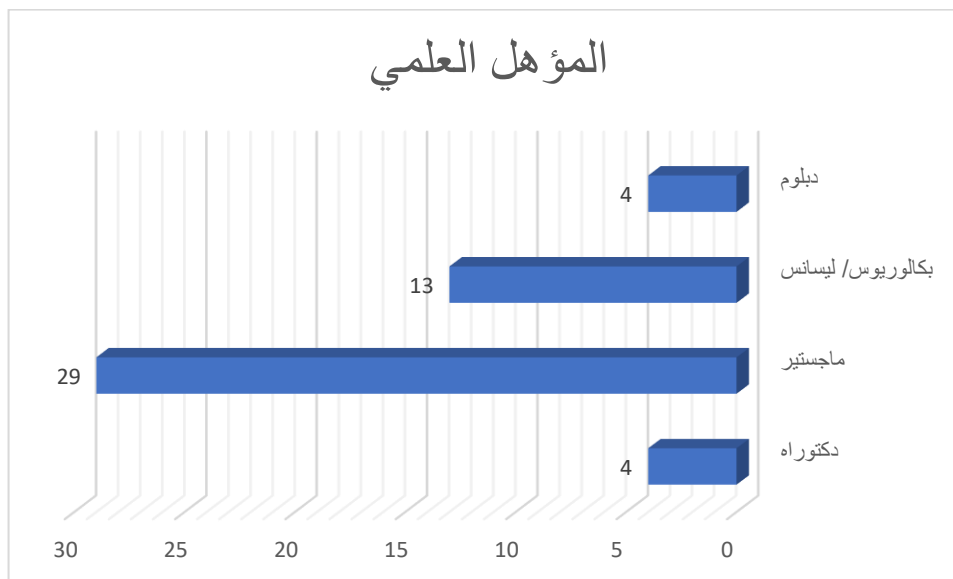
2. العمر

شكل (2): يوضح توزيع العينة طبقاً لمتغير العمر



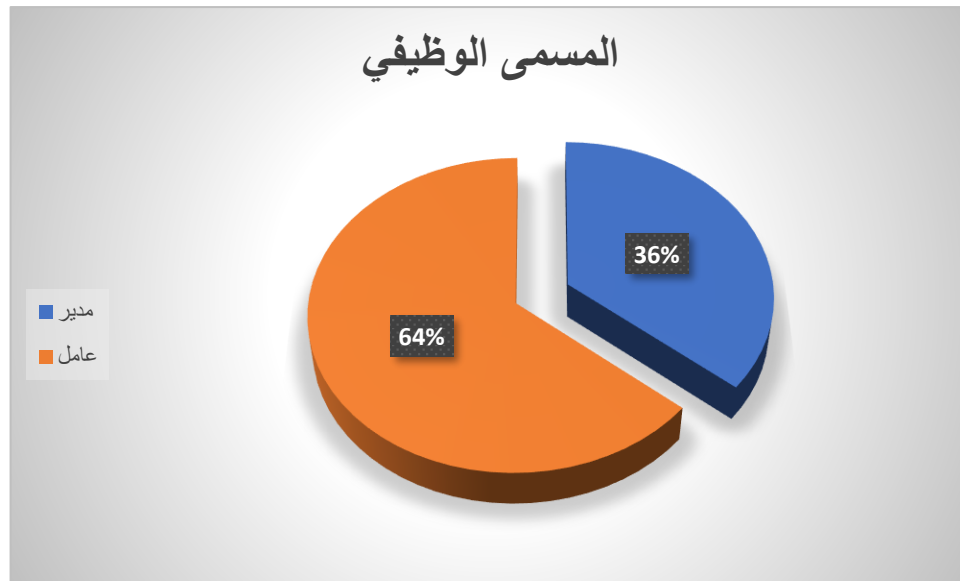
3. المؤهل العلمي:

شكل (3): يوضح توزيع العينة طبقاً لمتغير المؤهل العلمي



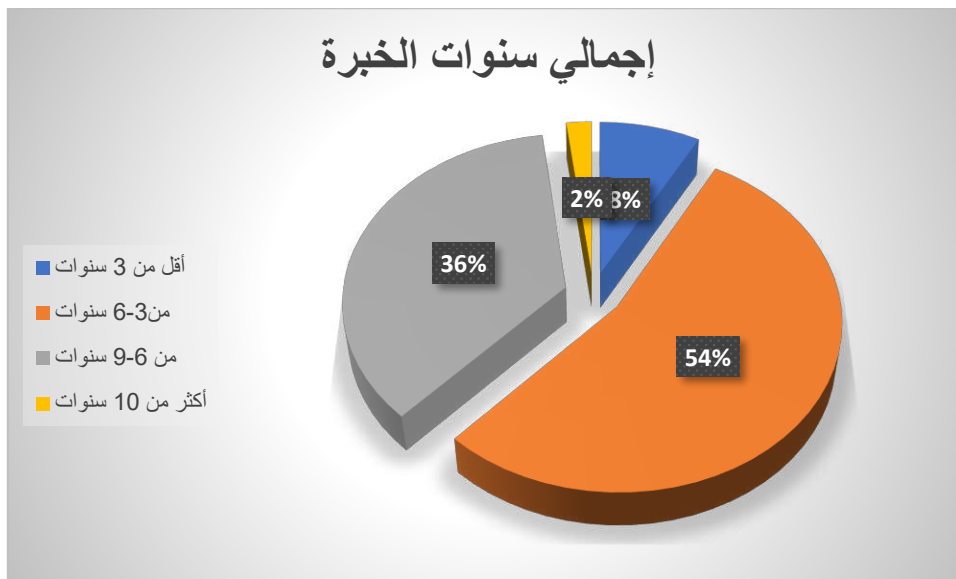
4. المسمى الوظيفي:

شكل (4): يوضح توزيع العينة طبقاً لمتغير المسمى الوظيفي



5. إجمالي سنوات الخبرة

شكل (5): يوضح توزيع العينة طبقاً لمتغير إجمالي سنوات الخبرة



5.2 قياس صدق وثبات أداة البحث

من أجل التحقق من صدق وثبات المقاييس المستخدمة في الدراسة تم اختبار صدق الاتساق الداخلي للاستبيانات المستخدمة لقياس متغيرات الدراسة بالإضافة إلى قياس الصدق التقاربي عن طريق قياس متوسط التباين المستخرج (Average Variance Extracted (AVE بينما تم قياس الثبات للمقاييس المستخدمة في الدراسة عن طريق قياس قيمة ألفا كرونباخ Cronbach's alpha، من خلال نموذج المعادلة البنائية (SEM) Structural equation modeling، باستخدام برنامج التحليل الإحصائي SPSS بالإصدار 26، الفقرات والجداول التالية توضح ذلك.

5.2.1 صدق المقاييس المستخدمة في الدراسة

تم اختبار صدق الاتساق الداخلي للمقاييس المستخدمة في قياس متغيرات الدراسة، بالإضافة إلى قياس الصدق التقاربي عن طريق قياس متوسط التباين المستخرج (Average Variance Extracted)

■ صدق الاتساق الداخلي: يقصد به مدي اتساق كل عبارة من عبارات الاستبانة للمتغير الذي تنتهي إليه، لذا قامت الباحثة بقياس الاتساق الداخلي للاستبيانات من خلال حساب معاملات الارتباط بين درجة كل عبارة والدرجة الكلية للمتغير التي تنتهي إليه، وفقا لدراسة (Kaiser (1974 معامل الارتباط أقل من 0.5 يتم حذفه من الاستبانة.

■ الصدق التقاربي Convergent Validity: يتم قياس متوسط التباين بين العبارات التي تقيس نفس المقياس، وذلك عن طريق احتساب متوسط التباين المستخرج AVE التي يجب ان تكون قيمتها أكبر من 0.5 وفقا ل (Hair et al. (2006)

والجداول التالية توضح النتائج الاحصائية الخاصة ب (معاملات الارتباط الانحراف المعياري، قيمة T المحسوبة، وقيمة P value بين درجة كل عبارة والدرجة الكلية للمتغير لقياس صدق الاتساق الداخلي للاستبيانات، وكذلك احتساب قيمة متوسط التباين المستخرج AVE لقياس الصدق التقاربي للاستبيانات وذلك من خلال نموذج المعادلة البنائية SPSS بالإصدار 26، كما يلي:

جدول (2): يوضح صدق المقياس المستخدم في الدراسة

المتغير	العبارات	KMO	معامل الارتباط	الانحراف المعياري	P-value	متوسط التباين المستخرج
---------	----------	-----	----------------	-------------------	---------	------------------------

4.377	4.51	0.00	0.598	0.868	0.697	X1	البعد الأول	المتغير الأول (الحوكمة المؤسسية)
		0.00	0.530	0.828		X2	(النزاهة)	
	4.37	0.00	0.535	0.960		X3	البعد الثاني	
		0.00	0.626	0.971		X4	(الشفافية)	
	4.25	0.00	0.817	0.948		X5	البعد الثالث	
		0.00	0.626	0.909		X6	(الإفصاح)	
	4.38	0.00	0.626	0.981		X7	البعد الرابع	
		0.00	0.499	0.970		X8	(المساواة)	
4.330	4.330	0.00	0.789	0.821	0.810	Y1	المتغير الثاني (الأداء المالي)	
		0.00	0.499	0.985		Y2		
		0.00	0.499	0.985		Y3		
		0.00	0.678	0.878		Y4		
		0.00	0.833	0.888		Y5		
		0.00	0.784	0.847		Y6		
		0.00	0.598	0.930		Y7		
		0.00	0.499	0.985		Y8		

يتضح من الجدول السابق:

تحليل المتغير الأول (الحوكمة المؤسسية):

يتضح من بيانات الجدول أن جميع معاملات الارتباط للعبارات (X1–X8) جاءت مرتفعة، حيث تراوحت قيمها بين 0.828 و0.981، وهي قيم تعكس قوة ارتباط عالية بين العبارات والمتغير الذي تقيسه. كما تشير البيانات إلى أن جميع معاملات الارتباط دالة إحصائياً عند مستوى معنوية أقل من ($P\text{-value} = 0.00$)، مما يؤكد تحقق صدق الاتساق الداخلي للمقياس.

أما فيما يتعلق بقيمة متوسط التباين المستخرج (AVE)، فقد بلغت القيم كما يأتي:

البعد الأول (النزاهة): 4.377

البعد الثاني (الشفافية): 4.37

البعد الثالث (الإفصاح): 4.25

البعد الرابع (المساواة): 4.38

وهي قيم مرتفعة تشير إلى أن عبارات كل بُعد تفسّر قدرًا مناسبًا من تباين المتغير، وبناءً على ذلك فإن الصدق التقاربي قد تحقق بشكل واضح، حيث تدل النتائج على أن العبارات تقيس المفهوم نفسه بدرجة جيدة، وأن مستوى التجانس بينها مرتفع.

وبالنسبة لقيمة $KMO = 0.697$ ، فهي تقع ضمن المستوى المقبول؛ مما يدل على ملاءمة البيانات لإجراء التحليل العاملي واستخدامها في التحليل الإحصائي.

تحليل المتغير الثاني (الأداء المالي):

تشير البيانات الواردة في الجدول إلى وجود معاملات ارتباط مرتفعة لجميع العبارات (Y1–Y8)، حيث تراوحت قيمها بين 0.847 و0.985، وجميعها دالة إحصائية عند مستوى معنوية ($P\text{-value} = 0.00$)، وهذا يدل على تحقق صدق الاتساق الداخلي للمتغير.

أما قيمة متوسط التباين المستخرج AVE فقد بلغت: 4.330 وهي قيمة مرتفعة تشير إلى أن المتغير يفسّر نسبة كبيرة من التباين في العبارات المرتبطة به، مما يعني تحقق الصدق التقاربي بصورة واضحة.

وبالنسبة لقيمة $KMO = 0.810$ ، فهي قيمة ضمن الحدود المقبولة إحصائية، وتشير إلى ملاءمة البيانات لإجراء التحليل العاملي وبقية التحليلات الإحصائية.

1.2.1 ثبات أداة الدراسة

يشير ثبات الاستبيان إلى الاستقرار في نتائج الاستبيان وعدم تغييرها بشكل كبير فيما لو تم إعادة توزيعها على أفراد العينة عدة مرات خلال فترات زمنية محددة لقياس ثبات الاستبانة المستخدمة لقياس متغيرات الدراسة تم احتساب قيم ألفا كرونباخ بواسطة SPSS الإصدار 26 وفقًا لـ (Hair et al (2010)، يجب أن تكون القيمة أكبر من 0.7 حتى يتحقق الثبات للمقياس.

جدول (3): يوضح ثبات أداة الدراسة

المتغير		عدد العبارات	معامل الفاكرونباخ
الحوكمة المؤسسية	النزاهة	2	0.708
	الشفافية	2	0.922
	الإفصاح	2	0.826
	المساواة	2	0.938
الأداء المالي		8	0.960

تشير نتائج معامل ألفا كرونباخ الخاصة بمتغير الحوكمة المؤسسية إلى أن جميع أبعاد المتغير قد حققت درجات ثبات مرتفعة، حيث جاءت القيم كما يلي:

– البعد الأول (النزاهة) والمقاس من خلال عبارتين حقق معامل ثبات قدره 0.708، وهي قيمة مرتفعة تدل على اتساق جيد جداً بين العبارات.

– البعد الثاني (الشفافية) وقد بلغ معامل ألفا 0.922، وهو ما يعكس درجة عالية من الثبات الداخلي.

– البعد الثالث (الإفصاح) سجل معامل ألفا 0.826، وهي قيمة مقبولة وتشير إلى مستوى جيد من التجانس بين العبارات.

– البعد الرابع (المساواة) حقق معامل ألفا 0.938، وهي قيمة مرتفعة تدل على ثبات عالٍ.

وتوضح هذه النتائج أن متغير الحوكمة المؤسسية يتمتع بدرجة ثبات عالية، وأن العبارات المستخدمة في كل بُعد متجانسة ومتراصة بشكل جيد، مما يشير إلى تحقق الثبات الداخلي وفقاً لما أشار إليه (هير وآخرون، 2010).

كما تشير نتائج معامل ألفا كرونباخ إلى أن متغير الأداء المالي، والذي تم قياسه من خلال 8 عبارات، قد حقق درجة ثبات عالية بلغت 0.960، وهي قيمة ممتازة تدل على أن العبارات المستخدمة متسقة ومتجانسة بدرجة كبيرة في قياس هذا المتغير، وبناءً على ذلك يتضح أن الثبات الداخلي للمقياس قد تحقق بشكل كامل ووفقاً للمعايير الإحصائية المتعارف عليها (هير وآخرون، 2010).

5.2.2 التحليل الوصفي لمتغيرات الدراسة

حرص الباحث بعد الانتهاء من جمع البيانات في كل مفردة من مفردات العينة بمراجعة هذه البيانات الواردة في كل استمارة؛ من أجل التأكد من اكتمال البيانات، وصحة المعلومات، وللتحقق من نسبة المردود لهذه الاستمارات ونسبة الفاقد في البيانات وبعد الانتهاء من مراجعتها بالشكل النهائي تم الدخول في مرحلة جديدة وهي تحويل البيانات الأولية إلى أرقام ليتم التعامل معها إحصائياً، ولتحقيق ذلك تم استخدام دليل الترميز لتحويل الكميات الكبيرة من البيانات الخام الواردة في استمارة الاستبيان إلى بيانات مختصرة لتناسب عملية تفرغ البيانات والتحليل الإحصائي فيما بعد، فقد تم تحويل البيانات الأولية الواردة في الاستمارة إلى رموز رقمية في دليل الترميز، وفقاً لقواعد ومستويات وحدات القياس التي طورت لقياس خصائص المتغيرات الداخلة في الدراسة.

وقد كانت الإجابات على كل فقرة وفق هذا المقياس كما يلي:

التصنيف	موافق بدرجة كبيرة جدًا	موافق بدرجة كبيرة	موافق بدرجة متوسطة	موافق بدرجة قليلة	موافق بدرجة قليلة جدًا
الدرجة	5	4	3	2	1

لقياس تقديرات أفراد العينة على فقرات الاستبانة تم استخدام مقياس ليكرت الخماسي: (موافق بدرجة كبيرة جدًا،

(موافق بدرجة كبيرة)، (موافق بدرجة متوسطة)، (موافق بدرجة قليلة)، (موافق بدرجة قليلة جدًا)

ولتفسير المتوسطات الحسابية لتقديرات أفراد عينة الدراسة على كل فقرة من فقرات الاستبانة وعلى كل مجال من

مجالاتها، فقد تم احتساب المعادلة التالية:

$$\text{طول الفئة} = \frac{\text{الحد الأعلى} - \text{الحد الأدنى (للأوزان)}}{\text{عدد الفئات المفترضة}} = \frac{5-1}{5} = 0.8$$

قيمة المتوسط الحسابي	الاتجاه العام	الوزن النسبي %	مستوى الممارسة
من 1.00 – أقل من 1.8	موافق بدرجة قليلة جدًا	من 20% إلى أقل من 36%	منخفض جدًا
من 1.8 – أقل من 2.6	موافق بدرجة قليلة	من 36% إلى أقل من 52%	منخفض
من 2.6 – أقل من 3.4	موافق بدرجة متوسطة	من 52% إلى أقل من 68%	متوسط
من 3.4 – أقل من 4.2	موافق بدرجة كبيرة	من 68% إلى أقل من 84%	مرتفع
من 4.2 – 5	موافق بدرجة كبيرة جدًا	من 84% إلى أقل من 100%	مرتفع جدًا

وبين الجدول التالي التحليل الوصفي لمتغيرات الدراسة ممثلة بالمتوسطات الحسابية بناء على مقياس ليكرت الخماسي

والانحرافات المعيارية للمتغيرات وفقا للجدول المتعلق بأهمية المتوسط الحسابي.

أ. الإحصاءات الوصفية لأبعاد المتغير المستقل (الحوكمة المؤسسية)

جدول (4): يوضح الإحصاءات الوصفية لأبعاد المتغير المستقل

المتغير المستقل (الحوكمة المؤسسية)	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الاتجاه العام	مستوى الاهمية
النزاهة	4.510	0.4790	موافق بدرجة كبيرة	مرتفع
الشفافية	4.370	0.5607	موافق بدرجة كبيرة	مرتفع
الإفصاح	4.250	0.6719	موافق بدرجة كبيرة	مرتفع
المساواة	4.380	0.5492	موافق بدرجة كبيرة	مرتفع

تشير بيانات الجدول إلى أن جميع أبعاد المتغير المستقل (الحوكمة المؤسسية) قد جاءت بدرجة اتفاق مرتفعة من قبل أفراد العينة، حيث ظهر ذلك في ارتفاع المتوسطات الحسابية وانخفاض قيم الانحراف المعياري، مما يدل على تجانس واضح في استجابات المفحوصين.

فقد بلغ المتوسط الحسابي لبُعد النزاهة قيمة 4.510 بانحراف معياري 0.4790، وهو ما يشير إلى اتفاق بدرجة كبيرة وبمستوى أهمية مرتفع. كما بلغ المتوسط الحسابي لبُعد الشفافية 4.370 بانحراف معياري 0.5607، وجاء الاتجاه العام لهذا البعد في فئة موافق بدرجة كبيرة وبمستوى أهمية مرتفع، أما بُعد الإفصاح فقد سجل متوسطًا حسابيًا بلغ 4.250 وبانحراف معياري 0.6719، مما يعكس اتفاقًا مرتفعًا من قبل أفراد العينة حول توافر ممارسات الإفصاح. وفيما يتعلق ببُعد المساواة فقد جاء متوسطه الحسابي 4.380 بانحراف معياري 0.5492، ليعبر أيضًا عن درجة اتفاق كبيرة وبمستوى أهمية مرتفع.

وتشير هذه النتائج مجتمعة إلى أن أفراد العينة يدركون بدرجة كبيرة تطبيق ممارسات الحوكمة المؤسسية في أبعادها المختلفة داخل الشركة، وأن هناك مستوى عاليًا من الالتزام بالنزاهة والشفافية والإفصاح والمساواة، وهو ما يعكس قوة نظام الحوكمة وتكامل عناصره.

ب. الإحصاءات الوصفية لعبارات المتغير التابع (الأداء المالي)

جدول (5): يوضح الإحصاءات الوصفية لعبارات المتغير التابع

المتغير التابع (الأداء المالي)	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الاتجاه العام	مستوى الأهمية
يُسهم الأداء المالي لشركة القدية للاستثمار في تسهيل عملية اتخاذ القرارات التشغيلية والتنفيذية بشكل فعال.	4.30	0.789	موافق بدرجة كبيرة	مرتفع
يدعم الأداء المالي الجيد عمليات التطوير والتغيير المستمر في أنشطة شركة القدية للاستثمار.	4.42	0.499	موافق بدرجة كبيرة	مرتفع
يُساهم الأداء المالي في رفع كفاءة الأداء المؤسسي في شركة القدية للاستثمار.	4.42	0.499	موافق بدرجة كبيرة	مرتفع
يعزز الأداء المالي في شركة القدية للاستثمار من مهارات العاملين ويُسهم في تحسين أدائهم المهني.	4.30	0.678	موافق بدرجة كبيرة	مرتفع
يُساعد الأداء المالي القوي شركة القدية للاستثمار على التخطيط السليم لتحقيق مستويات إنتاجية عالية.	4.14	0.833	موافق بدرجة كبيرة	مرتفع
يدعم الأداء المالي اتخاذ القرارات الاستراتيجية في شركة القدية للاستثمار وفق رؤية واضحة ومدروسة.	4.28	0.784	موافق بدرجة كبيرة	مرتفع
يُساهم الأداء المالي في تطوير مستوى الأداء الإداري داخل شركة القدية للاستثمار.	4.36	0.598	موافق بدرجة كبيرة	مرتفع
يُساعد الأداء المالي في شركة القدية للاستثمار على تحديد أهداف واضحة قابلة للتنفيذ ضمن أطر زمنية محددة.	4.42	0.499	موافق بدرجة كبيرة	مرتفع
المتوسط العام	4.3300			مرتفع
الانحراف المعياري	0.58454			

تشير نتائج متغير الأداء المالي في شركة القدية للاستثمار إلى اتفاق مرتفع بين أفراد العينة حول فعالية الممارسات المرتبطة بالأداء المالي داخل الشركة، حيث تراوحت المتوسطات الحسابية لعبارات المقياس بين 4.14 و4.42، وجميعها جاءت بدرجة موافق بدرجة كبيرة وبمستوى أهمية مرتفع؛ مما يعكس إدراكًا عاليًا لدى المشاركين بأهمية الأداء المالي ودوره في دعم العمليات التشغيلية، وتطوير الأنشطة، ورفع كفاءة الأداء المؤسسي. كما أظهرت النتائج تعزيز الأداء المالي لمهارات العاملين، ودعمه لعمليات التخطيط السليم، والمساهمة في اتخاذ القرارات التشغيلية والاستراتيجية بشكل فعال، إضافةً إلى دوره في تحديد أهداف واضحة وقابلة للتنفيذ داخل الشركة. وقد بلغ المتوسط العام للمقياس 4.3300، وهو ما يؤكد أن شركة القدية للاستثمار تتمتع بمستوى مرتفع من الأداء المالي وفق تقييم أفراد العينة.

5.2.3 معاملات الارتباط الخطى بين متغيرات الدراسة

جدول (6): يوضح معاملات الارتباط بين متغيرات الدراسة

المتغير	الحوكمة المؤسسية
المتغير الأول (الحوكمة المؤسسية)	معامل ارتباط بيرسون 1
	مستوى المعنوية 0
	العدد 50
البعد الأول (النزاهة)	معامل ارتباط بيرسون **0.860
	مستوى المعنوية 0.000
	العدد 50
البعد الثاني (الشفافية)	معامل ارتباط بيرسون **0.968
	مستوى المعنوية 0.000
	العدد 50
البعد الثالث (الإفصاح)	معامل ارتباط بيرسون **0.952
	مستوى المعنوية 0.000
	العدد 50
البعد الرابع (المساواة)	معامل ارتباط بيرسون **0.953
	مستوى المعنوية 0.000
	العدد 50
المتغير الثاني: الأداء المالي	معامل ارتباط بيرسون **0.979
	مستوى المعنوية 0.000

العدد	50
-------	----

تشير نتائج معاملات ارتباط بيرسون إلى وجود علاقة ارتباطية قوية وموجبة بين متغير الحوكمة المؤسسية والمتغيرات المرتبطة به، حيث بلغ معامل الارتباط بين الحوكمة المؤسسية والمتغير التابع (الأداء المالي) 0.979 عند مستوى دلالة 0.000، وهو ما يدل على علاقة ذات دلالة إحصائية قوية. كما أظهرت النتائج وجود ارتباط مرتفع بين الحوكمة المؤسسية وكل بُعد من أبعادها الفرعية، حيث بلغ معامل الارتباط 0.860 مع بُعد النزاهة، و0.968 مع بُعد الشفافية، و0.952 مع بُعد الإفصاح، و0.953 مع بُعد المساواة، وجميعها دالة إحصائية عند مستوى 0.000. وتُظهر هذه القيم أن ارتفاع مستوى الحوكمة المؤسسية يسهم بدرجة كبيرة في تعزيز الأداء المالي داخل الشركة، مما يؤكد قوة العلاقة الإيجابية بين المتغيرات وأهمية ممارسات الحوكمة كعامل مؤثر في تحسين الأداء المالي.

1. الفرضية الرئيسية: يوجد أثر معنوي وذو دلالة إحصائية للحوكمة المؤسسية على الأداء المالي داخل شركة

القدية للاستثمار.

جدول (7): نتائج اختبار تباين الانحدار البسيط (Simple linear Regression) للفرضية الرئيسية

Sig.	F	Mean Square	df	Sum of Squares	Adjusted R Square	R Square	R
0.000	1121.372	16.055	1	16.055	0.958	0.959	0.979
		0.014	48	0.687			
			49	16.743			

يظهر من الجدول السابق صلاحية (معنوية) نموذج اختبار الانحدار الخطي البسيط لتفسير الظاهرة حيث بلغ معامل الارتباط (R) بين المتغيرات المستقلة والتابعة (0.979) وهي تشير إلى علاقة ارتباط قوية، كما ويظهر من الجدول أن قيمة (R^2) معامل التحديد بلغ (0.959) أي أن المتغيرات المستقلة استطاعت أن تفسر ما نسبته (95.9%) من التغيرات الحاصلة في المتغير التابع (الأداء المالي) والباقي يرجع لمتغيرات أخرى، كما ويلاحظ أن قيمة معامل التحديد المعدلة بلغت (0.958).

ونجد أن قيمة مستوي المعنوية (sig) أصغر من 0.05 وبالتالي سيكون القرار قبول الفرض الذي ينص على " يوجد أثر معنوي وذو دلالة إحصائية للحوكمة المؤسسية على الأداء المالي داخل شركة القدية للاستثمار." مما يدل على صلاحية (معنوية) نموذج اختبار الانحدار الخطي البسيط، والجدول التالي يوضح نتائج الاختبار:

الجدول (8): نتائج معادلة الانحدار البسيط (Simple Regression) للفرضية الرئيسية

Coefficients ^a						
Sig.	t	Standardized Coefficients	Unstandardized Coefficients		Model	
		Beta	Std. Error	B		
.007	-2.831		.142	-.403	(Constant)	1
.000	33.487	.979	.032	1.081	الحوكمة المؤسسية	

a. Dependent Variable: الأداء المالي

يظهر من الجدول السابق أن (الحوكمة المؤسسية) لها أثر إيجابي دال إحصائياً بشكل منفرد على المتغير التابع (الأداء المالي) عند مستوى الدلالة (0.05) حيث بلغت قيمة (Beta) غير المعيارية (1.081)، وبلغت قيمة (t) لها (33.487) أعلى من قيمتها الجدولية، وبمستوى دلالة (0.000) أقل من (0.05)، وعليه تكون معادلة التنبؤ كالآتي:

$$Y = -0.403 + 1.081X$$

أي أن زيادة وحدة واحدة في (الحوكمة المؤسسية) يؤدي إلى زيادة بمقدار (1.081) وحدة في الأداء المالي، وفي حالة انعدام تأثير (الحوكمة المؤسسية) تكون قيمة (الأداء المالي) تساوي -0.403.



أ. الفرضية الفرعية الأولى: يوجد أثر معنوي وذو دلالة إحصائية للنزاهة (البعد الأول) للحوكمة المؤسسية

على الأداء المالي داخل شركة القدية للاستثمار.

جدول (9): نتائج اختبار تباين الانحدار البسيط (Simple linear Regression) للفرضية الفرعية الأولى

Sig.	F	Mean Square	df	Sum of Squares	Adjusted R Square	R Square	R
0.000	79.510	10.440	1	10.440			

		0.131	48	6.303	0.616	0.624	0.790
			49	16.743			

يظهر من الجدول السابق صلاحية (معنوية) نموذج اختبار الانحدار الخطي البسيط لتفسير الظاهرة حيث بلغ معامل الارتباط (R) بين المتغيرات المستقلة والتابعة (0.790) وهي تشير إلى علاقة ارتباط قوية، كما ويظهر من الجدول أن قيمة (R^2) معامل التحديد بلغ (0.624) أي أن المتغيرات المستقلة استطاعت أن تفسر ما نسبته (62.4%) من التغيرات الحاصلة في المتغير التابع (الأداء المالي) والباقي يرجع لمتغيرات أخرى، كما ويلاحظ أن قيمة معامل التحديد المعدلة بلغت (0.616).

ونجد أن قيمة مستوى المعنوية (sig) أصغر من 0.05 وبالتالي سيكون القرار قبول الفرض الذي ينص على " يوجد أثر معنوي وذو دلالة إحصائية للنزاهة (البعد الأول) للحوكمة المؤسسية على الأداء المالي داخل شركة القدية للاستثمار". مما يدل على صلاحية (معنوية) نموذج اختبار الانحدار الخطي البسيط، والجدول التالي يوضح نتائج الاختبار:

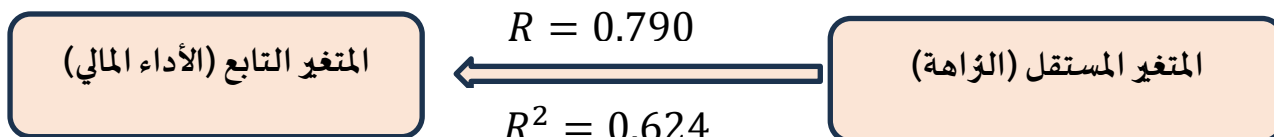
الجدول (10): نتائج معادلة الانحدار البسيط (Simple Regression) للفرضية الفرعية الأولى

Coefficients ^a						
Sig.	t	Standardized Coefficients	Unstandardized Coefficients		Model	
		Beta	Std. Error	B		
.975	-.032		.490	-.016	(Constant)	1
.000	8.917	.790	.108	.964	النزاهة	
a. Dependent Variable: الأداء المالي						

يظهر من الجدول السابق أن (النزاهة) لها أثر إيجابي دال إحصائياً بشكل منفرد على المتغير التابع (الأداء المالي) عند مستوى الدلالة (0.05) حيث بلغت قيمة (Beta) غير المعيارية (0.964)، وبلغت قيمة (t) لها (8.917) أعلى من قيمتها الجدولية، وبمستوى دلالة (0.000) أقل من (0.05)، وعليه تكون معادلة التنبؤ كالآتي:

$$Y = -0.016 + 0.964X$$

أي أن زيادة وحدة واحدة في (النزاهة) يؤدي إلى زيادة بمقدار (0.964) وحدة في الأداء المالي، وفي حالة انعدام تأثير (النزاهة) تكون قيمة (الأداء المالي) تساوي -0.016.



ب. الفرضية الفرعية الثانية: يوجد أثر معنوي وذو دلالة إحصائية للشفافية (البعد الثاني) للحوكمة المؤسسية على الأداء المالي داخل شركة القدية للاستثمار.

جدول (11): نتائج اختبار تباين الانحدار البسيط (Simple linear Regression) للفرضية الفرعية الثانية

Sig.	F	Mean Square	df	Sum of Squares	Adjusted R Square	R Square	R
0.000	452.300	15.136	1	15.136	0.902	0.904	0.951
		0.033	48	1.606			
			49	16.743			

يظهر من الجدول السابق صلاحية (معنوية) نموذج اختبار الانحدار الخطي البسيط لتفسير الظاهرة حيث بلغ معامل الارتباط (R) بين المتغيرات المستقلة والتابعة (0.951) وهي تشير إلى علاقة قوية، كما ويظهر من الجدول أن قيمة (R^2) معامل التحديد بلغ (0.904) أي أن المتغيرات المستقلة استطاعت أن تفسر ما نسبته (90.2%) من التغيرات الحاصلة في المتغير التابع (الأداء المالي) والباقي يرجع لمتغيرات أخرى، كما ويلاحظ أن قيمة معامل التحديد المعدلة بلغت (0.902). ونجد أن قيمة مستوي المعنوية (sig) أصغر من 0.05 وبالتالي سيكون القرار قبول الفرض الذي ينص على " يوجد أثر معنوي وذو دلالة إحصائية للشفافية (البعد الثاني) للحوكمة المؤسسية على الأداء المالي داخل شركة القدية للاستثمار." مما يدل على صلاحية (معنوية) نموذج اختبار الانحدار الخطي البسيط، والجدول التالي يوضح نتائج الاختبار:

الجدول (12): نتائج معادلة الانحدار البسيط (Simple Regression) للفرضية الفرعية الثانية

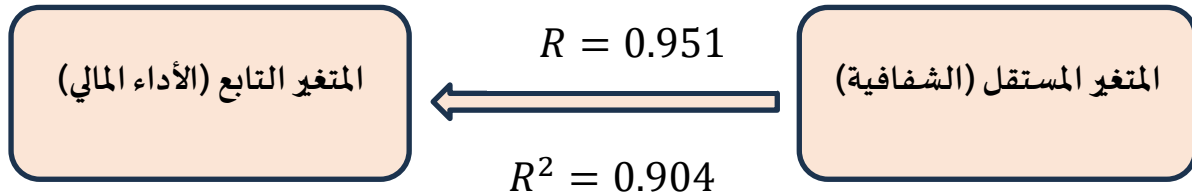
Coefficients ^a						
Sig.	t	Standardized Coefficients	Unstandardized Coefficients		Model	
		Beta	Std. Error	B		
.993	-.008		.205	-.002	(Constant)	1
.000	21.267	.951	.047	.991	الشفافية	

a. Dependent Variable: الأداء المالي

يظهر من الجدول السابق أن (الشفافية) لها أثر إيجابي دال إحصائياً بشكل منفرد على المتغير التابع (الأداء المالي) عند مستوى الدلالة (0.05) حيث بلغت قيمة (Beta) غير المعيارية (0.990)، وبلغت قيمة (t) لها (21.267) أعلى من قيمتها الجدولية، وبمستوى دلالة (0.000) أقل من (0.05)، وعليه تكون معادلة التنبؤ كالآتي:

$$Y = -0.002 + 0.991X$$

أي أن زيادة وحدة واحدة في (الشفافية) يؤدي إلى زيادة بمقدار (0.991) وحدة في الأداء المالي، وفي حالة انعدام تأثير (الشفافية) تكون قيمة (الأداء المالي) تساوي -0.002.



ت. الفرضية الفرعية الثالثة: يوجد أثر معنوي وذو دلالة إحصائية للانحدار البسيط (الانحدار البسيط) للحكومة المؤسسية على الأداء المالي داخل شركة القدية للاستثمار.

جدول (13): نتائج اختبار تباين الانحدار البسيط (Simple linear Regression) للفرضية الفرعية الثالثة

Sig.	F	Mean Square	df	Sum of Squares	Adjusted R Square	R Square	R
0.000	400.520	14.951	1	14.951	0.891	0.893	0.945
		0.037	48	1.792			
			49	16.743			

يظهر من الجدول السابق صلاحية (معنوية) نموذج اختبار الانحدار الخطي البسيط لتفسير الظاهرة حيث بلغ معامل الارتباط (R) بين المتغيرات المستقلة والتابعة (0.945) وهي تشير إلى علاقة قوية، كما ويظهر من الجدول أن قيمة (R^2) معامل التحديد بلغ (0.893) أي أن المتغيرات المستقلة استطاعت أن تفسر ما نسبته (89.3%) من التغيرات الحاصلة في المتغير التابع (الأداء المالي) والباقي يرجع لمتغيرات أخرى، كما ويلاحظ أن قيمة معامل التحديد المعدلة بلغت (0.891).

ونجد أن قيمة مستوى المعنوية (sig) أصغر من 0.05 وبالتالي سيكون القرار قبول الفرض الذي ينص على " يوجد أثر معنوي وذو دلالة إحصائية للإفصاح (البعد الثالث) للحوكمة المؤسسية على الأداء المالي داخل شركة القدية للاستثمار." مما يدل على صلاحية (معنوية) نموذج اختبار الانحدار الخطي البسيط، والجدول التالي يوضح نتائج الاختبار:

الجدول (14): نتائج معادلة الانحدار البسيط (Simple Regression) للفرضية الفرعية الثالثة

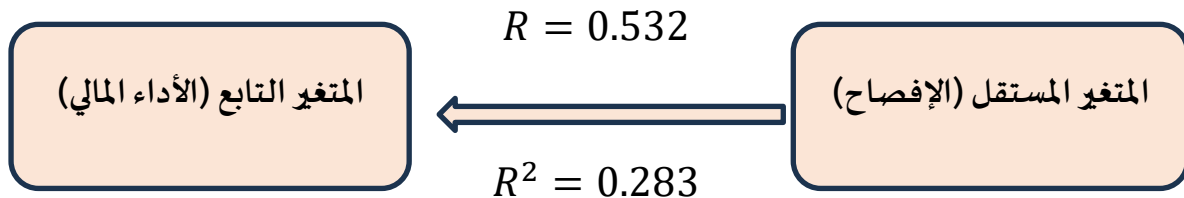
Coefficients ^a						
Sig.	t	Standardized Coefficients	Unstandardized Coefficients		Model	
		Beta	Std. Error	B		
.000	4.733		.177	.836	(Constant)	1
.000	20.013	.945	.041	.822	الإفصاح	

a. Dependent Variable: الأداء المالي

يظهر من الجدول السابق أن (الإفصاح) له أثر إيجابي دال إحصائياً بشكل منفرد على المتغير التابع (الأداء المالي) عند مستوى الدلالة (0.05) حيث بلغت قيمة (Beta) غير المعيارية (0.822)، وبلغت قيمة (t) لها (20.013) أعلى من قيمتها الجدولية، وبمستوى دلالة (0.000) أقل من (0.05)، وعليه تكون معادلة التنبؤ كالتالي:

$$Y = 0.836 + 0.822X$$

أي أن زيادة وحدة واحدة في (الإفصاح) يؤدي إلى زيادة بمقدار (0.822) وحدة في الأداء المالي، وفي حالة انعدام تأثير (الإفصاح) تكون قيمة (الأداء المالي) تساوي 0.836



ث. الفرضية الفرعية الرابعة: يوجد أثر معنوي وذو دلالة إحصائية للمساواة (البعد الرابع) للحوكمة المؤسسية على الأداء المالي داخل شركة القدية للاستثمار.

جدول (15): نتائج اختبار تباين الانحدار البسيط (Simple linear Regression) للفرضية الفرعية الرابعة

Sig.	F	Mean Square	df	Sum of Squares	Adjusted R Square	R Square	R
0.000	567.649	15.437	1	15.437	0.920	0.922	0.960
		0.027	48	1.305			
			49	16.743			

يظهر من الجدول السابق صلاحية (معنوية) نموذج اختبار الانحدار الخطي البسيط لتفسير الظاهرة حيث بلغ معامل الارتباط (R) بين المتغيرات المستقلة والتابعة (0.960) وهي تشير إلى علاقة قوية، كما ويظهر من الجدول أن قيمة (R^2) معامل التحديد بلغ (0.922) أي أن المتغيرات المستقلة استطاعت أن تفسر ما نسبته (92.2%) من التغيرات الحاصلة في المتغير التابع (الأداء المالي) والباقي يرجع لمتغيرات أخرى، كما ويلاحظ أن قيمة معامل التحديد المعدلة بلغت (0.920). ونجد أن قيمة مستوى المعنوية (sig) أصغر من 0.05 وبالتالي سيكون القرار قبول الفرض الذي ينص على " يوجد أثر معنوي وذو دلالة إحصائية للمساواة (البعد الرابع) للحكومة المؤسسية على الأداء المالي داخل شركة القدية للاستثمار". مما يدل على صلاحية (معنوية) نموذج اختبار الانحدار الخطي البسيط، والجدول التالي يوضح نتائج الاختبار:

الجدول (16): نتائج معادلة الانحدار البسيط (Simple Regression) للفرضية الفرعية الرابعة

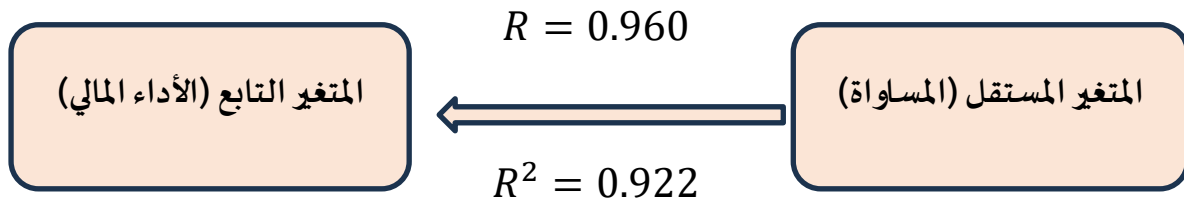
Coefficients ^a						
Sig.	t	Standardized Coefficients	Unstandardized Coefficients		Model	
		Beta	Std. Error	B		
.443	0.773		.189	0.146-	(Constant)	1
.000	23.825	.960	.043	1.022	المساواة	

a. Dependent Variable: الأداء المالي

يظهر من الجدول السابق أن (المساواة) لها أثر إيجابي دال إحصائياً بشكل منفرد على المتغير التابع (الأداء المالي) عند مستوى الدلالة (0.05) حيث بلغت قيمة (Beta) غير المعيارية (1.022)، وبلغت قيمة (t) لها (23.825) أعلى من قيمتها الجدولية، وبمستوى دلالة (0.000) أقل من (0.05)، وعليه تكون معادلة التنبؤ كالآتي:

$$Y = -0.146 + 1.022X$$

أي أن زيادة وحدة واحدة في (المساواة) يؤدي إلى زيادة بمقدار (1.022) وحدة في الأداء المالي، وفي حالة انعدام تأثير (المساواة) تكون قيمة (الأداء المالي) تساوي -0.146



الخاتمة:

من خلال نتائج الإحصاءات السابقة:

أظهرت نتائج اختبار الانحدار البسيط وجود أثر معنوي وذو دلالة إحصائية للحوكمة المؤسسية على الأداء المالي داخل شركة القدية للاستثمار، إذ بلغ معامل الارتباط $R = 0.979$ ، ومعامل التحديد $R^2 = 0.959$ ، وهو ما يشير إلى أن الحوكمة المؤسسية تفسر 95.9% من التغيرات في الأداء المالي، كما أظهرت النتائج أن قيمة (Sig) بلغت 0.000 وهي أقل من 0.05، مما يدل على معنوية العلاقة، وبناءً عليه تم قبول الفرض الذي ينص على أن: "يوجد أثر معنوي وذو دلالة إحصائية للحوكمة المؤسسية على الأداء المالي داخل شركة القدية للاستثمار".

أظهرت نتائج اختبار الانحدار البسيط وجود أثر معنوي وذو دلالة إحصائية للنزاهة (البعد الأول) للحوكمة المؤسسية على الأداء المالي، إذ بلغ معامل الارتباط $R = 0.790$ ، ومعامل التحديد $R^2 = 0.624$ ، وهو ما يشير إلى أن النزاهة تفسر 62.4% من التغيرات في الأداء المالي، كما بلغت قيمة (Sig) 0.000 وهي أقل من 0.05، مما يؤكد معنوية العلاقة، وبناءً عليه تم قبول الفرض الذي ينص على أن: "يوجد أثر معنوي وذو دلالة إحصائية للنزاهة على الأداء المالي داخل شركة القدية للاستثمار".

أظهرت نتائج اختبار الانحدار البسيط وجود أثر معنوي وذو دلالة إحصائية للشفافية (البعد الثاني) للحوكمة المؤسسية على الأداء المالي، إذ بلغ معامل الارتباط $R = 0.951$ ، ومعامل التحديد $R^2 = 0.904$ ، وهو ما يشير إلى أن الشفافية تفسر 90.4% من التغيرات في الأداء المالي، كما بلغت قيمة (Sig) 0.000 وهي أقل من 0.05، مما يدل على معنوية العلاقة، وبناءً عليه تم قبول الفرض الذي ينص على أن: "يوجد أثر معنوي وذو دلالة إحصائية للشفافية على الأداء المالي داخل شركة القدية للاستثمار".

أظهرت نتائج اختبار الانحدار البسيط وجود أثر معنوي وذو دلالة إحصائية للإفصاح (البعد الثالث) للحوكمة المؤسسية على الأداء المالي، إذ بلغ معامل الارتباط $R = 0.945$ ، ومعامل التحديد $R^2 = 0.893$ ، وهو ما يشير إلى أن الإفصاح يفسر 89.3% من التغيرات في الأداء المالي، كما بلغت قيمة (Sig) 0.000 وهي أقل من 0.05، مما يدل على معنوية العلاقة، وبناءً عليه تم قبول الفرض الذي ينص على أن: "يوجد أثر معنوي وذو دلالة إحصائية للإفصاح على الأداء المالي داخل شركة القدية للاستثمار".

أظهرت نتائج اختبار الانحدار البسيط وجود أثر معنوي وذو دلالة إحصائية للمساواة (البعد الرابع) للحوكمة المؤسسية على الأداء المالي، إذ بلغ معامل الارتباط $R = 0.960$ ، ومعامل التحديد $R^2 = 0.922$ ، وهو ما يشير إلى أن المساواة تفسر 92.2% من التغيرات في الأداء المالي، كما بلغت قيمة $(Sig) 0.000$ وهي أقل من 0.05، مما يدل على معنوية العلاقة، وبناءً عليه تم قبول الفرض الذي ينص على أن: "يوجد أثر معنوي وذو دلالة إحصائية للمساواة على الأداء المالي داخل شركة القدية للاستثمار".