

دور القيادة الإدارية في تنمية الإبداع الإداري في المؤسسة

اعداد : عائشة فؤاد طيار

المقرر: قضايا بحثية 1

Lecture No.2



دور القيادة الإدارية في تنمية الإبداع الإداري في المؤسسة

Task No.2

المقرر: قضايا بحثية 1

اعداد : عائشة فؤاد طيار

Chapter

01

دور القيادة الإدارية في تنمية الإبداع الإداري في المؤسسة



الاداري الابداع تنمية في الادارية القيادة دور .ماجدة & ,الله عطاء

<http://archives.univ-biskra.dz/handle/123456789/10420>

تقييم العنوان

المتغير المستقل هو القيادة الإدارية بأبعادها الديمقراطية والأوتوقراطية والتحويلية

المتغير التابع هو الإبداع الإداري

مجال التطبيق هو جامعة محمد خيضر بسكره

العنوان واضح في تحديد العلاقة ويحدد المتغيرين الرئيسيين ويحدد مجال التطبيق

إلا أنه لا يشير إلى الأبعاد في العنوان ولا يتضمن متغيرات وسيطة أو معدلة

نجد العنوان واضح ومنظم لكنه تقليدي من حيث البناء التحليلي

المقدمة

و توضح الدراسة في مقدمتها أهمية القيادة والإبداع ودورهما في تطوير المؤسسة
إلا أنها لم تبرز فجوة بحثية دقيقة ولم توضح بوضوح لماذا جامعة بسكرة تمثل حالة بحثية مميزة
والطرح كان عامًا أكثر من كونه تحليليا
نجدها مقدمة جيدة من حيث السياق العام لكنها تحتاج تعمقا في إبراز الأشكالية البحثية

مشكلة الدراسة

المشكلة تتمحور حول مدى مساهمة أنماط القيادة في تنمية الإبداع الإداري
لكن
لم تصاغ المشكلة في سؤال رئيسي واضح ولم يتم إبراز فجوة معرفية دقيقة من خلال مقارنة الدراسات
السابقة
وجد المشكلة صيغت ضمناً لكنها تحتاج صياغة بحثية أكثر دقة

اهمية الدراسة

الأهمية النظرية

تسهم الدراسة في الربط بين نظريات القيادة والإبداع الإداري داخل مؤسسة تعليمية جزائرية
الأهمية التطبيقية

تقدم نتائج يمكن أن تساعد إدارة الجامعة في تحسين نمط القيادة لتعزيز الإبداع

الأهمية التطبيقية واضحة بينما الأهمية النظرية لم تعمق نظريا بما يكفي

اهداف الدراسة

التعرف على أنماط القيادة السائدة.
قياس مستوى الإبداع الإداري.
اختبار العلاقة بينهما
الأهداف:

✓ الأهداف واضحة وقابلة للقياس.
✓ منسجمة مع الفروض.

ونرى انها تركز على القياس والعلاقة دون التوسع في تفسير آليات التأثير.

تحليل الاطار النظري والمفاهيمي

- تم تناول مفهوم القيادة وأنماطها و مفهوم الإبداع الإداري و العلاقة النظرية بينهما

- الإيجابيات:

- ✓ عرض نظري منظم

- ✓ تناول نظريات القيادة

- الملاحظات:

لم يتم بناء نموذج تفسيري متكامل يوضح آليات التأثير

لم يتم توضيح لماذا تم اختيار هذه الأنماط الثلاثة تحديداً دون غيرها

تحليل الدراسات السابقة

تم عرض دراسات تناولت القيادة الإدارية وتأثيرها على متغيرات مختلفة
لكن العرض كان وصفياً
لم تتم مقارنة تحليلية بين نتائج الدراسات
لم يتم استخلاص فجوة بحثية واضحة
بشكل عام إنه استعراض جيد لكنه يحتاج تحليل نقدي أعمق

تحليل الفروض

- الفروض بنيت على اختبار أثر أنماط القيادة الثلاثة على الإبداع.
- الفروض مرتبطة بالعنوان والمتغيرات ✓
- قابلة للاختبار ✓
- تم استخدام الانحدار المتعدد لاختبارها ✓
- إلا أنها:
- جميع الفروض ركزت على التأثير المباشر فقط

نموذج الدراسة

- النموذج يوضح
 - القيادة الديمقراطية
 - القيادة الأوتوقراطية
 - القيادة التحويلية
 - ↓
 - الإبداع الإداري
- نموذج واضح ومباشر ✓
 - يعكس اختبارًا سببيًا ✓
 - لكن لا يتضمن متغيرات وسيطة

منهجية الدراسة

- الأداة هي استبانة.
- استخدام الانحدار المتعدد
- اختبار الثبات ألفا كرونباخ
- اختبار الالتواء والتفلطح للتحقق من التوزيع الطبيعي
- SPSS هو التحليل
- الملاحظة الأساسية:
- المنهجية قوية نسبيًا ✓
- استخدام الانحدار المتعدد يعزز القوة التحليلية ✓
- لم يتم توضيح حجم العينة
- لم يُذكر مبرر إحصائي لحجم العينة

تفسير النتائج

- أظهرت النتائج أن مستوى ممارسة القيادة كان متوسطًا
 - تم عرض المتوسطات وتحليل النتائج ✓
 - تم ربط النتائج بأنماط القيادة المختلفة ✓
- التفسير ركز على النتائج الإحصائية أكثر من التحليل النظري المقارن مع الأدبيات

التوصيات

- أوصت الدراسة بتحسين ممارسة القيادة الإدارية لتعزيز الإبداع
- التوصيات كانت عملية
- إلا أنها
- جاءت عامة
- تحتاج إلى تحديد أولويات تنفيذية واضحة
- لم يتم عرض مقترحات بحثية مستقبلية موسعة

المقترحات المستقبلية

إدراج متغيرات وسيطة مثل الرضا الوظيفي أو الالتزام التنظيمي لتفسير آلية القيادة على الإبداع الإداري
اختبار متغيرات معدلة كالمستوى الوظيفي أو سنوات الخبرة لمعرفة اختلاف قوة العلاقة بين المتغيرات
توسيع نطاق الدراسة لتشمل مؤسسات أو جامعات أخرى لزيادة إمكانية تعميم النتائج
اعتماد تصميم طولي لقياس أثر القيادة على الإبداع عبر فترة زمنية ممتدة

- التقييم العام
- لم تعد الدراسة متماسكة من الناحية المنهجية حيث اتسمت بوضوح المتغيرات وتحديد أنماط القيادة بدقة كما اعتمدت أساليب إحصائية مناسبة لاختبار الفروض مما يعزز موثوقية النتائج



Chapter

15

الخاتمة

خاتمة التكلفة الثاني

- إلا أن الدراسة جاءت تقليدية نسبيا في بنائها النظري
- لم تبرز فجوة بحثية واضحة بشكل كاف في صياغة المشكلة
- اقتصرت على اختبار العلاقة المباشرة دون إدراج متغيرات وسيطة تفسر آليات التأثير
- ركزت على التحليل الإحصائي أكثر من التفسير النظري المعمق للنتائج وربطها بالأدبيات
- وعليه يمكن القول إن الدراسة قوية من الناحية التطبيقية لكنها تحتاج إلى تعميق نظري وتحليلي أكبر لتعزيز بعدها التفسيري



Thank You