

مهمة 10- دراسات نقدية 3 د. هبة محمد

إعداد الباحث
سالم اليامي 232001060



(تأثير الإدارة الإلكترونية على جودة الخدمة الصحية – بالتطبيق على
العاملين بمستشفيات جامعة المنصورة)

دراسة نشرت في المجلة المصرية للدراسات البحثية
[Volume 48, Issue 2](#), April 2024, Page 346-378

Chap

غلاف الرسالة

- 1- لم يحتوي الغلاف على لوجو الجامعة
- 2- لم يحتوي الغلاف تاريخ التسليم وسنة النشر
- 3- لم يتم ذكر اسم المشرف حيث تم ذكر اسمين ولم يتم تحديد ماهي صفتهم هل هم باحثين مشاركين فالبحت او مشرف ومشرف مشارك

Chapter

عنوان الدراسة

العنوان اقترح علاقة (تأثير) بين متغيرين متغير مستقل (الإدارة الالكترونية) ومتغير تابع (جودة الخدمة الصحية) حيث أن هذه المصطلحات مصطلحات وثيقة بمجال الدراسة , كما حددت الباحثة فالعنوان مجتمع وعينة البحث (العاملين بمستشفيات جامعة المنصور) .
لذلك فإن العنوان يعتبر عنوان جيد وشيق في مجال الدراسة ومجال التطبيق به واضح.

مستخلص الدراسة

- 1- لم تراعي الباحثة التنسيق بين الصفحات حيث ان المستخلص كان جزء منه في الصفحة الأولى صفحة العنوان وجزء في الصفحة الثانية .
- 2- كتب المستخلص باللغتين العربية والانجليزية
- 3- تم البدء فالمستخلص بماذا يهدف البحث حيث أن ذلك يبين للقارئ أو الباحث معرفة ما يحتويه البحث
- 4- احتوى المستخلص على مجال التطبيق مجتمع البحث وعينة الدراسة
- 5- احتوى على نوع البرنامج الاحصائي المستخدم لإدخال البيانات الأولية برنامج (SPSS)
- 6- لم يحتوي المستخلص على الكلمات المفتاحية

مقدمة الدراسة

لم يتم كتابة مقدمة للدراسة حيث تم استبدالها من قبل الباحث بتمهيد فقط تمت الكتابة فيه عن دور نظام الإدارة الإلكترونية بالاستعانة بمرجع (Al-Saidi & Alaa, 2020) ولم يتطرق الباحث إلى المتغير التابع (جودة الخدمة الصحية) حيث تطرق فقط إلى المتغير المستقل (الإدارة الإلكترونية) لذلك لم توضح متغيرات الدراسة بدقة ولم يتم الربط بين المتغيرات مع بعضها , لهذا يلام الباحث على ذلك

الدراسات السابقة

- 1- لم يذكر الباحث دراسات سابقة عن المتغير المستقل على حده او المتغير التابع على حده.
- 2- ذكر الباحث ما يقارب 16 دراسة سابقة بين حديثة وقديمة تربط العلاقة بين المتغيرين وتأثير كلا منهما على الاخر وكانت أغلب الدراسات حديثة.
- 3- وضع الباحث تعليق بسيط عبارة عن سطرين على الدراسات السابقة ولم يذكر أوجه الاتفاق والاختلاف مابينهما.
- 4- لم يذكر الباحث الفجوة البحثية مابين دراسته والدراسات السابقة.

مشكلة الدراسة

- تم شرح مشكلة البحث بشكل جيد
- تم صياغة تساؤل رئيسي وحيد فقط وكان يجب على الباحث صياغة عدت تساؤلات
- يشفع للباحث انبثاق عدت تساؤلات فرعية للتساؤل الرئيسي
- كانت التساؤلات الفرعية قابلة للقياس حيث كانت ماهو مستوى , وهل يوجد تأثير

أهداف الدراسة

- تم اختصار أهداف الدراسة في ثلاثة أهداف
- كان يجب على الباحث ذكر ما يقارب خمسة أهداف للدراسة على ما يقل
- حدد الباحث أهداف دراسته بدقة حيث وضح الإجابة على سؤال لماذا هذا البحث من خلال عرضه الأهداف.

أهمية الدراسة

- قسم الباحث أهمية الدراسة الى قسمين الأهمية العلمية والاهمية العملية
- قام الباحث بتوضيح ما سوف يقدمه بحثه من إضافة علمية في مجال بحثه.
- لم يقدم الباحث أي إحصائيات ذات علاقة ببحثه تؤيد هذا التوجه.
- لم يشر إلى توصيات البحوث السابقة أو أي أدلة من بحوث أخرى بهذا الخصوص.

فروض الدراسة

- تم صياغة فرضيات البحث بكلمات واضحة وبسيطة
- تم كتابة الفرضيات باختصار غير مخل
- يوجد ارتباط واضح بين الفرضيات وباقي إجراءات الدراسة
- صاغ الباحث فروضه بشكل حيادي ومنطقي
- تم تحديد المتغيرات بشكل منطقي ودقيق
- كانت الفروض قابلة للاختبار لتأكد من صحتها
- وضحت الفروض الأهداف الرئيسية المنشودة من الدراسة

منهج الدراسة والدراسة الميدانية

منهج الدراسة : ذكر الباحث منهج البحث المتبع في بحثه بشكل واضح.

مجتمع الدراسة: ذكر الباحث وصف مجتمع دراسته.

عينة الدراسة: ذكر الباحث الطريقة التي استخدمها في اختيار العينة ثم حدد نسبتها من مجتمع الدراسة بشكل مفصل.

أداة الدراسة: وضَّح الباحث أداة الدراسة وأهدافها والبناء الأولي لعباراتها، ثم أجرى اختبار للصدق الظاهري للدراسة وأجرى

اختبار لثبات الدراسة , بعد ذلك عرض الصورة النهائية لأداة الدراسة.



مجموعة جامعة
الجميع الذكية
للتعليم القابضة

MIDOCEAN
UNIVERSITY



Thank You

