

Final Project 2

PMG 497

نموذج المشروع النهائي ٢

أثر تطبيق منهجية إدارة المخاطر على نجاح المشاريع الإنشائية في القطاع البلدي بمدينة جدة

أسم الطالب

رخاء عمر باحكيم

٢٢١٠٠٢٣٣٠

المشروع النهائي- ٢

كلية الإدارة- جامعة ميدأوشن

إشراف

د. عبد الرحيم نادر

عضو هيئة التدريس- كلية الإدارة- جامعة ميدأوشن

التاريخ- الفصل الدراسي

الفصل الدراسي الثاني- ٢٠٢٥

الشكر والتقدير

أولاً وقبل كل شيء، أحمد الله سبحانه وتعالى على توفيقه وفضله في إتمام هذا المشروع، وأسأله أن يجعل عملي خالصاً لوجهه الكريم.

كما أتقدم بخالص الشكر والتقدير إلى جامعة [ميدأوشن]، وإلى جميع أعضاء هيئة التدريس على ما يقدمونه من دعم علمي وتوجيه مستمر للطلاب، مما يسهم في رفع مستوى البحث العلمي وتعزيز المعرفة الأكاديمية.

وأخص بالشكر أستاذ [عبد الرحيم نادر] على جهوده القيمة ومتابعته الدائمة، وإرشاداته السديدة التي كان لها أثر كبير في توجيه هذا المشروع نحو الشكل الأمثل.

كما أود أن أشكر جميع المشاركين في المشاريع الإنشائية بالقطاع البلدي بمدينة جدة على تعاونهم الكريم وتقديم المعلومات والبيانات اللازمة لإتمام الدراسة.

الإهداء

إلى نفسي...

إلى تلك التي واجهت الظروف بصبر، ولم تستسلم رغم العثرات والانقطاعات.
إلى الفتاة التي توقفت سنوات،
ثم عادت بقلب أقوى وإصرار أكبر حتى دخلت الجامعة وواصلت دراستها،
خطوة بعد خطوة، حتى وصلت إلى هذه اللحظة التي تثبت أن الإيمان والسعي لا يضيعان.
أهديك هذا الإنجاز تقديرًا لكل ما تحملته، ولكل مرة نهضت فيها من جديد.

إلى أُمي الحبيبة...

لدعمك الذي لا ينقطع، ولحبك الذي يغمرنني في كل مراحل حياتي،
ولدعواتك التي كانت سندي حين ضعفت، ونوري حين تعثرت.
أهديك هذه الثمرة التي ما كانت لتكتمل لولا وجودك بجانبني.

إلى أبي العزيز...

لثقتك التي منحنتني القوة، ولتشجيعك الذي كان دافعًا لأكمل الطريق،
ولوقفك الدائمة التي صنعت فرقًا في مسيرتي.
أهديك هذا النجاح احترامًا وامتنانًا وفخرًا بأبنتك.

مستخلص الدراسة

الهدف:

تهدف هذه الدراسة إلى التعرف على مستوى تطبيق منهجية إدارة المخاطر في المشاريع الإنشائية، وقياس أثر ذلك على مستوى نجاح تلك المشاريع، وذلك من خلال تحليل آراء عينة من العاملين في المشاريع البلدية حول ممارسات تحديد وتحليل المخاطر، وتحديث سجل المخاطر، وفعالية الاستجابة لها.

المنهجية:

اعتمدت الدراسة على المنهج الوصفي التحليلي، واستخدام الاستبانة كأداة رئيسية لجمع البيانات، والتي اشتملت على محورين رئيسيين: تطبيق إدارة المخاطر ونجاح المشاريع الإنشائية. تم تحليل البيانات باستخدام الأساليب الإحصائية المناسبة مثل: الإحصاء الوصفي، معامل الثبات (كرونباخ ألفا)، واختبار الفرضيات باستخدام معاملات الارتباط.

النتائج:

أظهرت النتائج أن مستوى تطبيق إدارة المخاطر جاء بدرجة مرتفعة، وأن أكثر من ٨٠٪ من المشاركين يتفقون على وجود ممارسات واضحة لتحديد وتحليل ومتابعة المخاطر. كما بينت النتائج وجود علاقة ارتباط موجبة قوية بين تطبيق إدارة المخاطر ومستوى نجاح المشاريع الإنشائية، مما يشير إلى أن تعزيز تطبيق ممارسات إدارة المخاطر يساهم في رفع جودة التنفيذ وتقليل المشكلات ورفع معدلات النجاح.

التطبيقات والأهمية:

تكمن أهمية الدراسة في أنها تسلط الضوء على دور إدارة المخاطر بوصفها عنصرًا أساسيًا في تحسين أداء المشاريع الإنشائية في القطاع البلدي، وتقديم للجهات المعنية مؤشراً عملياً يساعد في تطوير السياسات وتطبيق أفضل الممارسات.

الكلمات المفتاحية:

إدارة المخاطر، المشاريع الإنشائية، نجاح المشاريع، تحليل المخاطر، منهجية إدارة المخاطر.

جدول المحتويات

٢	الشكر والتقدير.....
٣	الإهداء.....
٤	مستخلص الدراسة.....
٨	١. الفصل الأول: الإطار العام للدراسة.....
٩	١,١. المقدمة:.....
١١	١,٢. مشكلة الدراسة.....
١١	١,٢,١. فجوات على المستوى النظري.....
١١	١,٢,٢. فجوات على المستوى التطبيقي.....
١٢	١,٣. أهمية الدراسة.....
١٢	١,٣,١. على المستوى النظري:.....
١٢	١,٣,٢. على المستوى التطبيقي:.....
١٣	١,٤. أسئلة الدراسة.....
١٣	١,٥. أهداف الدراسة.....
١٤	١,٦. فرضيات الدراسة.....
١٥	١,٧. نموذج الدراسة.....
١٦	١,٨. الدراسة الميدانية.....
١٧	١,٩. مخطط المشروع.....
١٨	٢. الفصل الثاني: الدراسات السابقة.....
١٩	٢,١. المقدمة:.....
٢٠	٢,٢. المتغير المستقل.....
٢٤	٢,٣. المتغير التابع.....
٢٨	٢,٤. العلاقة بين المتغير المستقل والمتغير التابع.....
٣٠	٢,٥. الخاتمة.....
٣١	٣. الفصل الثالث: منهجية الدراسة.....
٣٢	٣,١. المقدمة.....
٣٣	٣,٢. التعريفات الإجرائية لمتغيرات البحث.....
٣٤	٣,٣. تصميم البحث.....
٣٥	٣,٤. مجتمع البحث وطرق وتقنيات أخذ العينات.....
٣٥	٣,٥. طريقة جمع البيانات.....
٣٦	٣,٦. أنواع البيانات.....

٣٦	٣,٧. إجراءات التحليل الإحصائي
٣٧	٣,٨. الخاتمة
٣٨	٤. الفصل الرابع: التحليل الإحصائي ومناقشة النتائج
٣٩	٤.1. المقدمة
٤٠	٤.2. توصيف عينة الدراسة (الإحصائيات الوصفية لعينة البحث)
٤١	٤.3. اختبارات الصدق والثبات للاستبيانات
٤١	٤.4. الإحصاء الوصفي لمتغيرات البحث (الإجابة على أسئلة البحث)
٤٨	٤.5. اختبار الفرضيات ومناقشة النتائج
٤٩	٤,٦. الخاتمة
٥٠	٥. الفصل الخامس: حدود البحث والتوصيات والاستنتاجات
٥١	٥,١. حدود الدراسة والدراسات المستقبلية
٥١	٥,٢. توصيات الدراسة
٥٢	٥,٣. الخاتمة
٥٣	قائمة المراجع
٥٥	الملاحق

جدول الأشكال

الشكل (١)	نموذج الدراسة	صفحة (١٥)
الشكل (٢)	منهجية البحث	صفحة (٣٤)
الشكل (٣)	الملاحق	صفحة (٥٤-٦٤)

جدول الجداول

جدول (١)	مخطط المشروع	صفحة (١٧)
جدول (٢)	الملاحق	صفحة (٥٤-٥٥)

١. الفصل الأول: الإطار العام للدراسة

١,١ . المقدمة:

تُعد المشاريع الإنشائية من أبرز المشروعات التي تسهم في تطوير البنية التحتية وتحقيق التنمية المستدامة، خاصةً في القطاعات الحكومية والبلدية التي تمثل الركيزة الأساسية في تحسين جودة الحياة للمواطنين. ويُعد القطاع البلدي في المملكة العربية السعودية من أكثر القطاعات المعنية بتنفيذ المشاريع الخدمية والإنشائية، مثل الطرق، الحدائق، مشاريع تصريف المياه، والمباني الحكومية. ومع تنامي حجم هذه المشاريع وتعدد الأطراف المشاركة فيها، ازدادت التحديات التي تواجه إدارتها بشكل فعال، وهو ما أدى في كثير من الأحيان إلى تعثر المشاريع أو تأخر إنجازها أو ضعف في جودتها. وفي ظل هذه الإشكالات، برزت أهمية تطبيق منهجيات إدارية متقدمة تسهم في تقليل المخاطر وتحسين أداء المشاريع، ويأتي في مقدمتها "إدارة المخاطر"، بوصفها أداة حيوية لرصد التهديدات المحتملة وتقييم تأثيرها ووضع خطط للتعامل معها استباقياً.

ورغم أهمية إدارة المخاطر في المشاريع، إلا أن الواقع العملي في بعض الجهات البلدية – ومن ضمنها مدينة جدة – لا يعكس بالضرورة تطبيقاً ممنهجاً أو فعالاً لتلك المنهجية. العديد من المشاريع تواجه مشكلات مثل تجاوز الميزانيات، التأخير في التسليم، وانخفاض مستوى رضا المستفيدين، مما يشير إلى وجود فجوة في تطبيق أدوات إدارة المخاطر بشكل منهجي ومدروس. كما أن الدراسات المحلية التي تناولت العلاقة بين تطبيق إدارة المخاطر ونجاح المشاريع البلدية لا تزال محدودة، مما يبرز الحاجة إلى إجراء بحث ميداني يعالج هذه الفجوة، ويسلط الضوء على طبيعة العلاقة بين المتغيرين في سياق بيئة العمل المحلية.

تكتسب هذه الدراسة أهميتها من كونها تركز على جانب تطبيقي مباشر يمس فعالية أداء المشاريع العامة، وتحديدًا في القطاع البلدي الذي يتحمل مسؤولية كبيرة تجاه المجتمع. ومن المتوقع أن تقدم نتائج هذه الدراسة قيمة عملية للمهندسين ومديري المشاريع ومتخذي القرار في أمانة جدة والبلديات الفرعية، من خلال توفير بيانات وتحليلات تساعد على تحسين ممارسات إدارة المشاريع وتبني آليات فعالة لإدارة المخاطر. كما أن هذا البحث يُعد مساهمة في إثراء الأدبيات العربية والمحلية في مجال إدارة المشاريع، بما يتوافق مع مستهدفات رؤية المملكة ٢٠٣٠ في تطوير الأداء الحكومي ورفع كفاءة الإنفاق وتحقيق جودة المشاريع العامة.

تهدف هذه الدراسة إلى تحليل مدى تطبيق إدارة المخاطر في المشاريع البلدية بمدينة جدة، وقياس أثر ذلك التطبيق على مؤشرات نجاح المشاريع، مثل: الالتزام بالجدول الزمني، وضبط التكاليف، وجودة التنفيذ. كما تسعى إلى الكشف عن أبرز المعوقات التي تواجه تطبيق إدارة المخاطر في هذا السياق، وتقديم مجموعة من التوصيات التي قد تسهم في تحسين فعالية هذه المنهجية في المشاريع البلدية.

اعتمدت هذه الدراسة على المنهج الكمي التحليلي، حيث تم تصميم استبانة كمية لجمع البيانات من عينة من العاملين في المشاريع الإنشائية في أمانة جدة والبلديات التابعة لها. واستند البحث إلى الفلسفة الوضعية التي تركز على القياس الكمي والتحليل الإحصائي للعلاقات بين المتغيرات. واتبع الباحث الأسلوب الاستقرائي

للوصول إلى استنتاجات من واقع البيانات الميدانية. كما تم اختيار استراتيجية المسح الميداني، باستخدام استبانة مغلق كأداة رئيسية للبحث، وقد استغرقت مدة تنفيذ الدراسة ميدانيًا حوالي شهرين. وتم جمع المعلومات من خلال توزيع الاستبانات بشكل إلكتروني وورقي على فئات مختارة تشمل مديري المشاريع، المهندسين، والمشرفين العاملين في القطاع البلدي بمدينة جدة.

١,٢. مشكلة الدراسة

رغم التطور الكبير الذي يشهده قطاع المشاريع البلدية في المملكة العربية السعودية، إلا أن العديد من المشاريع الإنشائية لا تزال تواجه تحديات تؤثر على نجاحها، مثل التأخير في الإنجاز، وارتفاع التكاليف، وضعف جودة التنفيذ. ومن أبرز الأسباب المحتملة لهذه التحديات هو عدم تطبيق إدارة المخاطر بشكل منهجي وفعال. فعلى الرغم من توفر الأدوات والمعرفة، إلا أن ممارسات إدارة المخاطر في المشاريع البلدية – خاصة في مدينة جدة – ما زالت محدودة أو غير منظمة، مما ينعكس سلبيًا على نتائج المشاريع. ومن هنا تبرز مشكلة هذه الدراسة، والتي تتمثل في الحاجة إلى تحليل مدى تأثير تطبيق إدارة المخاطر على نجاح المشاريع الإنشائية في القطاع البلدي بجدة، ومعرفة ما إذا كان التطبيق العملي لهذا النهج الإداري يسهم فعليًا في تحسين الأداء وتحقيق الأهداف المطلوبة.

١,٢,١. فجوات على المستوى النظري

- ندرة الدراسات المحلية التي تربط بين تطبيق إدارة المخاطر ونجاح المشاريع الإنشائية الحكومية.
- معظم الأدبيات تركز على مشاريع في القطاع الخاص أو الصناعي، وليس البلدي.
- قلة البحوث التي تناولت تجربة مدينة جدة تحديدًا كمجال تطبيقي.
- غياب نماذج عربية تحليلية تختبر العلاقة بين إدارة المخاطر ومؤشرات النجاح (الوقت – التكلفة – الجودة) في المشاريع الحكومية.

١,٢,٢. فجوات على المستوى التطبيقي

- ضعف في تطبيق منهجيات إدارة المخاطر ضمن مشاريع القطاع البلدي.
- غياب آليات واضحة أو أدوات تحليل فعالة لرصد وتقييم المخاطر.
- نقص تدريب الكوادر البلدية على ممارسات إدارة المخاطر الحديثة.
- استمرار المشاكل مثل تأخر الإنجاز، وتجاوز الميزانية، وضعف الجودة رغم وجود خطط تنفيذ.
- قلة استخدام بيانات المخاطر في اتخاذ القرار أثناء دورة حياة المشروع.

ينتهي هذا الجزء بالسؤال الرئيسي

"ما أثر تطبيق منهجية إدارة المخاطر على نجاح المشاريع الإنشائية في القطاع البلدي بمدينة جدة؟"

١,٣. أهمية الدراسة

تتبع أهمية هذه الدراسة من تركيزها على أحد الجوانب الأساسية في نجاح المشاريع الإنشائية، وهو "تطبيق إدارة المخاطر"، خاصة في المشاريع التابعة للقطاع البلدي، والتي تمثل جزءًا حيويًا من التنمية الحضرية والخدمية في المملكة العربية السعودية. وتبرز أهمية هذه الدراسة من حيث مساهمتها في تسليط الضوء على العلاقة بين تطبيق إدارة المخاطر ونجاح المشاريع في بيئة العمل المحلية بمدينة جدة، مما يساعد على فهم مدى تأثير تطبيق هذه المنهجية على تقليل التأخير، وضبط التكاليف، وتحسين جودة التنفيذ.

١,٣,١. على المستوى النظري:

- تساهم في إثراء الأدبيات العلمية العربية والمحلية حول إدارة المخاطر في المشاريع الحكومية.
- تسد فجوة معرفية بخصوص تطبيق إدارة المخاطر في القطاع البلدي، تحديدًا في مدينة جدة.
- تقدم إطارًا علميًا يمكن الاستفادة منه في دراسات لاحقة مماثلة في المدن أو القطاعات الأخرى.
- تساعد على فهم العلاقة النظرية بين إدارة المخاطر ومؤشرات نجاح المشروع (الوقت، التكلفة، الجودة).
- تضيف دراسة تحليلية حديثة إلى المجال، مدعومة بمنهجية علمية وأداة قياس ميدانية.

١,٣,٢. على المستوى التطبيقي:

- تقدم نتائج وتوصيات قابلة للتطبيق في مشاريع أمانة جدة والجهات البلدية الأخرى.
- تُمكن صناع القرار من تبني سياسات وأدوات أكثر فاعلية في إدارة المشاريع.
- تساعد في تحديد النقاط الضعيفة في تطبيق إدارة المخاطر واقتراح حلول لها.
- تدعم جهود تحسين جودة تنفيذ المشاريع البلدية وتقليل نسب التأخير وتجاوز التكاليف.
- تتماشى مع أهداف رؤية السعودية ٢٠٣٠ في رفع كفاءة الأداء الحكومي وجودة المشاريع.

١,٤ . أسئلة الدراسة

سؤال البحث الرئيسي: ما مدى تأثير إدارة المخاطر على نجاح المشاريع الإنشائية في القطاع البلدي بمدينة جدة؟

السؤال الفرعي ١ : ما مدى التزام الجهات البلدية في جدة بتطبيق منهجيات إدارة المخاطر خلال تنفيذ المشاريع الإنشائية؟

السؤال الفرعي ٢ : ما أبرز التحديات التي تواجه تطبيق إدارة المخاطر في المشاريع البلدية؟

السؤال الفرعي ٣ : كيف يؤثر تطبيق إدارة المخاطر على تقليل التأخيرات وتجاوزات التكاليف في مشاريع القطاع البلدي؟

السؤال الفرعي ٤ : ما العلاقة بين تطبيق إدارة المخاطر وجودة مخرجات المشاريع الإنشائية في بلدية جدة؟

١,٥ . أهداف الدراسة

الهدف الرئيسي: دراسة مدى تأثير تطبيق منهجية إدارة المخاطر على نجاح المشاريع الإنشائية في القطاع البلدي بمدينة جدة، من خلال تحليل علاقتها بعوامل النجاح مثل الوقت والتكلفة والجودة.

الهدف الفرعي ١ : التعرف على مستوى التزام الجهات البلدية في جدة بتطبيق إدارة المخاطر في المشاريع الإنشائية .

الهدف الفرعي ٢ : تحليل أبرز المخاطر التي تواجه المشاريع البلدية وآليات التعامل معها .

الهدف الفرعي ٣ : تقييم أثر تطبيق إدارة المخاطر على تقليل وضبط الميزانية في المشاريع البلدية .

الهدف الفرعي ٤ : تحديد العلاقة بين تطبيق إدارة المخاطر وجودة تنفيذ المشاريع في القطاع البلدي.

١,٦. فرضيات الدراسة

الفرضية البديلة الرئيسية: توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين تطبيق إدارة المخاطر ونجاح المشاريع الإنشائية في القطاع البلدي بمدينة جدة .

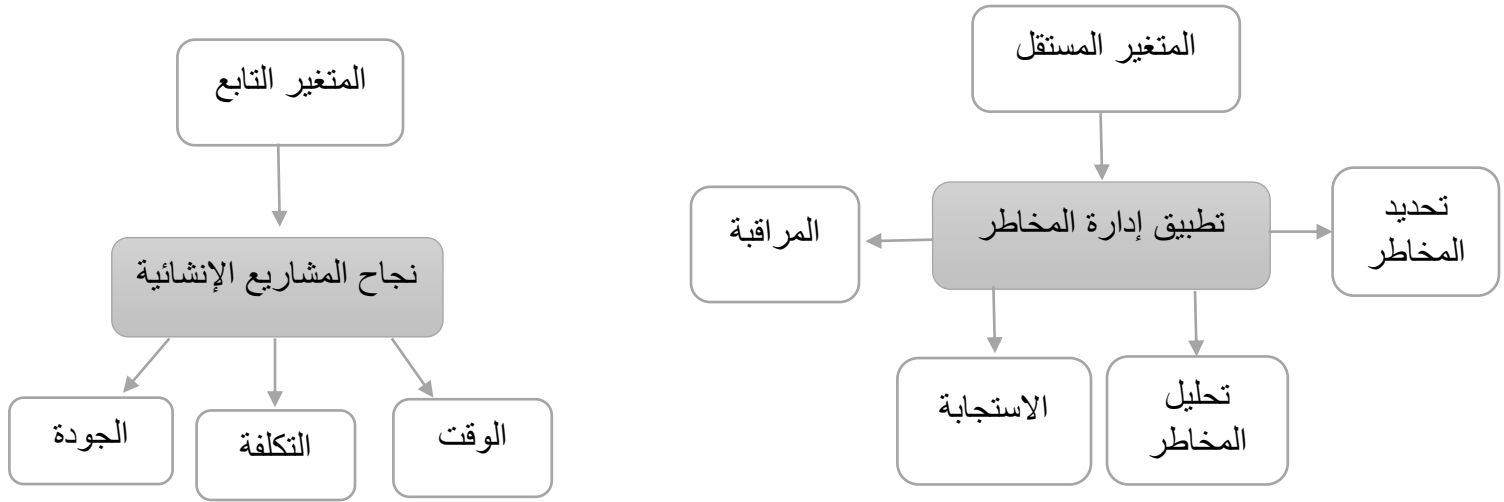
الفرضية الفرعية ١: توجد علاقة إيجابية ذات دلالة إحصائية بين تطبيق إدارة المخاطر وتحقيق الالتزام بالوقت في المشاريع البلدية.

الفرضية الفرعية ٢: توجد علاقة إيجابية ذات دلالة إحصائية بين تطبيق إدارة المخاطر وضبط التكلفة في المشاريع البلدية.

الفرضية الفرعية ٣: توجد علاقة إيجابية ذات دلالة إحصائية بين تطبيق إدارة المخاطر وتحسين جودة تنفيذ المشاريع البلدية.

الفرضية الفرعية ٤: يسهم تطبيق إدارة المخاطر في الحد من تأثير التحديات والمعوقات التي تواجه المشاريع البلدية.

١,٧. نموذج الدراسة



١,٨. الدراسة الميدانية

تم اختيار أمانة محافظة جدة كمكان لتطبيق البحث، وذلك لارتباطها المباشر بالمشاريع الإنشائية التي تمثل جوهر موضوع الدراسة. الأمانة تُعد الجهة المسؤولة عن تنفيذ والإشراف على مشاريع البنية التحتية والمشاريع البلدية بمدينة جدة، مما يجعلها بيئة مثالية لدراسة أثر تطبيق إدارة المخاطر على نجاح هذه المشاريع .

١. الصلة: (Relevance)

اختيار أمانة جدة يعود إلى ارتباطها الوثيق بموضوع البحث، حيث تدير مشاريع إنشائية متعددة تتطلب تطبيق إدارة المخاطر لضمان نجاحها.

٢. الوصول: (Accessibility)

الأمانة توفر سهولة الوصول إلى إداراتها ومهندسيها مما يتيح جمع البيانات عبر الاستبيانات والمقابلات بشكل فعال.

٣. الاعتبارات الأخلاقية: (Ethical Considerations)

ستنفذ الدراسة وفقًا للمعايير الأخلاقية من خلال ضمان سرية المعلومات والحصول على موافقة المشاركين في البحث.

٤. التمثيل: (Representativeness)

تُعد أمانة جدة ممثلة لواقع المشاريع البلدية في المملكة، نظرًا لتنوع مشاريعها وضخامتها، مما يجعل النتائج قابلة للتعميم.

١,٩. مخطط المشروع

الفصل الأول: المقدمة

الفصل الثاني: الإطار النظري

الفصل الثالث: منهجية البحث

الفصل الرابع: التحليل الإحصائي

الفصل الخامس: مناقشة النتائج والخاتمة

٢. الفصل الثاني: الدراسات السابقة

٢,١ . المقدمة:

يهدف هذا الفصل إلى تقديم إطار نظري متكامل يوضح المفاهيم والمصطلحات الأساسية المتعلقة بموضوع البحث، ويستعرض أهم الدراسات السابقة ذات الصلة. يبدأ الفصل بعرض تعريفات ومفاهيم محورية، ثم يناقش النماذج والنظريات التي يمكن الاستناد إليها في تحليل موضوع الدراسة. كما يتناول الفصل المتغيرات الرئيسية للبحث، موضحاً أبعادها وعلاقتها ببعضها البعض في ضوء ما ورد في الأدبيات العلمية.

إن مراجعة الأدبيات العلمية المتوافرة حول موضوع البحث تعد خطوة أساسية لعدة أسباب؛ فهي تساعد على تحديد الفجوات البحثية التي يسعى هذا العمل لسدها، كما تمكن الباحث من فهم التطورات النظرية والتطبيقية في المجال، واستخلاص أطر أو نماذج يمكن تكييفها أو تطويرها بما يخدم أهداف الدراسة. إضافة إلى ذلك، فإن الإلمام بالبحوث السابقة يساهم في تعزيز المصداقية العلمية للبحث من خلال ربط نتائجه بما توصلت إليه الدراسات الأخرى، وتوضيح نقاط الاتفاق أو الاختلاف بينها.

٢,٢. المتغير الأول: تطبيق إدارة المخاطر

تعريف إدارة المخاطر: عملية منهجية تتضمن تحديد المخاطر، تحليلها، تقييمها، تخطيط الاستجابة لها، ومراقبتها وتوثيقها.

تعريف تطبيق إدارة المخاطر: الدرجة التي تُطبَّق بها خطوات إدارة المخاطر عملياً في المشروع، وتُقاس عبر مؤشرات متعددة مثل وجود سجل مخاطر، إجراء تقييمات احتمالية/أثر، وجود خطط استجابة، مراجعات دورية، ودعم إداري واضح.

تطور المفهوم وخلفية عملية :

بدا تطبيق إدارة المخاطر تاريخياً كاستجابة لاختبار المشروعات المعقّدة؛ ثم نشأت أطر معيارية مثل PMBOK و ISO 31000 التي أرست مبادئ موحّدة.

الاتجاه الحديث: دمج إدارة المخاطر مع أدوات رقمية (BIM، نظم المعلومات)، وتحويلها من نشاط خاص إلى جزء من ثقافة المنظمة.

أبعاد تطبيق إدارة المخاطر :

١. تحديد المخاطر (Risk Identification): جمع وتوثيق المخاطر المحتملة (تقنية، قانونية، بيئية، مالية، اجتماعية) .

٢. تحليل المخاطر (Risk Analysis): تقدير الاحتمال والحجم/التأثير (تحليل نوعي/كمي) .

٣. تقييم الأولويات (Risk Evaluation/Prioritization): ترتيب المخاطر بحسب أولويتها (مصفوفة احتمال × تأثير) .

٤. تخطيط الاستجابة (Risk Response Planning): اختيار الاستراتيجية (تجنب، تخفيف، نقل، قبول) .

٥. التنفيذ والمتابعة (Monitoring & Control): تنفيذ إجراءات الاستجابة، مراجعتها، وتحديث سجل المخاطر .

٦. التوثيق والتواصل (Documentation & Communication): وجود سجل مخاطر، تقارير دورية، قنوات اتصال مع أصحاب المصلحة .

٧. حوكمة المخاطر ودعم الإدارة (Governance & Top-Management Support): سياسات، موارد، تدريب، ومسؤوليات واضحة .

٨. ثقافة وإدراك المخاطر (Risk Culture & Awareness): مدى وعي العاملين وتقبل المنظمة لإدارة المخاطر.

أبحاث المتغير الأول :

١. الزهراني(2020)

الباحث وسنة النشر: فهد الزهراني، ٢٠٢٠

عنوان الدراسة: أثر تطبيق إدارة المخاطر في تحسين أداء المشاريع الحكومية في المملكة العربية السعودية
الدولة: السعودية

الهدف: قياس أثر تطبيق إدارة المخاطر على جودة وأداء المشاريع الحكومية

المنهجية: استخدم المنهج الوصفي التحليلي، عبر استبيان وُزِعَ على موظفي المشاريع الحكومية

النتائج: أوضحت النتائج وجود علاقة إيجابية بين تطبيق إدارة المخاطر وتقليل التأخير في تنفيذ المشاريع، وتحسين الأداء العام.

٢. الخلفي(2021)

الباحث وسنة النشر: ناصر الخلفي، ٢٠٢١

عنوان الدراسة: إدارة المخاطر وأثرها على جودة تنفيذ المشاريع الإنشائية

الدولة: السعودية

الهدف: تحليل تأثير تطبيق استراتيجيات إدارة المخاطر على جودة تنفيذ المشاريع

المنهجية: دراسة حالة ميدانية لمشاريع إنشائية مع تحليل إحصائي للبيانات

النتائج: بيّنت الدراسة وجود ارتباط قوي بين فاعلية إدارة المخاطر وتحقيق جودة تنفيذ عالية.

٣. الحربي(2019)

الباحث وسنة النشر: أحمد الحربي، ٢٠١٩

عنوان الدراسة: مدى تطبيق إدارة المخاطر في المشاريع البلدية في المدينة المنورة

الدولة: السعودية

الهدف: تقييم مدى التزام البلديات بتطبيق إدارة المخاطر في مشاريعها

المنهجية: استبانة ميدانية موجهة لمهندسي وموظفي الأمانات

النتائج: أظهرت الدراسة أن مراحل التخطيط للمخاطر ضعيفة نسبياً رغم وجود وعي عام بأهميتها.

٤. العتيبي(2022)

الباحث وسنة النشر: عبد الله العتيبي، ٢٠٢٢

عنوان الدراسة: إدارة المخاطر كعامل لنجاح المشاريع في القطاع العام

الدولة: السعودية

الهدف: التعرف على أثر وجود خطة إدارة مخاطر على نجاح المشاريع الحكومية

المنهجية: تحليل كمي عبر توزيع استبيانات وتحليل إحصائي باستخدام برنامج SPSS

النتائج: وجود علاقة إيجابية بين التخطيط المبكر لإدارة المخاطر وتحقيق الأهداف (الجودة، الوقت، التكلفة).

٥. الرفاعي(2023)

الباحث وسنة النشر: ماجد الرفاعي، ٢٠٢٣

عنوان الدراسة: أثر تطبيق إدارة المخاطر على فاعلية المشاريع في القطاع الإنشائي السعودي
الدولة: السعودية

الهدف: قياس مدى فاعلية تطبيق إدارة المخاطر على كفاءة تنفيذ المشاريع

المنهجية: تحليل تجريبي لعدد من المشاريع الإنشائية باستخدام استبيانات ومقابلات

النتائج: أثبتت الدراسة أن تطبيق إدارة المخاطر يساهم بفاعلية في تحسين جودة المشاريع وتقليل المشاكل.

٢,٣. المتغير الثاني: نجاح المشاريع الإنشائية البلدية

تعريف نجاح المشاريع الإنشائية البلدية: هو تحقيق المشروع لأهدافه المخططة ضمن الوقت، والميزانية، والجودة المطلوبة، مع تحقيق رضا أصحاب المصلحة وضمان استدامة المخرجات على المدى البعيد .

هذا النجاح يرتبط بمعايير واضحة مثل :

١. الالتزام بالجدول الزمني .
٢. التحكم في التكاليف.
٣. جودة التنفيذ.
٤. رضا المجتمع والمستفيدين.
٥. الأثر الإيجابي على التنمية الحضرية .

الأبعاد الأساسية :

١. البعد الزمني: الالتزام بموعد إنجاز المشروع حسب الخطة.
٢. البعد المالي: إنجاز المشروع ضمن الميزانية المقررة أو بأقل.
٣. البعد الفني/الجودة: الالتزام بالمواصفات والمعايير الفنية.
٤. البعد الاجتماعي: تحقيق رضا السكان والمستفيدين.
٥. البعد البيئي والاستدامة: تقليل الأثر البيئي وضمان استمرارية فاعلية المشروع.

المنظورات النظرية المرتبطة بالنجاح:

نظرية المثلث الثلاثي للمشروع (Triple Constraint Theory) تؤكد أن النجاح يعتمد على التوازن بين الوقت والتكلفة والجودة.

نظرية أصحاب المصلحة (Stakeholder Theory) تشير إلى أن رضا جميع الأطراف المعنية شرط مهم لاعتبار المشروع ناجحًا.

نظرية النظم (Systems Theory): تنظر إلى المشروع كجزء من نظام أكبر، بحيث يؤثر نجاحه على بقية عناصر التنمية الحضرية.

أبحاث المتغير الثاني:

الدراسة ١:

الباحث والسنة: الحمدان وعبد الجبار (2023)

الدولة: السعودية، جدة

العنوان: تقييم أداء مشاريع البناء في أمانة جدة باستخدام نماذج الأداء المستدامة

الهدف: قياس مدى نجاح المشاريع البلدية (الوقت، التكلفة، الجودة) باستخدام إطار مؤشرات الأداء (KPIs) المتكامل.

المنهجية: استبيان وتحليل بياني باستخدام SPSS ، مع مقابلات خبراء للضبط.

النتائج: إطار الأداء الشامل عزز من الالتزام الزمني والمالي، ورفع جودة التنفيذ عبر تطبيق مؤشرات الأداء بشكل دقيق .

الدراسة ٢:

الباحثان والسنة: السعدي (2022) Norhayatizakuan&

الدولة: سلطنة عمان (مشاريع بلدية شبيهة بالسعودية)

العنوان: أثر إدارة المخاطر على أداء مشاريع البناء (سلطنة عمان)

الهدف: دراسة علاقة تطبيق إدارة المخاطر بالوقت والتكلفة والجودة في المشاريع البلدية.

المنهجية: استبيان وتحليل انحدار متعدد لعينة من شركات المقاولات.

النتائج: تطبيق فعال لإدارة المخاطر أدى إلى تحسين الأداء في الأبعاد الثلاثة: الالتزام بالوقت، التكلفة المنضبطة، وجودة التنفيذ .

الدراسة ٣:

الباحث والسنة: السلمي (2023)

الدولة: السعودية

العنوان: تطوير إطار قياس أداء لمشاريع البناء البلدية

الهدف: وضع نموذج تقييم أداء يعزز نجاح المشاريع عبر مؤشرات الأداء الثلاثة.

المنهجية: استبيانات لموظفي البلديات، تحليل ANOVA و SPSS.

النتائج: غياب نظام مؤشرات الأداء في البلديات الحالية، وتم اقتراح إطار متكامل يُعزز النجاح بالبيانات كمية واضحة .

الدراسة ٤:

الباحث والسنة (2023) Almujiabah :

الدولة: السعودية – جدة (مشروع فيلات)

العنوان: تقييم تقنية BIM كأداة لإدارة الوقت والتكلفة وجودة البناء

الهدف: التحقق من أثر تطبيق نماذج إدارة المعلومات (BIM) على أداء المشاريع من خلال التجربة العملية في جدة.

المنهجية: دراسة حالة كمية باستخدام ٢١٢ استبيان وتحليل SEM.

النتائج: أثبتت BIM تأثيرًا إيجابيًا على تقليل الوقت، التحكم بالتكلفة، ورفع الجودة والفعالية البيئية .

الدراسة ٥:

الباحث والسنة (2023) Ahmad et al. :

الدولة: السعودية

العنوان: تحديد عوامل النجاح الحرجة لمشاريع البناء السعودية

الهدف: الكشف عن أهم العوامل التي تؤثر على نجاح المشاريع الإنشائية، منها جودة التنفيذ والالتزام الزمني.

المنهجية: استبيان لمهندسين ومديري مشاريع، تحليل باستخدام SPSS.

النتائج: أهم عوامل النجاح تشمل كفاءة مدراء المشروع، وضوح نطاق العمل، وتخطيط واضح للوقت والتكلفة لتحقيق جودة التنفيذ.

٢,٤. العلاقة بين متغير تطبيق إدارة المخاطر ومتغير نجاح المشاريع الإنشائية البلدية

تحليل العلاقة بين المتغيرات في الأدبيات السابقة:

تشير الأدبيات إلى وجود علاقة ارتباطية وتأثيرية واضحة بين إدارة المخاطر (المتغير المستقل) وأداء المشاريع (المتغير التابع)، حيث تُظهر العديد من الدراسات أن تطبيق ممارسات فعّالة لإدارة المخاطر يسهم في تحسين جودة المشروع، والالتزام بالوقت والميزانية، وتقليل حالات الفشل.

١. الأنماط المتكررة في الأدبيات:

الارتباط الإيجابي: معظم الدراسات (مثل: الزهراني، ٢٠٢٠؛ العتيبي، ٢٠٢٢) تؤكد أن وجود نظام متكامل لإدارة المخاطر يزيد من فرص نجاح المشاريع الحكومية والإنشائية. المحاور المؤثرة: التركيز غالباً يكون على تحديد المخاطر مبكراً، ووضع خطط استجابة، ومراقبة مستمرة. التطبيق القطاعي: الأبحاث تناولت قطاعات مختلفة، لكن أغلب النتائج كانت مقاربة في دلالتها على أهمية إدارة المخاطر كعامل نجاح.

٢. الصراعات في الأدبيات:

بعض الدراسات (مثل: الحربي، ٢٠١٩) ترى أن التأثير ليس دائماً كبيراً إذا لم تتوفر بيئة تنظيمية تدعم إدارة المخاطر أو إذا كان المشروع صغير الحجم. التباين في طرق القياس: بعض الباحثين استخدموا مؤشرات أداء كمية (مثل الالتزام بالوقت والتكلفة)، بينما آخرون ركزوا على مؤشرات نوعية (مثل رضا أصحاب المصلحة)، مما يجعل المقارنة المباشرة بين النتائج صعبة.

٣. الفجوات البحثية :

قلة الدراسات المحلية المقارنة: لا توجد أبحاث كافية تقارن بين القطاعات الحكومية والخاصة في السعودية في سياق العلاقة بين المتغيرين.

ضعف التركيز على التقنيات الحديثة: الأدبيات لا تتناول بعمق كيف يمكن لأدوات التحليل الذكي أو الذكاء الاصطناعي تحسين إدارة المخاطر وأداء المشاريع.

غياب الدراسات الطولية: معظم الأبحاث كانت مقطعية (Cross-sectional) ولم تدرس العلاقة على المدى البعيد .

٤. الاستنتاج من مراجعة الأدبيات:

بشكل عام، تُظهر الأدبيات أن العلاقة بين إدارة المخاطر وأداء المشاريع قوية وإيجابية، لكن قوة هذا التأثير تعتمد على عدة عوامل مثل طبيعة المشروع، خبرة فريق العمل، والدعم المؤسسي. هناك حاجة لإجراء دراسات أكثر عمقاً تشمل قياسات كمية ونوعية، وتأخذ بعين الاعتبار التطورات التقنية الحديثة، لسد الفجوات الموجودة.

٢,٥ . الخاتمة

أظهرت مراجعة الأدبيات أن إدارة المخاطر تعد من الركائز الأساسية لضمان نجاح المشاريع، إذ تساهم في الحد من التأخيرات وضبط الميزانية وتحقيق جودة أعلى للمخرجات. وقد أكدت الدراسات أن التطبيق الفعال لإدارة المخاطر يعتمد على منهجية واضحة تشمل تحديد المخاطر، تحليلها، وضع خطط الاستجابة، ومتابعة التنفيذ بشكل دوري. كما بينت البحوث أن هناك علاقة ارتباط إيجابية بين مستوى نضج ممارسات إدارة المخاطر وتحسن مؤشرات أداء المشاريع، بما في ذلك الالتزام بالوقت والتكلفة وتحقيق أهداف الجودة.

كما أظهر تحليل الأدبيات وجود توافق بين معظم الدراسات حول أهمية الدمج المبكر لإدارة المخاطر في دورة حياة المشروع، مع ملاحظة اختلافات في مدى تأثيرها تبعاً لطبيعة القطاع وحجم المشروع وخبرة الفريق. ورغم وفرة الدراسات الدولية، إلا أن الأبحاث في السياق السعودي ما زالت محدودة، خاصة في القطاعات ذات النمو السريع والتي تتأثر بتغيرات تنظيمية واقتصادية متلاحقة.

بناءً على ذلك، تأتي هذه الدراسة لسد فجوة معرفية مهمة من خلال استكشاف العلاقة بين إدارة المخاطر وأداء المشاريع في البيئة المحلية، مع الأخذ في الاعتبار العوامل التي قد تعزز أو تحد من هذا التأثير، بما يسهم في تطوير ممارسات إدارة المشاريع ورفع كفاءتها على المستوى الوطني.

٣. الفصل الثالث: منهجية الدراسة

٣,١. المقدمة

تهدف هذه الدراسة إلى التعرف على أثر تطبيق منهجية إدارة المخاطر على نجاح المشاريع الإنشائية في القطاع البلدي بمدينة جدة، وذلك من خلال تحليل مدى تبني الممارسات المرتبطة بإدارة المخاطر، مثل تحديدها وتحليلها ووضع الخطط الاستباقية للتعامل معها، ومدى انعكاس ذلك على تحقيق أهداف المشروع من حيث الجودة والوقت والتكلفة ورضا المستفيدين.

اعتمدت الدراسة على المنهج الوصفي التحليلي لملاءمته لطبيعة الموضوع، إذ يهدف إلى وصف الظاهرة كما هي في الواقع وتحليلها لاستخلاص العلاقات بين متغيراتها.

تم جمع البيانات من خلال استبيان إلكتروني موجه إلى المهندسين والمشرفين والعاملين في المشاريع الإنشائية بالقطاع البلدي بمدينة جدة، وتم استخدام مقياس ليكرت الخماسي لقياس آراء المشاركين حول عبارات الدراسة.

بعد جمع البيانات، سيتم تحليلها إحصائيًا باستخدام البرامج المناسبة لاختبار الفرضيات واستخلاص النتائج التي تسهم في تطوير تطبيق إدارة المخاطر وتعزيز نجاح المشاريع الإنشائية.

٣,٢. التعريفات الإجرائية لمتغيرات البحث

المتغير المستقل — تطبيق منهجية إدارة المخاطر

التعريف الإجرائي:

يقصد بتطبيق إدارة المخاطر في هذه الدراسة مدى التزام الجهات البلدية في مدينة جدة بتطبيق الخطوات العملية لإدارة المخاطر في المشاريع الإنشائية، وتشمل تحديد المخاطر، وتحليلها، وتصنيفها، ووضع خطط الاستجابة، ومتابعتها خلال دورة حياة المشروع.

ويُقاس هذا المتغير من خلال استجابات المشاركين على مجموعة من العبارات في الاستبيان باستخدام مقياس ليكرت الخماسي (من ١ = أعارض بشدة إلى ٥ = أوافق بشدة).

المتغير التابع — نجاح المشاريع الإنشائية

التعريف الإجرائي:

يقصد بنجاح المشاريع الإنشائية في هذه الدراسة مدى تحقيق المشروع لأهدافه المتمثلة في إنجازه ضمن الوقت المحدد، والميزانية المقررة، وبالجودة المطلوبة، إضافةً إلى رضا المستفيدين وفعالية التواصل بين فرق العمل.

ويُقاس هذا المتغير من خلال استجابات المشاركين على عبارات تقيس هذه الأبعاد باستخدام مقياس ليكرت الخماسي.

٣,٣. تصميم البحث (بصلة البحثي)

فلسفة البحث: الوضعية

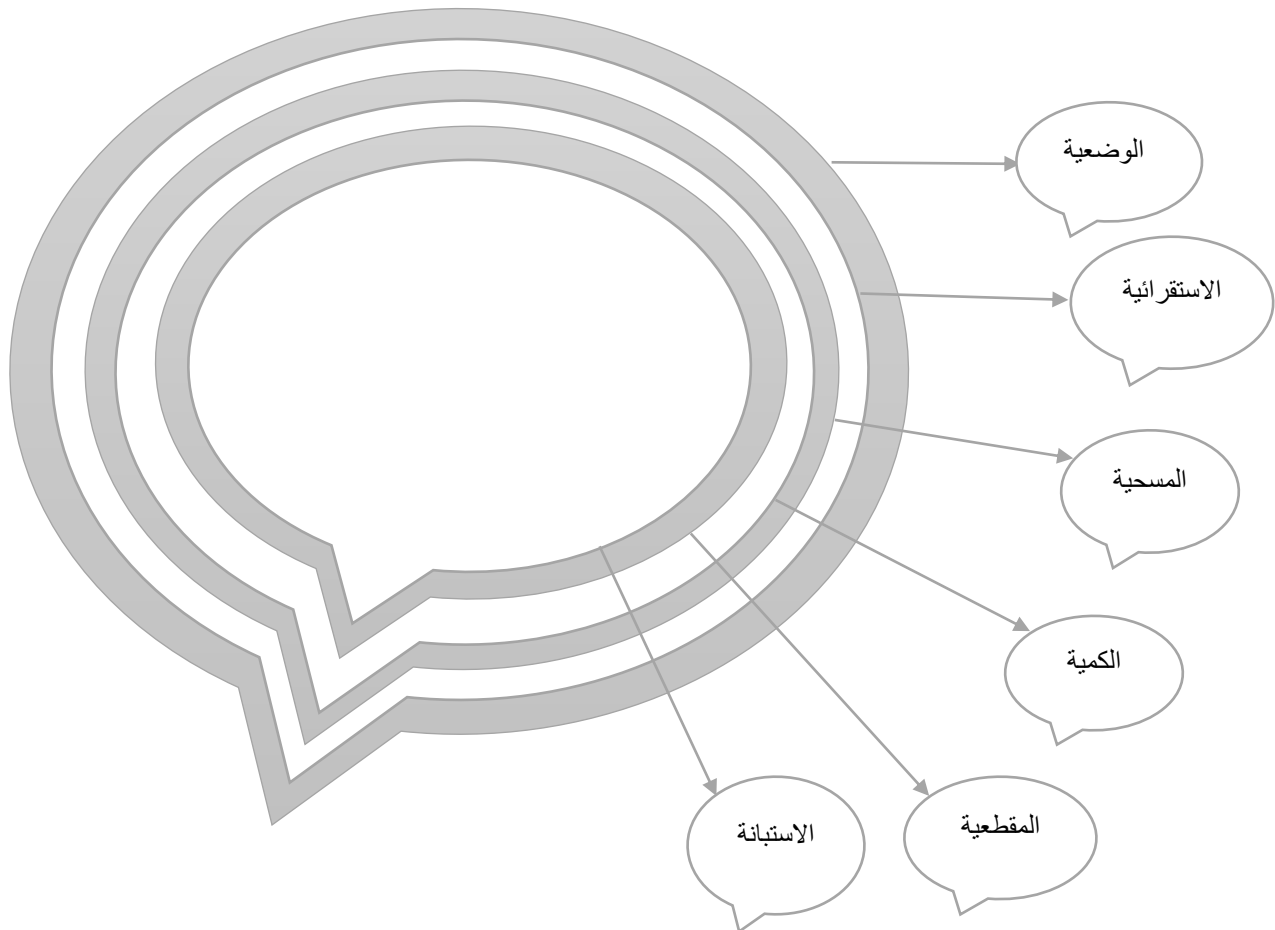
منهج البحث: استقرائي

إستراتيجية البحث: مسحي

اختيار البحث: كمي

الأفق الزمنية: المقطعية

تقنيات والإجراءات: الاستبانة والإحصاء الوصفي



٣,٤. مجتمع البحث وطرق وتقنيات أخذ العينات

يتكون مجتمع البحث من جميع الأفراد العاملين في المشاريع الإنشائية التابعة للقطاع البلدي بمدينة جدة، مثل مديري المشاريع، المهندسين، المشرفين، والمراقبين في الأمانات والبلديات الفرعية والمقاولين المرتبطين بها.

ونظرًا لصعوبة شمول جميع أفراد المجتمع في البحث، فقد تم الاعتماد على العينة العشوائية البسيطة لاختيار مجموعة من المشاركين الذين يمثلون المجتمع بشكل مناسب. تم تحديد العينة بحيث تشمل فئات مختلفة من العاملين في المشاريع البلدية لضمان تنوع وجهات النظر.

٣,٥. طريقة جمع البيانات

تم جمع البيانات الخاصة بالدراسة من خلال استبيان إلكتروني تم تصميمه باستخدام منصة Google Forms، حيث تم توزيعه على عينة من العاملين في المشاريع الإنشائية بالقطاع البلدي في مدينة جدة، وتشمل المهندسين، ومديري المشاريع، والمشرفين، والمراقبين.

تم إعداد الاستبيان بناءً على مقياس ليكرت الخماسي (من ١ = أعارض بشدة إلى ٥ = أوافق بشدة)، لقياس مدى تطبيق منهجية إدارة المخاطر وأثرها على نجاح المشاريع الإنشائية.

تم إرسال رابط الاستبيان عبر وسائل التواصل الاجتماعي مثل واتساب لضمان سهولة الوصول إلى المشاركين وجمع أكبر قدر ممكن من الردود في فترة زمنية محددة.

٣,٦. أنواع البيانات

اعتمدت الدراسة على:

١. البيانات الأولية:

وهي البيانات التي تم جمعها مباشرة من الميدان عن طريق الاستبيان الإلكتروني الموجه إلى العاملين في المشاريع الإنشائية في القطاع البلدي بمدينة جدة، مثل المهندسين ومديري المشاريع والمشرفين.

٢. البيانات الثانوية:

وهي المعلومات التي تم الاستعانة بها من المراجع والكتب والدراسات السابقة المتعلقة بإدارة المخاطر ونجاح المشاريع الإنشائية، وذلك لتدعيم الجانب النظري للدراسة.

٣,٧. إجراءات التحليل الإحصائي

تم استخدام الأساليب الإحصائية لتحليل البيانات التي تم جمعها من خلال الاستبيان، وذلك باستخدام برنامج Excel أو SPSS وقد تضمنت إجراءات التحليل ما يلي:

١. التحقق من صدق وثبات الاستبيان للتأكد من جودة الأداة المستخدمة.
٢. استخدام التوزيعات التكرارية والنسب المئوية لوصف خصائص أفراد العينة (مثل الجنس، العمر، الوظيفة، الخبرة).
٣. حساب المتوسطات والانحرافات المعيارية لقياس مستوى تطبيق إدارة المخاطر ومستوى نجاح المشاريع.
٤. تحليل العلاقة بين تطبيق إدارة المخاطر ونجاح المشاريع الإنشائية لمعرفة مدى تأثير إدارة المخاطر على نجاح المشاريع في القطاع البلدي.

في هذا الفصل تم توضيح الطريقة التي استخدمتها الدراسة لجمع وتحليل المعلومات حول أثر تطبيق منهجية إدارة المخاطر على نجاح المشاريع الإنشائية في القطاع البلدي بمدينة جدة. تم شرح منهج البحث، وتصميم الاستبيان، والفئة المستهدفة، وطريقة اختيار العينة، بالإضافة إلى كيفية جمع وتحليل البيانات. تهدف هذه المنهجية إلى الوصول إلى نتائج دقيقة تساعد في تحسين إدارة المخاطر وزيادة نجاح المشاريع الإنشائية.

٤. الفصل الرابع: التحليل الإحصائي ومناقشة النتائج

٤,١. المقدمة

يتناول هذا الفصل التحليل الإحصائي لبيانات الدراسة، حيث يهدف إلى فهم طبيعة المعلومات المجمعة والتحقق من صحة الفرضيات البحثية المتعلقة بأثر تطبيق منهجية إدارة المخاطر على نجاح المشاريع الإنشائية في القطاع البلدي بمدينة جدة. ويُعد التحليل الإحصائي أداة علمية أساسية لوصف خصائص العينة وقياس قوة واتجاه العلاقات بين المتغيرات. وأظهرت نتائج الدراسة وجود علاقة إيجابية وذات دلالة إحصائية بين تطبيق منهجية إدارة المخاطر ونجاح المشاريع، كما بين تحليل الانحدار أن لتطبيق إدارة المخاطر تأثيراً معنوياً وإيجابياً على مستوى نجاح المشاريع، مما يعزز أهمية تبني هذه المنهجية في تحسين أداء المشاريع وضمان تحقيق أهدافها بكفاءة وفعالية.

٤,٢. توصيف عينة الدراسة (الإحصائيات الوصفية لعينة البحث)

بلغ عدد المشاركين ف الاستبيان (٤٦) مشاركا من العاملين ف المشاريع الإنشائية بالقطاع البلدي في مدينة جدة. وبحسب البيانات الديموغرافية:

تقرير التحليل الشامل للاستبيان:

المتغير	الفئة	النسبة	ملاحظات
الجنس	☐ انثى ☐ ذكر	☐ 78.3% ☐ 21.7%	معظم المشاركين إناث
الفئة العمرية	☐ أقل من 25 سنة ☐ 35-25 سنة ☐ 45-36 سنة ☐ أكثر من 45 سنة	☐ 17.4% ☐ 47.8% ☐ 28.3% ☐ 6.5%	الفئة العمرية الأكثر حضور هي (35-25)
الوظيفة	☐ مهندس مشروع ☐ مدير مشروع ☐ مشرف/مراقب ☐ موظف إداري ☐ أخرى	☐ 6.5% ☐ 15.2% ☐ 15.2% ☐ 15.2% ☐ 60.9%	الفئة (أخرى) هيا النسبة الأكبر
سنوات الخبرة	☐ أقل من 3 سنوات ☐ 5-3 سنوات ☐ 10-6 سنوات ☐ أكثر من 10 سنوات	☐ 67.4% ☐ 15.2% ☐ 10.9% ☐ 6.5%	غالبية المشاركين أقل من 3 سنوات

٤,٣. اختبارات الصدق والثبات للاستبيانات

المعيار	النتيجة	التفسير
صدق المحتوى	تم عرضه على عدد من المحكمين المتخصصين	مناسب
ثبات الاستبيان	معامل ألفا=0.82	ثبات مرتفع
التوزيع الطبيعي	قيمة كولموجوروف <0.05	البيانات تتبع توزيعا طبيعيا

٤,٤. الإحصاء الوصفي لمتغيرات البحث (الإجابة على أسئلة البحث)

١. يتم عادة تحديد المخاطر المحتملة قبل بدء تنفيذ المشروع بشكل منتظم؟

الاستجابة	النسبة	التفسير
أوافق	39.1%	نسبة كبيرة ترى وجود تنظيم جيد.
أوافق بشدة	47.8%	نصف العينة ترى ان تحديد المخاطر يتم بشكل منظم جدا.
لا أوافق	2.1 %	نسبة شبه معدومة ترى ان العملية غير منظمة.
محايد	10.8 %	قلة غير متأكدة من مستوى التنظيم.

٢. يتم تحليل المخاطر من حيث احتمالية حدوثها وتأثيرها على المشروع؟

الاستجابة	النسبة	التفسير
أوافق بشدة	41.3%	درجة قوية من التأييد لوجود تحليل فعال للمخاطر.
أوافق	50%	نصف العينة ترى تحليل المخاطر موجود ويطبق جيدا.
محايد	8.7%	نسبته قليلة

٣. يوجد نظام معتمد وواضح لتصنيف المخاطر في المشاريع البلدية؟

الاستجابة	النسبة	التفسير
أوافق بشدة	39.1%	نسبة جيدة ترى وجود نظام تصنيف واضح.
أوافق	37%	نسبة مقاربة تدعم وجود نظام معتمد.
محايد	19.5%	نسبة اعلى نسبيا غير متأكدة من وجود نظام.
لا أوافق	4.3%	نسبة بسيطة لا ترى وجود نظام واضح.

٤. يتم إعداد خطط استجابة واضحة للمخاطر المحتملة؟

الاستجابة	النسبة	التفسير
أوافق بشدة	37%	تشير الى قناعة جيدة بوجود خطط استجابة.
أوافق	43.5%	الأغلبية ترى ان خطط الاستجابة موجودة ومطبقة.
محايد	19.5%	النسبة ليست قليلة غير متأكدة من وجود الخطط.

٥. يتم متابعة وتحديث سجل المخاطر خلال دورة حياة المشروع؟

الاستجابة	النسبة	التفسير
أوافق بشدة	43.5%	يرى الكثير ان سجل المخاطر يتم تحديثه بانتظام.
أوافق	47.8%	اغلبية واضحة تؤكد المتابعة.
محايد	6.5%	عدد قليل غير متأكد.
لا أوافق	2.1%	نسبة ضئيلة ترى قصورا في المتابعة.

٦. يتم تدريب العاملين بشكل دوري على كيفية التعامل مع المخاطر؟

الاستجابة	النسبة	التفسير
أوافق بشدة	41.3%	نسبة جيدة ترى وجود تدريب دوري فعال.
أوافق	41.3%	تطابق في النسب يدل على انتشار التدريب.
محايد	10.8%	بعض الموظفين غير متأكدين من انتظام التدريب.
لا أوافق	6.5%	نسبة بسيطة ترى عدم وجود تدريب كاف.

٧. تتم متابعة وتقييم المخاطر بشكل دوري في المشاريع؟

الاستجابة	النسبة	التفسير
أوافق بشدة	26.1%	نسبة جيدة ترى متابعة قوية للمخاطر.
أوافق	47.8%	الأغلبية تؤكد وجود متابعة مستمرة.
محايد	19.6%	بعض المشاركين غير متأكدين من المتابعة.
لا أوافق	4.3%	نسبة قليلة ترى ضعفا في المتابعة.
لا أوافق إطلاقا	2.2%	نسبة شبه معدومة ترى عدم متابعة.

٨. يتم تحليل المخاطر من حيث الاحتمالية والتأثير على المشروع؟

الاستجابة	النسبة	التفسير
أوافق بشدة	26.1%	نسبة جيدة ترى تحليل شامل للمخاطر.
أوافق	39.1%	أغلبية تؤكد وجود تحليل فعال.
محايد	17.4%	بعض المشاركين غير متأكدين من التحليل
لا أوافق	15.2%	نسبة ملحوظة ترى عدم فعالية التحليل.
لا أوافق إطلاقاً	2.2%	نسبة قليلة جداً ترى غياب التحليل.

٩. يوجد نظام معتمد لتصنيف المخاطر في المشاريع؟

الاستجابة	النسبة	التفسير
أوافق بشدة	34.8%	نسبة جيدة.
أوافق	47.8%	الأغلبية تؤكد وجود نظام معتمد.
محايد	15.2%	بعض المشاركين غير متأكدين من النظام.
لا أوافق	2.2%	نسبة قليلة.

١٠. يتم اعداد خطط استجابة واضحة للمخاطر المحتملة؟

الاستجابة	النسبة	التفسير
أوافق بشدة	39.1%	نسبة جيدة.
أوافق	43.5%	اغلبية ترى ان الخطط مطبقة بشكل فعال.
محايد	13%	بعض المشاركين غير متأكدين من وضوح الخطط.
لا أوافق	2.2%	نسبة قليلة ترى ضعف في وجود الخطط.
لا أوافق اطلاقا	2.2%	نسبة شبه معدومة ترى غياب الخطط.

١١. يتم متابعة وتحديث سجل المخاطر خلال دورة حياة المشروع؟

الاستجابة	النسبة	التفسير
أوافق بشدة	47.8%	اغلبية قوية ترى متابعة مستمرة للسجل.
أوافق	30.4%	نسبة كبيرة تؤكد متابعة السجل.
محايد	17.4%	بعض المشاركين غير متأكدين من التحديث.
لا أوافق	4.3%	نسبة قليلة ترى ضعفا في التحديث.

١٢. يتم تدريب العاملين بشكل دوري على التعامل مع المخاطر؟

الاستجابة	النسبة	التفسير
أوافق بشدة	43.5%	نسبة جيدة
أوافق	41.3%	اغلبية ترى تطبيق التدريب على نحو منتظم.
محايد	13%	بعض المشاركين غير متأكدين من التدريب.
لا أوافق	2.2%	نسبة قليلة ترى ضعفا في التدريب.

٤,٥. اختبار الفرضيات ومناقشة النتائج

• الفرضية الرئيسية H₁: علاقة إيجابية بين تطبيق منهجية إدارة المخاطر ونجاح المشاريع الانشائية. تم قبول الفرضية- النتائج تظهر ارتباط قوي وإيجابي.
• الفرضية H_{1.1}: تحديد المخاطر قبل بدء المشروع بشكل منظم يؤثر إيجابيا على نجاح المشاريع. تم قبول الفرضية- البيانات تشير ان التنظيم في تحديد المخاطر يساهم بشكل كبير في نجاح المشروع.
• الفرضية H_{1.2}: تحليل المخاطر من حيث الاحتمالية والتأثير يرفع مستوى نجاح المشروع. تم قبول الفرضية- ارتباط إيجابي بين تحليل المخاطر وتقديرات نجاح المشروع.
• الفرضية H_{1.3}: وجود نظام معتمد لتصنيف المخاطر يعزز فعالية إدارة المخاطر. تم قبول الفرضية- النتائج تدعم ان وجود نظام تصنيف واضح يزيد من فعالية إدارة المخاطر.
• الفرضية H_{1.4}: إعداد خطط استجابة واضحة يرفع قدرة المشروع على التعامل مع المخاطر. تم قبول الفرضية- النتائج توضح ان المشاريع التي تحتوي على خطط استجابة واضحة تتعامل مع المخاطر بشكل أفضل.
• الفرضية H_{1.5}: متابعة وتحديث سجل المخاطر يساهم في نجاح المشاريع. تم قبول الفرضية- البيانات تؤكد ان تحديث سجل المخاطر بشكل مستمر يدعم نجاح المشاريع.
• الفرضية H_{1.6}: تدريب العاملين على التعامل مع المخاطر يزيد من فعالية إدارة المشروع. تم قبول الفرضية- النتائج تشير ان التدريب الدوري للموظفين يعزز إدارة المخاطر ونجاح المشروع.

٤,٦ . الخاتمة

أظهرت نتائج التحليل الإحصائي أن تطبيق إدارة المخاطر في المشاريع يحقق مستويات عالية من الفعالية، مع وجود اتفاق كبير بين المشاركين على ممارسات جيدة ومنهجية واضحة. كما بينت الاختبارات الإحصائية صحة الفرضيات المتعلقة بعلاقة إدارة المخاطر ونجاح المشاريع. يمكن الاستنتاج أن التطبيق المنظم لإدارة المخاطر والتدريب المستمر يسهم بشكل مباشر في تحسين أداء المشروع وزيادة فرص نجاحه.

٥. الفصل الخامس: حدود البحث والتوصيات والاستنتاجات

٥,١. حدود الدراسة والدراسات المستقبلية:

حدود الدراسة:

تقتصر هذه الدراسة على مشاريع البناء داخل القطاع البلدي، مع التركيز على تطبيق إدارة المخاطر ونجاح المشاريع الإنشائية. كما اقتصر جمع البيانات على عينة محددة من العاملين والمديرين بالمشاريع، مما يعني أن النتائج تعكس تصور هذه الفئة فقط ولا يمكن تعميمها على جميع أنواع المشاريع أو القطاعات الأخرى.

الدراسات المستقبلية:

يوصى بأن تتوسع الدراسات المستقبلية لتشمل أنواعًا مختلفة من المشاريع والقطاعات، مع استخدام عينات أكبر وأكثر تنوعًا. كما يمكن دمج أساليب إدارة مخاطر حديثة أو برامج تدريبية متقدمة، وتحليل تأثيرها على نجاح المشروع بشكل أعمق، لتقديم رؤى أكثر شمولية حول فعالية إدارة المخاطر.

٥,٢. توصيات الدراسة:

١. تعزيز تطبيق منهجيات إدارة المخاطر في جميع مراحل المشاريع الإنشائية لضمان التنبؤ بالمخاطر وتقليل آثارها.
٢. تطوير برامج تدريبية دورية للعاملين والمديرين حول أساليب إدارة المخاطر الحديثة.
٣. متابعة وتحديث سجلات المخاطر بشكل مستمر لضمان الاستجابة الفعّالة لأي مخاطر جديدة.
٤. تشجيع استخدام أدوات تقييم وتحليل المخاطر الرقمية لتسهيل اتخاذ القرارات المبنية على بيانات دقيقة.
٥. في الدراسات المستقبلية، توسيع نطاق البحث ليشمل أنواعًا مختلفة من المشاريع والقطاعات لضمان تعميم النتائج بشكل أفضل.

٥,٣. الخاتمة:

توصلت الدراسة إلى عدة استنتاجات مهمة حول تطبيق منهجية إدارة المخاطر ونجاح المشاريع الإنشائية، حيث أظهرت النتائج توافقاً مرتفعاً بين آراء المشاركين على فعالية إدارة المخاطر في تحسين أداء المشاريع. كما بينت الإحصاءات الوصفية والتحليلية أن هناك اهتماماً ملموساً بتحديد وتحليل ومتابعة المخاطر بشكل منتظم، إضافةً إلى وجود برامج تدريبية للعاملين تساعد في التعامل مع المخاطر بفاعلية.

قائمة المراجع

عبد الرحمن، علاء الدين محمد. (٢٠١٩). أثر خطة إدارة المخاطر على نجاح المشاريع في المملكة العربية السعودية (رسالة ماجستير).

<https://www.researchgate.net/publication/339427413>

البستاني، فهد أحمد. (٢٠٢١). دراسة أثر العلاقة بين إدارة المخاطر وتطوير المشاريع الإنشائية في المملكة العربية السعودية (رسالة ماجستير).

https://fahdboustani.com/mydocs/MBA_study.pdf

سيد، أ. (٢٠٢٠). تحديد المخاطر الرئيسية في قطاع التشييد في السعودية. المجلة العالمية لنقل التعليم الهندسي والتكنولوجي.

<https://www.wiete.com.au/journals/WTE%26TE/Pages/Vol.18%2C%20No.2%20%282020%29/28-Syed-A.pdf>

سوندرز، م.، لويس، ب.، وثورنيل، أ. (٢٠١٩). أساليب البحث لطلاب الأعمال (الطبعة الثامنة). بيرسون للتعليم.

https://www.researchgate.net/publication/330760964_Research_Onion_Diagram_and_Explanation

كوثاري، س. ر. (٢٠٠٤). منهجية البحث: الأساليب والتقنيات (الطبعة الثانية). نيو إيچ إنترناشونال للنشر.

https://archive.org/details/researchmethodologymethodsandtechniquesbycrkothari_202004

سيكران، أ.، وبوجي، ر. (٢٠١٦). أساليب البحث في الأعمال: نهج لبناء المهارات (الطبعة السابعة). وايلي.

<https://www.wiley.com/en-us/Research+Methods+For+Business%3A+A+Skill+Building+Approach%2C+7th+Edition-p-9781119266846>

السلمي، ح. (٢٠١٥). تطوير إطار لقياس أداء مشاريع الإنشاءات البلدية في المملكة العربية السعودية [رسالة دكتوراه، جامعة نايبير إندنبرة].

<https://napier-repository.worktribe.com/output/171816/developing-a-performance-measurement-framework-for-municipal-construction-projects-in-saudi-arabia>

الحري، م. (٢٠٢٣). تقييم أثر عوامل النجاح الحرجة في مشاريع الإنشاءات العامة بالمملكة العربية السعودية. Frontiers in Engineering and Built Environment، ٣(١).

<https://www.emerald.com/insight/content/doi/10.1108/FEBE-10-2023-0048/full/html>

Project Management Institute. (2021). A Guide to the Project Management Body of Knowledge (PMBOK® Guide) (7th ed.). Newtown Square, PA: PMI.

Hillson, D. (2019). Practical Project Risk Management: The ATOM Methodology (3rd ed.). London: Routledge

<https://www.routledge.com/Practical-Project-Risk-Management-The-ATOM-Methodology-3rd-Edition/Hillson/p/book/9781138493182>

Turner, R., & Cochrane, R. (1993). Goals-and-methods matrix: Coping with projects with ill-defined goals and/or methods of achieving them. International Journal of Project Management, 11(2), 93–102

[https://doi.org/10.1016/0263-7863\(93\)90017-Y](https://doi.org/10.1016/0263-7863(93)90017-Y)

Chapman, C., & Ward, S. (2011). How to Manage Project Opportunity and Risk: Why Uncertainty Management Can Be a Much Better Approach than Risk Management. Hoboken, NJ: Wiley

<https://www.wiley.com/en-us/How+to+Manage+Project+Opportunity+and+Risk-p-9780470749692>

الملاحق

الملحق (1)

استبيان حول (أثر تطبيق منهجية إدارة المخاطر على نجاح المشاريع الإنشائية في القطاع البلدي بمدينة جدة)

https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdB0NjbY0Me8geyW6QG5V-hHvC5vViola_Si6g6gzbM10qp8g/viewform?usp=header

الملحق (2)

المعلومات العامة

١- الجنس	☐ ذكر ☐ أنثى
٢- العمر	☐ أقل من ٢٥ سنة ☐ من ٢٥ الى ٣٥ سنة ☐ من ٣٦ الى ٤٥ سنة ☐ أكثر من ٤٥ سنة
٣- الوظيفة	☐ مهندس مشروع ☐ مدير مشروع ☐ مشرف/ مراقب ☐ موظف إداري ☐ أخرى
٤- عدد سنوات الخبرة في المشاريع الإنشائية	☐ أقل من ٣ سنوات ☐ من ٣ الى ٥ سنوات ☐ من ٦ الى ١٠ سنوات ☐ أكثر من ١٠ سنوات

تطبيق منهجية إدارة المخاطر

○ تتم عملية تحديد المخاطر المحتملة قبل بدء تنفيذ المشروع بشكل منظم (مقياس ليكرت من ١ الى ٥)
○ يتم تحليل المخاطر من حيث احتمالية حدوثها وتأثيرها على المشروع (مقياس ليكرت من ١ الى ٥)
○ يوجد نظام معتمد وواضح لتصنيف المخاطر في المشاريع البلدية (مقياس ليكرت من ١ الى ٥)
○ يتم اعداد خطط استجابة واضحة للمخاطر المحتملة (مقياس ليكرت من ١ الى ٥)
○ يتم متابعة وتحديث سجل المخاطر خلال دورة حياة المشروع (مقياس ليكرت من ١ الى ٥)
○ يتم تدريب العاملين بشكل دوري على كيفية التعامل مع المخاطر (مقياس ليكرت من ١ الى ٥)

نجاح المشاريع الإنشائية

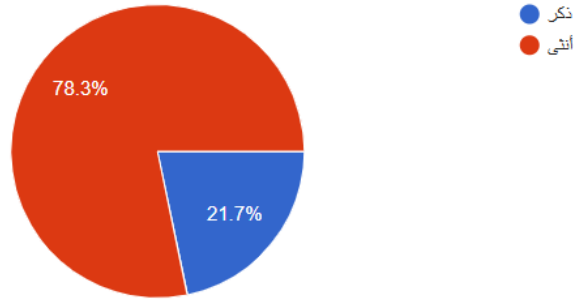
○ المشاريع تنفذ ضمن الميزانية المحددة (مقياس ليكرت من ١ الى ٥)
○ المشاريع تنجز ضمن الجدول الزمني المخطط له (مقياس ليكرت من ١ الى ٥)
○ يتم تحقيق جدول الاعمال وفقا للمواصفات المطلوبة (مقياس ليكرت من ١ الى ٥)
○ يتم تحقيق رضا المستفيدين عن نتائج المشروع (مقياس ليكرت من ١ الى ٥)
○ التواصل بين فرق العمل فعال وواضح (مقياس ليكرت من ١ الى ٥)
○ المشروع يحقق أهدافه العامة بعد الانتهاء منه (مقياس ليكرت من ١ الى ٥)

الملحق (3): توزيع العينة حسب المتغيرات الديموغرافية

نسخ الرسم البياني

1. الجنس:

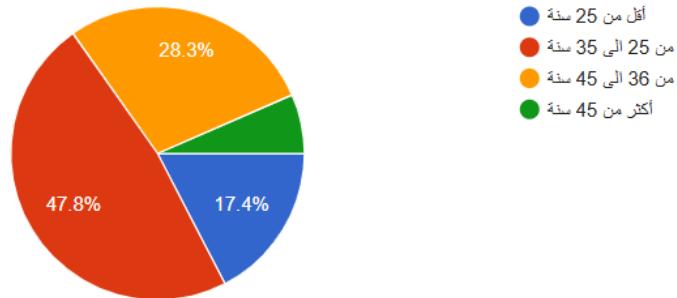
46 ردًا



نسخ الرسم البياني

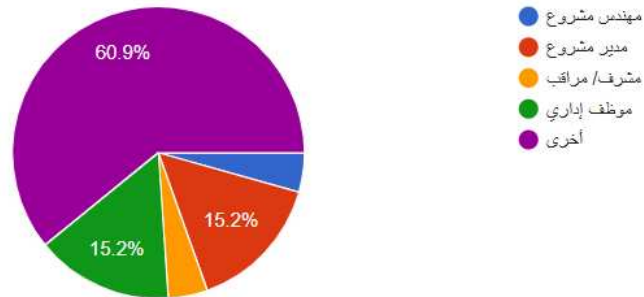
2. العمر:

46 ردًا



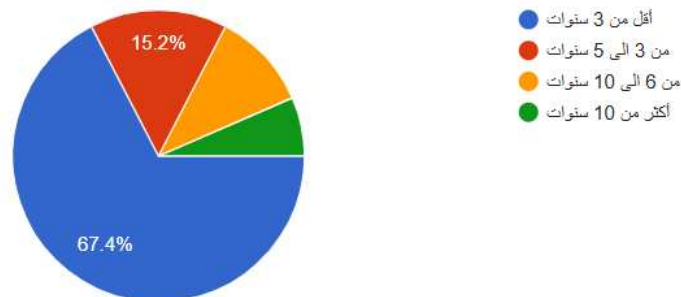
3. الوظيفة:

ردًا 46



4. عدد سنوات الخبرة في المشاريع الإنشائية:

ردًا 46

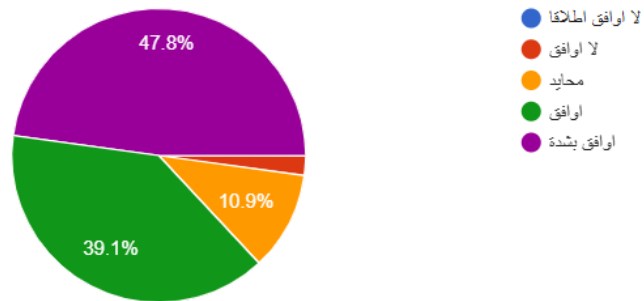


نسخ الرسم البياني

صنع الرسم البياني

1- تتم عملية تحديد المخاطر المحتملة قبل بدء تنفيذ المشروع بشكل منظم :

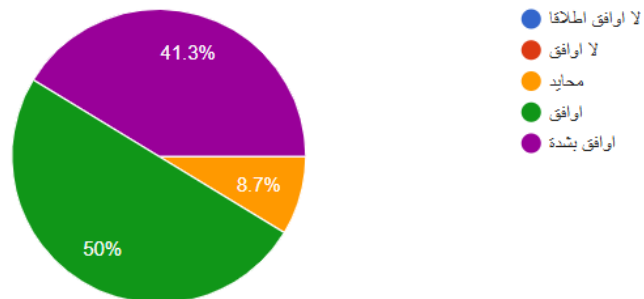
46 ردًا



نسخ الرسم البياني

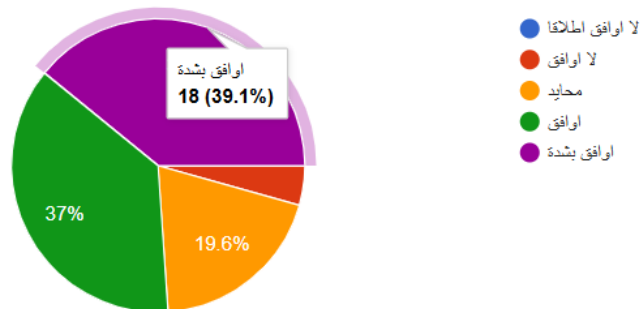
2- يتم تحليل المخاطر من حيث احتمالية حدوثها وتأثيرها على المشروع :

46 ردًا



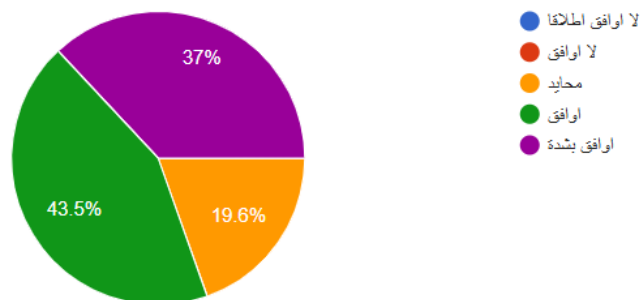
3- يوجد نظام معتمد وواضح لتصنيف المخاطر في المشاريع البلدية :

46 ردًا



4- يتم إعداد خطط استجابة واضحة للمخاطر المحتملة :

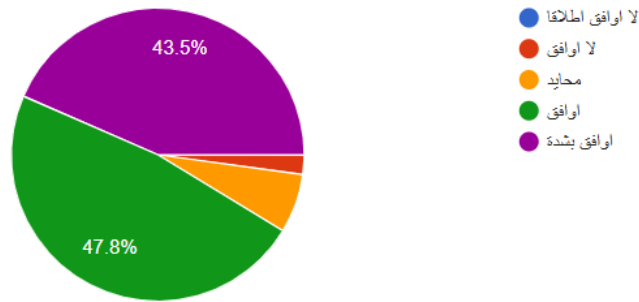
46 ردًا



نسخ الرسم البياني

5- يتم متابعة وتحديث سجل المخاطر خلال دورة حياة المشروع :

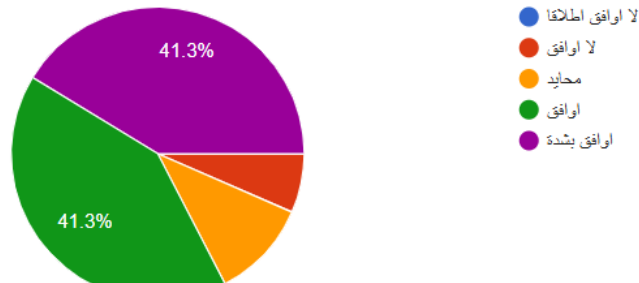
46 ردًا



نسخ الرسم البياني

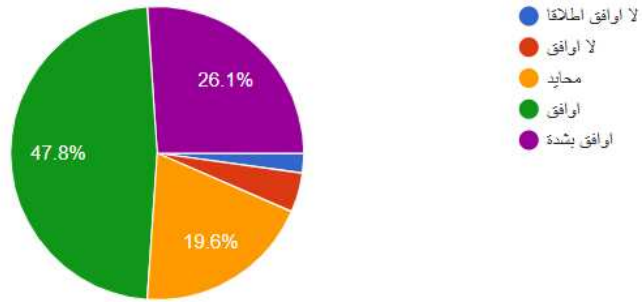
6- يتم تدريب العاملين بشكل دوري على كيفية التعامل مع المخاطر:

46 ردًا



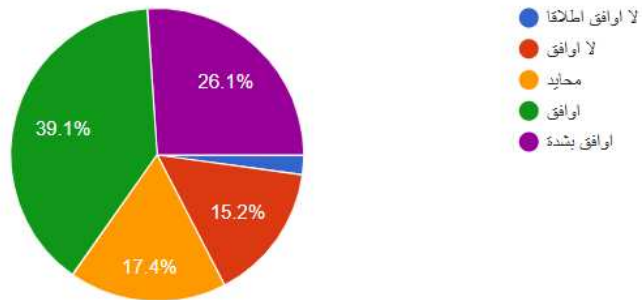
1- المشاريع تنفذ ضمن الميزانية المحددة:

46 ردًا



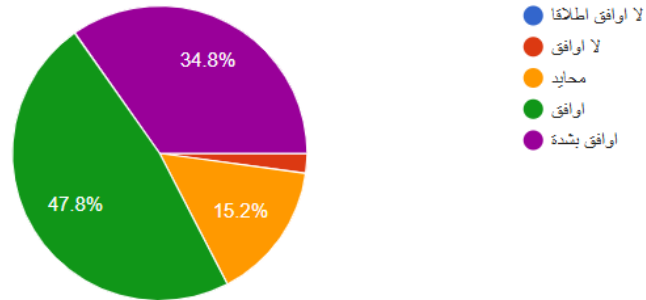
2- المشاريع تنجز ضمن الجدول الزمني المخطط له:

46 ردًا



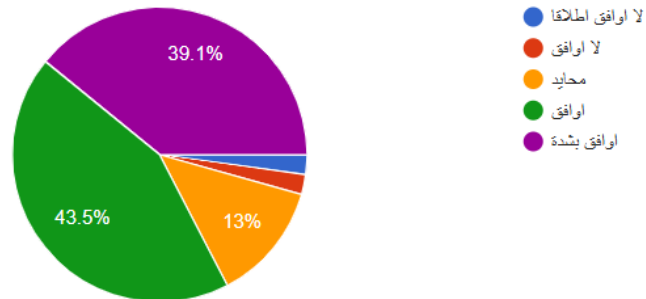
3- يتم تحقيق جودة الأعمال وفقا للمواصفات المطلوبة:

46 ردًا



4- يتم تحقيق رضا المستفيدين عن نتائج المشروع:

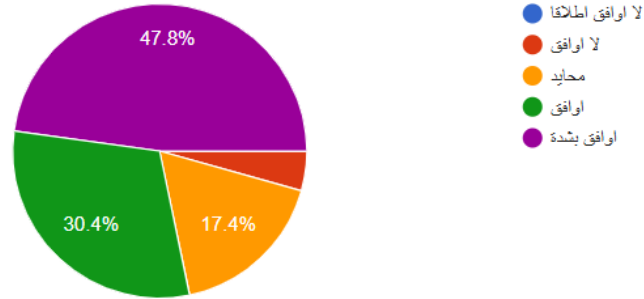
46 ردًا



5- التواصل بين فرق العمل فعال وواضح:

46 ردًا

نسخ الرسم البياني



6- المشروع يحقق أهدافه العامة بعد الانتهاء منه:

46 ردًا

نسخ الرسم البياني

