

قضايا بحثية

قضايا بحثية (1) – التكلفة (5)

إعداد الطالبة: زكية السلمي



تكليف

05

تمهيد

تعليق نقدي منهجي على دراسة منشورة

النزاهة التنظيمية وتأثيرها في الحد من سلوكيات العمل السلبية دراسة استطلاعية – الهيئة العامة للضرائب (بغداد)
هذا العرض يقدم قراءة نقدية منهجية توضح كيف تُترجم النزاهة التنظيمية كقيمة حوكمية إلى نتائج عملية تتمثل في

تقليل السلوكيات السلبية داخل بيئة العمل

موضوع الدراسة يقع في قلب الحوكمة: النزاهة ليست قيمة مجردة، بل آلية لضبط السلوك وتقليل الفاقد التشغيلي.

قابلة للتمدد إلى سياقات متعددة (حكومي أو خاص أو تعليمي) مع قابلية للمقارنة القطاعية.

تكليف

05

بيانات أساسية

- **العنوان:** النزاهة التنظيمية وتأثيرها في الحد من سلوكيات العمل السلبية .
- **الهدف العام:** قياس تأثير النزاهة التنظيمية في تقليل السلوكيات السلبية. الهدف واضح لأنه يربط قيمة تنظيمية بنتائج سلوكية قابلة للقياس .
- **الأداة:** استبانة (ليكرت خماسي). وهي أداة مناسبة لقياس الاتجاهات والتصورات في العلوم الإدارية .
- **العينة (112):** من القيادات الإدارية العليا والوسطى. اختيار القيادات يعطي منظورًا عن السياسات والضبط، لكنه يحتاج دعمًا من المستويات التنفيذية عند تفسير السلوكيات الفعلية .
- **المنهج:** وصفي تحليلي استطلاعي. وهذا يتناسب مع هدف الدراسة في وصف الواقع ثم اختبار العلاقة والأثر .
- **برامج التحليل:** SPSS V.28 + SmartPLS4 + Excel. تعدد البرامج يوحي بمحاولة فحص النتائج عبر أدوات مختلفة.



تكليف

05

بيانات أساسية

نقاط قوة

- الدراسة تعالج سؤالاً إدارياً حوكمياً ثقيلًا: كيف تُترجم النزاهة إلى انخفاض في السلوكيات السلبية؟
- توظيف أدوات تحليل متعددة SPSS + SmartPLS يشير إلى رغبة في اختبار العلاقة بأكثر من مستوى.

نقاط نقد

- الدراسة تُظهر الأدوات، لكنها لا تُظهر منطق اختيارها لماذا SmartPLS هنا تحديدًا؟.
- الاعتماد على القيادات فقط يحتاج تبريرًا منهجيًا صريحًا لأن قياس السلوكيات السلبية قد يتأثر بتحيزات إدراكية.

التحسين المقترح

- إضافة : اختيار SmartPLS لاختبار نموذج متعدد الأبعاد وعلاقات مسار بين المتغيرات.
- إضافة : حصر العينة بالقيادات يفسّر منظور السياسات أكثر من ممارسات الميدان لذا يجب التصريح بهذا الحد.

تكليف

05

وضوح العنوان والمتغيرات

نقاط القوة

- العنوان يحدد بوضوح المتغير المستقل (النزاهة التنظيمية) والمتغير التابع (سلوكيات العمل السلبية). هذا يسهّل فهم موضوع الدراسة من القراءة الأولى.
- استخدام عبارة “الحد من” يلمّح إلى علاقة عكسية، وهذا منسجم مع المنطق النظري المتوقع في الحوكمة والسلوك التنظيمي.
- تحديد السياق المكاني (الهيئة العامة للضرائب – بغداد) يجعل نطاق التطبيق واضحًا ويحد من التعميم غير المنضبط.

نقاط النقد

العنوان لا يوضح أن النزاهة التنظيمية قيسَت عبر أبعاد متعددة، مما يقلل من الدقة المفاهيمية مقارنة بمستوى القياس في الدراسة.

التحسين المقترح

أثر أبعاد النزاهة التنظيمية في الحد من سلوكيات العمل السلبية: دراسة استطلاعية في الهيئة العامة للضرائب – بغداد.
هذا يعكس طبيعة القياس ويقوي القيمة العلمية للعنوان.



تكليف

05

جودة المقدمة

نقاط القوة

- المقدمة تربط النزاهة التنظيمية بتحسين البيئة التنظيمية وتقليل الانحرافات السلوكية، وهي نقطة انطلاق منطقية لموضوع الدراسة.
- تقدم مبررًا عامًا بأن السلوكيات السلبية ليست قضية فردية فقط، بل لها آثار تنظيمية واقتصادية.

نقاط النقد

- المقدمة تحتاج تدعيمًا بأدلة أولية أكثر تحديدًا (مثل مؤشرات أو إحصاءات أو أمثلة تنظيمية) لإقناع القارئ بحجم المشكلة داخل السياق المدروس.
- كما تحتاج ربطًا أوضح بالفجوة: ما الذي لم تُجبه الدراسات السابقة تحديدًا؟

التحسين المقترح

رغم تناول النزاهة تنظيريًا، ما زال أثرها الميداني على السلوكيات السلبية بحاجة إلى اختبار داخل جهات ذات حساسية مالية-إجرائية.

تكليف

05

مشكلة الدراسة وتساؤلاتها

نقاط القوة

- سؤال الدراسة واضح وقابل للاختبار: هل تؤثر النزاهة التنظيمية في الحد من سلوكيات العمل السلبية؟ هذا سؤال يترجم بسهولة إلى فرضيات واختبارات.
- التساؤلات الفرعية مرتبة منطقيًا: قياس مستوى النزاهة - قياس السلوكيات - اختبار العلاقة-اختبار التأثير. هذا يضمن تسلسلاً منهجيًا واضحًا.

نقاط النقد

- لم يتم منذ البداية تحديد "أي السلوكيات" أكثر خطورة أو تكلفة على المؤسسة، وهذا يقلل من تركيز المشكلة على أولويات التدخل.

التحسين المقترح

- إضافة جملة ضبط في المشكلة: "مع التركيز على الأبعاد الأكثر بروزًا" أو "الأكثر تأثيرًا ماليًا/سلوكيًا" لتوجيه النتائج نحو توصيات أكثر فاعلية.

تكليف

05

أهمية الدراسة وأهدافها

نقاط القوة

- الدراسة تقدم قيمة علمية عبر ربط مفهوم النزاهة التنظيمية بسلوكيات عمل سلبية قابلة للرصد والقياس.
- أهميتها التطبيقية واضحة؛ لأنها تخدم منظمة ذات طبيعة حساسة اقتصاديًا وإداريًا.
- الأهداف منظمة: قياس النزاهة، تشخيص السلوكيات، اختبار العلاقة، اختبار التأثير؛ وهذا اتساق جيد مع مسار المشكلة.

نقاط النقد

يمكن تقوية الأهداف بربطها بمخرجات تنفيذية محددة (سياسات نزاهة أو إجراءات رقابة أو برامج توعية).

التحسين المقترح

إضافة هدف تطبيقي صريح: اقتراح آليات تنفيذية لتعزيز النزاهة بما يحد من السلوكيات السلبية الأكثر انتشارًا.

تكليف

05

الإطار النظري والمتغيرات وأبعادها

نقاط القوة

- النزاهة التنظيمية قُسمت إلى أربعة أبعاد (ضوابط التشغيل، المبادئ والغرض، القيم الجوهرية، الثقافة). هذا يعكس فهمًا بأن النزاهة منظومة وليست مفهومًا واحدًا.
- السلوكيات السلبية قُسمت إلى خمسة أبعاد (التخريب، الانسحاب، السرقة، إساءة استخدام الوقت والموارد، الرشوة والفساد). هذا يسمح بفهم تفصيلي أين تتركز المشكلة.

نقاط النقد

- يحتاج العرض إلى شرح مختصر “لماذا” اختيرت هذه الأبعاد تحديدًا من بين بدائل أدبية أخرى.
- كما يحتاج إلى ربط أوضح بين كل بُعد وبين مؤشرات القياس داخل الاستبانة لتقوية الشفافية المنهجية.

التحسين المقترح

إضافة توجيهي: “تم اختيار الأبعاد لأنها تمثل مكونات النزاهة الأكثر ارتباطًا بالرقابة والموارد والامتثال في الجهات المالية.”

تكليف

05

الفرضيات والمخطط الفرضي

نقاط القوة

- الفرضيات منطقية: علاقة ارتباط عكسية + تأثير عكسي. وهذا يتسق مع تصور أن النزاهة تقلل الانحرافات السلوكية.
- وجود مخطط فرضي يوضح العلاقة بين المتغيرات يدعم وضوح النموذج.

نقاط النقد

النموذج مباشر ولا يختبر الآلية (كيف يحدث التأثير؟)، غياب وسيط/معدل يجعل التفسير محدودًا: لماذا تؤثر النزاهة؟ ومتى تضعف/تقوى العلاقة؟

التحسين المقترح

اقترح تطوير النموذج في بحوث لاحقة عبر إدخال متغير وسيط (المناخ الأخلاقي أو العدالة التنظيمية) أو متغير معدل (الضغط الوظيفي أو أسلوب القيادة).

تكليف

05

المنهجية

نقاط القوة

- المنهج الوصفي التحليلي مناسب لطبيعة الأسئلة (قياس مستويات ثم اختبار علاقة وأثر).
- العينة العشوائية ونسبة الاستجابة المرتفعة (90%) تعطي ثقة أفضل في جودة البيانات.

نقاط النقد

- حصر العينة بالقيادات قد يلتقط منظور السياسات أكثر من الممارسة اليومية؛ ما قد يسبب فجوة "تصور vs واقع".
- وصف العينة بأنها عشوائية يحتاج توضيح آلية الاختيار.

التحسين المقترح

- إضافة تبرير القيادات و توسيع بسيط بموظفين تنفيذيين أو أسئلة نوعية.
- سطر يوضح إطار العشوائية وشروط الإدراج.

تكليف

05

الصدق والثبات والتحليل الإحصائي

نقاط القوة

- صدق ظاهري عبر محكمين يرفع صلاحية الأداة من منظور الخبراء.
- ثبات مرتفع (ألفا كرونباخ) يعزز موثوقية القياس.
- تنوع أدوات التحليل ارتباط-انحدار SmartPLS يشير إلى محاولة فحص العلاقة من زوايا مختلفة.

نقاط النقد

يحتاج العرض إلى تبسيط سبب استخدام SmartPLS مقارنة بـ SPSS حتى يفهم القارئ القيمة العلمية من هذا الاختيار.

التحسين المقترح

إضافة : استخدم SmartPLS لاختبار نموذج متعدد الأبعاد وعلاقات المسار بين المتغيرات.
ترتيب التحليل وفق الفرضيات: وصفي - ارتباط - تأثير - نموذج.



تكليف

05

النتائج

نقاط القوة

- تحديد المتوسط العام للسلوكيات السلبية (2.862) يعطي صورة أولية عن مستوى الظاهرة.
- ترتيب الأبعاد يحدد الأولويات: السرقة الأعلى ثم الانسحاب... إلخ، وهذا مفيد لصنع القرار.

نقاط النقد

عرض المتوسط والترتيب يحتاج تفسيرًا موجزًا: ماذا يعني كون السرقة الأعلى؟ وما انعكاس ذلك على الرقابة الداخلية؟

التحسين المقترح

إضافة تعليق : تصدر السرقة مؤشر على فجوة في الرقابة وإدارة الأصول، ويستلزم تعزيز ضوابط الصرف والمتابعة والمساءلة



تكليف

05

اختبار الفرضيات (الارتباط)

نقاط القوة

معامل الارتباط $r = -0.374$ يثبت علاقة عكسية دالة، وهذا يدعم الفرضية الأولى بوضوح.

نقاط النقد

الارتباط متوسط، ما يعني أن النزاهة عامل مهم لكنه ليس العامل الوحيد المؤثر في السلوكيات السلبية.

التحسين المقترح

توضيح أن عوامل مثل الضغط الوظيفي والعدالة التنظيمية والثقافة قد تشارك في تفسير السلوكيات، وهو ما يبرر توسيع النموذج مستقبلاً



تكليف

05

المناقشة والتطبيق

نقاط القوة

- الدراسة تقدم فكرة مهمة: النزاهة تعمل بشكل أفضل عندما تُبنى كمنظومة (ضوابط و ثقافة و وضوح و إفصاح).
- هذا يجعل النتائج قابلة للتحويل إلى سياسات وإجراءات عملية.

نقاط النقد

الإسقاط على إدارة المشاريع يحتاج مثالاً تشغيلياً واحداً ملموساً لتقوية الربط (مثل بوابات الموافقات، ضبط الصرف، إدارة التغيير).

التحسين المقترح

إضافة مثال: مصفوفة نزاهة المشروع تشمل الإفصاح، الموافقات، ضوابط الصرف، وتضارب المصالح؛ لتقليل الهدر والانحراف.

تكليف

05

نقاط القوة والقصور و الفجوة البحثية

نقاط القوة

- اتساق بنية الدراسة ومنطقها (تساؤلات -فرضيات -تحليل - نتائج).
- قياس متعدد الأبعاد يزيد جودة التفسير.

نقاط القصور

- الاعتماد على القيادات فقط قد يحد من ملاحظة بعض السلوكيات اليومية لدى الموظفين التنفيذيين.
- غياب متغيرات وسيطة/معدلة يقلل من تفسير “الآلية”.

الفجوة البحثية المقترحة

اختبار أثر النزاهة التنظيمية داخل حوكمة المشاريع على الوقت، التكلفة، الجودة، والامتثال.

تكليف

05

الخلاصة

نقاط القوة

تستند إلى دليل إحصائي واضح $r = -0.374$ وتقدم رسالة مباشرة: النزاهة تقلل السلوكيات السلبية.

نقاط النقد

تحتاج تحويل النتائج إلى توصيات تنفيذية محددة “ماذا نفعل؟” بدل الاكتفاء بجملة عامة.

التحسين المقترح

- صياغة توصية تنفيذية: تطوير ضوابط تشغيل واضحة، ومسارات مساءلة، وبرامج توعية بالنزاهة، وتفعيل الإفصاح والشفافية في الإجراءات.
- اقتراح بحث مستقبلي بإدخال وسيط/معدل مثل العدالة التنظيمية أو الضغط الوظيفي.



تكليف

05

رابط الدراسة

<https://drive.google.com/file/d/1kKbtq2wJMrxpv8waw5gOO-hAE1508HV/view?usp=drivesdk>



Thank You