

جامعة ميدأوشن

كلية الإدارة

ماجستير إدارة المخاطر



دور إدارة المخاطر على تحسين أداء المؤسسات دراسة ميدانية على الشركات الخاصة بمدينة الدمام

أسم الطالب

هاشم عيسى السادة

٢٥٣٠٠٢٨٨٦

إشراف/

د. الفیصل عبد الحمید

د. فايز جراد

العام الدراسي:

٢٠٢٦

أولاً: المقدمة

يُعدّ البحث العلمي الركيزة الأساسية لتقدّم المعرفة الإنسانية وتطور المجتمعات في مختلف الميادين الاقتصادية والإدارية والاجتماعية، ولا يمكن لهذا البحث أن يحقق أهدافه ما لم يلتزم الباحث بمنظومة من القيم والمعايير الأخلاقية التي تضبط سلوكه وتوجّه ممارساته خلال جميع مراحل الدراسة، بدءاً من اختيار الموضوع وانتهاءً بنشر النتائج. وتُعرّف أخلاقيات البحث العلمي بأنها "مجموعة المبادئ والقيم والقواعد المهنية التي تحكم سلوك الباحث في تعامله مع موضوع بحثه ومع المشاركين فيه ومع المجتمع العلمي بشكل عام، وتهدف إلى ضمان النزاهة والمصداقية والموضوعية في إنتاج المعرفة. (Resnik, 2020) "ويرى العساف (٢٠١٢) أن أخلاقيات البحث تمثل "الضمير الذي يحكم تصرفات الباحث ويوجهه نحو الالتزام بالصدق والأمانة في طرح المشكلة وجمع البيانات وتحليلها وعرض النتائج".

تكتسب هذه الأخلاقيات أهمية مضاعفة في الدراسات الإدارية الميدانية، خاصة تلك التي تتناول موضوعات حساسة مثل إدارة المخاطر في المؤسسات الخاصة، حيث يتطلب البحث الوصول إلى معلومات قد تكون ذات طابع سري أو استراتيجي، والتعامل مع مديريين وموظفين يمتلكون بيانات حساسة عن أداء شركاتهم وسياساتها في مواجهة المخاطر. ومن هنا، تبرز الحاجة إلى أن يكون الباحث على وعي تام بالمسؤوليات الأخلاقية الملقاة على عاتقه، وأن يلتزم بالمعايير الدولية والمحلية المنظمة للبحث العلمي.

يهدف هذا التقرير إلى تقديم رؤية متكاملة لمبادئ أخلاقيات البحث العلمي وقضاياها الجوهرية، ثم تطبيق هذه المبادئ تطبيقاً عملياً على موضوع البحث الذي يتناول "دور إدارة المخاطر في تحسين أداء المؤسسات: دراسة ميدانية على الشركات الخاصة بمدينة الدمام"، وذلك بهدف بناء وعي بحثي رصين لدى الطالب يضمن خروج الدراسة بنتائج موثوقة تحترم الإنسان والمعرفة والمجتمع.

ثانياً: أهمية أخلاقيات البحث العلمي

تتبع أهمية أخلاقيات البحث العلمي من كونها تشكّل الإطار الحاكم لمصداقية المعرفة المنتجة، إذ إن أي خلل في الالتزام الأخلاقي يؤدي إلى نتائج مشوّهة، ومن ثم إلى قرارات إدارية خاطئة قد تكلف المؤسسات والاقتصادات خسائر فادحة. ويذكر بدر (٢٠١٧) أن الأخلاقيات هي "الحارس الأمين لجودة البحث العلمي"، فبدونها يفقد البحث قيمته العلمية والاجتماعية مهما بلغت دقته المنهجية.

تتجلى هذه الأهمية في عدة محاور؛ أولها أن الالتزام الأخلاقي يضمن **مصداقية النتائج** ويمنحها قوة الدليل العلمي، بحيث يمكن البناء عليها في دراسات لاحقة أو في رسم سياسات مؤسسية. فحين يلتزم الباحث بالموضوعية والأمانة في عرض البيانات الكمية والنوعية، تكتسب استنتاجاته ثقلاً أكاديمياً يحظى بقبول المجتمع العلمي. وثانيها أن الأخلاقيات تحمي **حقوق المشاركين** في البحث، وهو أمر بالغ الحساسية في الدراسات الميدانية التي تستهدف

موظفي الشركات ومدراءها، إذ يحق لهم معرفة طبيعة البحث، والموافقة الحرة على المشاركة، وضمان عدم استخدام بياناتهم بطريقة قد تضرّ بهم مهنيًا أو شخصيًا.

ويأتي على رأس هذه المحاور أيضاً دور الأخلاقيات في **حماية المجتمع** من نتائج الأبحاث الزائفة أو المتحيزة، خاصة في مجال الإدارة حيث تؤثر التوصيات البحثية في توجهات السوق وسلوك الشركات وسياسات التوظيف والاستثمار. كما تسهم الأخلاقيات في **تعزيز سمعة المؤسسات الأكاديمية** التي ينتمي إليها الباحثون، وحماية الجامعات من فضائح الانتحال أو التزوير التي قد تطيح بمصداقيتها أمام المجتمع الدولي. وأخيراً، فإن الالتزام الأخلاقي يُعدّ ضماناً لاستمرار **التعاون البحثي** بين المؤسسات والباحثين، فحين تثق الشركات في الباحث وفي إدارته للبيانات بسرية واحترام، فإنها ستفتح أبوابها أمام الدراسات المستقبلية، مما يُثري الحقل المعرفي بأكمله.

ثالثاً: المبادئ الأساسية لأخلاقيات البحث العلمي

تقوم أخلاقيات البحث العلمي على منظومة من المبادئ المترابطة التي يجب على الباحث استيعابها وتطبيقها في جميع مراحل دراسته:

الأمانة العلمية: (Scientific Integrity) ويُقصد بها التزام الباحث بالصدق المطلق في عرض كل ما يتعلق ببحثه، من حيث نسبة الأفكار والاقتباسات إلى أصحابها، وعدم ادعاء جهد الآخرين، وعرض النتائج كما هي دون تحوير. ومثال ذلك أن يقتبس الباحث في الإطار النظري لدراسته تعريفاً لمفهوم "إدارة المخاطر المؤسسية" من كتاب لأحد الباحثين، فيلتزم بذكر اسم المؤلف وسنة النشر ورقم الصفحة، بدلاً من تقديم التعريف باعتباره من إنتاجه الخاص.

النزاهة: (Honesty) وتعني الالتزام بقواعد السلوك المهني في كل خطوة بحثية، بحيث لا يتلاعب الباحث بالبيانات لخدمة فرضياته المسبقة. ومثال ذلك أن يجد الباحث أثناء تحليل بيانات الشركات أن إحدى الفرضيات غير مدعومة إحصائياً، فيقرر تسجيل النتيجة كما هي بدلاً من حذف الاستبيانات التي لا تتفق مع توقعاته للحصول على نتيجة مغايرة.

الموضوعية: (Objectivity) وتتطلب من الباحث الابتعاد عن الأهواء الشخصية والتحيزات المسبقة، والاعتماد على الأدلة والبراهين العلمية وحدها. ومثال ذلك أن يدرس الباحث ممارسات إدارة المخاطر في عدة شركات، فيقيّمها وفق معايير موحدة دون تفضيل لشركة بعينها لمعرفته الشخصية بمسؤوليها أو لاستفادته منها سابقاً.

السرية: (Confidentiality) وهي التزام الباحث بحماية المعلومات التي يجمعها من المشاركين، وعدم الإفصاح عن هوياتهم أو بياناتهم الحساسة لأي طرف خارجي. ومثال ذلك أن يحصل الباحث على بيانات مالية ودخلية لإحدى الشركات الخاصة في الدمام، فيستخدم رموزاً مثل (شركة أ، شركة ب) عند عرض النتائج، ويحفظ البيانات الأصلية في ملفات محمية بكلمات مرور.

الموافقة المستنيرة: (Informed Consent) وتعني حصول الباحث على موافقة واعية وصريحة من المشاركين بعد إطلاعهم بشكل كامل على أهداف الدراسة، وطبيعة مشاركتهم، وحقوقهم في الانسحاب في أي وقت.

دون أي تبعات. ومثال ذلك أن يُرفق الباحث بداية كل استبيان فقرة تعريفية توضح موضوع الدراسة، وتؤكد للمشارك أن إجاباته ستُستخدم لأغراض علمية فقط، وأن مشاركته اختيارية بالكامل.

ويضاف إلى هذه المبادئ مبدأ العدالة (Justice) في اختيار المشاركين، ومبدأ عدم الإضرار (Non-maleficence) الذي يلزم الباحث ألا تنطوي دراسته على أي ضرر نفسي أو مهني أو مادي للمشاركين فيها.

رابعاً: القضايا الأخلاقية في البحث العلمي

تواجه البحوث العلمية، ولا سيما الميدانية منها، جملة من القضايا الأخلاقية التي قد تنجم عن قصور في الوعي أو ضغوط أكاديمية أو رغبة في تحقيق نتائج سريعة، ومن أبرز هذه القضايا:

- **الانتحال العلمي (Plagiarism):** وهو نسب أعمال الآخرين أو أفكارهم إلى الباحث نفسه دون توثيق. ويُعدّ من أخطر الانتهاكات الأخلاقية لأنه يمسّ جوهر الأمانة العلمية. ومن أمثلته الواقعية أن يقوم باحث بنسخ فصل كامل من رسالة ماجستير سابقة تتناول إدارة المخاطر، ويُدرجه في دراسته دون الإشارة إلى المصدر، وقد رصدت دراسة لـ (Bretag 2019) أن نسب الانتحال في الدراسات الإدارية بالشرق الأوسط تتراوح بين ١٥-٢٥٪ بسبب ضعف الوعي بأدوات التوثيق.
- **تزوير البيانات (Data Fabrication and Falsification):** ويعني اختلاق بيانات لم يتم جمعها فعلياً، أو تعديل البيانات الحقيقية لتتوافق مع الفرضيات. ومثال افتراضي على ذلك: باحث يدرس أثر إدارة المخاطر على أداء الشركات في الدمام، ويفترض وجود علاقة إيجابية قوية، فعندما يجد أن استجاباته الفعلية تُظهر علاقة ضعيفة، يلجأ إلى إضافة استبيانات وهمية أو تعديل أرقام موجودة لرفع معامل الارتباط.
- **التحيز (Bias):** ويظهر حين يميل الباحث، بوعي أو بدون وعي، إلى تأكيد فرضياته من خلال انتقاء عينة غير ممثلة أو صياغة أسئلة موجهة. ومثال ذلك أن يقتصر الباحث في دراسته على شركات معروفة بتميّز ممارساتها في إدارة المخاطر، متجاهلاً الشركات التي تعاني من ضعف هذه الممارسات، مما يقدّم صورة مضلّة عن واقع القطاع الخاص في الدمام.
- **انتهاك الخصوصية (Privacy Violation):** ويتمثل في كشف هوية المشاركين أو نشر بيانات تخصّهم دون إذنه. ومن أمثلته أن ينشر الباحث في تقريره أسماء الشركات التي شاركت في الدراسة مع تفاصيل عن نقاط ضعفها في إدارة المخاطر، مما قد يؤدي إلى أضرار تنافسية أو قانونية لهذه الشركات.
- **تضارب المصالح (Conflict of Interest):** ويحدث حين يكون للباحث مصلحة شخصية أو مالية أو وظيفية قد تؤثر في موضوعية بحثه. ومثال ذلك أن يكون الباحث موظفاً في إحدى شركات الاستشارات المتخصصة في إدارة المخاطر، ويُجري دراسة قد تُستخدم نتائجها في تسويق خدمات شركته، دون الإفصاح عن هذه العلاقة.
- **إساءة استخدام السلطة البحثية:** ويتجلى في الضغط على المشاركين للإجابة بطريقة معينة، أو استغلال علاقات السلطة (كأن يطلب مدير من موظفيه ملء الاستبيان دون منحهم حرية الرفض).

خامساً: القواعد واللوائح المنظمة لأخلاقيات البحث

في ضوء تنامي القضايا الأخلاقية، ظهرت العديد من القواعد واللوائح المنظمة للبحث العلمي على المستويين الدولي والمحلي:

أولاً: لجان أخلاقيات البحث (Institutional Review Boards – IRB) وهي لجان متخصصة تُنشأ في الجامعات والمؤسسات البحثية لمراجعة المقترحات البحثية قبل الشروع في تنفيذها، والتأكد من توافقها مع المعايير الأخلاقية، خاصة فيما يتعلق بحماية المشاركين. وتقوم هذه اللجان بمراجعة أدوات جمع البيانات، ونماذج الموافقة المستنيرة، وآليات حفظ السرية، وتمنح ترخيصاً رسمياً للباحث للبدء في دراسته. وتشير دراسة (Resnik 2020) إلى أن وجود هذه اللجان قلل من حالات الانتهاكات الأخلاقية في الجامعات بنسبة تتجاوز ٦٠٪.

ثانياً: دليل الجمعية الأمريكية لعلم النفس (APA Manual) يُعدّ من أكثر الأدلة استخداماً عالمياً في توثيق المراجع وصياغة البحوث في العلوم الإدارية والاجتماعية. ولا يقتصر دور الدليل على الجوانب الشكلية، بل يتضمن في إصداراته الأخيرة (APA, 2020) فصولاً كاملة حول الأخلاقيات تشمل: الالتزام بالأمانة في عرض البيانات، احترام حقوق التأليف، وضوابط التعامل مع البيانات الإنسانية.

ثالثاً: إعلان هلسنكي (Declaration of Helsinki) الصادر عن الجمعية الطبية العالمية، ويُعدّ مرجعية دولية لأخلاقيات البحوث التي تشمل البشر، وقد امتدت مبادئه لتُطبّق في البحوث الإدارية والاجتماعية أيضاً.

رابعاً: ضوابط المملكة العربية السعودية: أصدرت هيئة تقويم التعليم والتدريب وهيئة المدينة الطبية للأبحاث، إلى جانب لجان أخلاقيات البحث في الجامعات السعودية، أنظمة وضوابط محلية تنظم البحوث، منها نظام أخلاقيات البحث على المخلوقات الحية الصادر عام ٢٠١٠، والذي يلزم الباحثين بالحصول على موافقات اللجان المختصة قبل إجراء أي دراسة.

تكمن أهمية هذه القواعد في كونها تحوّل الأخلاقيات من توجّهات نظرية إلى ممارسات مُلزِمة قانونياً وأكاديمياً، مما يحمي المشاركين والباحث والمؤسسة الأكاديمية على حدّ سواء. كما تُسهم في توحيد المعايير عبر الحدود الجغرافية، مما يُسهّل النشر الدولي ويعزّز الاعتراف بالأبحاث المنتجة.

سادساً: التطبيق العملي على موضوع البحث

ينتقل هذا الجزء، وهو الجوهر الفعلي للتقرير، إلى تطبيق مبادئ أخلاقيات البحث العلمي على الدراسة الميدانية التي نتناول "دور إدارة المخاطر في تحسين أداء المؤسسات: دراسة ميدانية على الشركات الخاصة بمدينة الدمام"، وذلك من خلال تحليل دقيق للممارسات المتبعة في كل مرحلة بحثية.

مرحلة اختيار الموضوع وصياغة المشكلة: حرص الباحث على اختيار موضوع يخدم حاجة فعلية للقطاع الخاص بمدينة الدمام، خاصة في ظل التحولات الاقتصادية التي تشهدها المملكة ضمن رؤية ٢٠٣٠، حيث تتزايد المخاطر المالية والتشغيلية والاستراتيجية أمام الشركات. ومن منظور أخلاقي، تمت صياغة المشكلة البحثية بأسلوب محايد لا يحمل أحكاماً مسبقة على الشركات أو ممارساتها، مع التأكد من أن نتائج الدراسة ستُسهم في تحسين الواقع الإداري لا في الإساءة إلى أي جهة.

مرحلة الإطار النظري ومراجعة الأدبيات: التزم الباحث بالأمانة العلمية في توثيق جميع الاقتباسات والأفكار المستعارة من المراجع السابقة، سواء كانت كتباً أو دوريات محكمة أو رسائل علمية، باستخدام نمط APA. كما تمت الاستعانة بأدوات الكشف عن الانتحال مثل (Turnitin) للتأكد من أصالة الكتابة قبل تسليم أي فصل من الدراسة. وفي الحالات التي تطلبت ذكر تعريفات أو نماذج لمؤلفين بعينهم، تمت الإشارة إليهم بوضوح مع التواريخ وأرقام الصفحات.

مرحلة تصميم أداة الدراسة (الاستبيان): صُممت الاستبانة لقياس متغيرين رئيسيين هما إدارة المخاطر (بأبعادها: تحديد المخاطر، تقييمها، الاستجابة لها، ومراقبتها) والأداء المؤسسي (بأبعاده: المالي، التشغيلي، ورضا العملاء). وقد روعيت في صياغة الأسئلة المعايير الأخلاقية التالية: استخدام لغة محايدة لا توحى بإجابات معينة، تجنب الأسئلة الشخصية أو الحساسة التي قد تُخرج المشاركين، وعدم طلب معلومات قد تكشف هوية الشركات بصورة مباشرة كأرقام الإيرادات الفعلية أو أسماء العملاء.

مرحلة الموافقة المستنيرة: صُمّنت الصفحة الأولى من الاستبانة فقرة تعريفية واضحة تتضمن: اسم الباحث وجامعته، عنوان الدراسة وأهدافها، الجهة المستفيدة، التأكيد على أن المشاركة طوعية بالكامل، حق المشارك في الانسحاب في أي وقت، التزام الباحث بالسرية التامة، واستخدام البيانات لأغراض علمية بحتة. كما تم الحصول على موافقات رسمية من إدارات الشركات قبل توزيع الاستبانات على موظفيها، احتراماً للهيكل المؤسسي.

مرحلة جمع البيانات الميدانية: اعتمد الباحث في توزيع الاستبيانات على عينة من ٢٥٠ موظفاً ومديراً يعملون في عدد من الشركات الخاصة في الدمام من قطاعات متنوعة (مالي، صناعي، خدمي، تقني). تم التواصل مع المشاركين عبر قنوات رسمية، وأُنشئت لهم خيارات متعددة للإجابة (إلكترونياً أو ورقياً) لضمان الراحة وعدم الإكراه. وحرص الباحث على عدم استغلال أي علاقة شخصية للضغط على المشاركين، كما اعتذر بكل احترام عن الاستبيانات التي ظهرت فيها مؤشرات على عدم الجدية، دون توجيه أي لوم للمشاركين.

ضمان السرية وحماية البيانات: بُذلت جهود حقيقية لضمان سرية المعلومات من خلال: عدم طلب أسماء المشاركين أو الشركات صراحة في الاستبانة، استخدام رموز (R1, R2, R3...) عند تحليل البيانات وعرضها، حفظ الاستبيانات الورقية في خزانة مغلقة، وحفظ النسخ الإلكترونية على جهاز محمي بكلمة مرور قوية. ولن تُتاح هذه البيانات لأي جهة خارجية بما فيها الشركات نفسها، باستثناء تقرير تجميعي عام يُقدّم بناءً على طلبها.

مرحلة التحليل الإحصائي وعرض النتائج: سيتم استخدام البرنامج الإحصائي (SPSS) لتحليل البيانات بطرق إحصائية موضوعية (الانحدار الخطي، تحليل التباين، معامل ارتباط بيرسون)، مع التزام الباحث بعرض جميع النتائج كما هي حتى تلك التي قد لا تدعم الفرضيات المسبقة. كما سيتم التمييز بوضوح بين النتائج الفعلية وتفسيرات الباحث، وعدم تعميم النتائج على الشركات خارج نطاق العينة.

المخاطر المحتملة وكيفية التعامل معها: على الرغم من أن طبيعة البحث الإداري لا تنطوي على مخاطر جسدية، إلا أن هناك مخاطر محتملة جرى الإعداد لمواجهتها، منها: خطر تسرب معلومات حساسة عن نقاط ضعف الشركات (يُعالج بإخفاء الهوية والتجميع)، خطر شعور المشاركين بالإحراج عند الإجابة عن أسئلة تخص

ممارسات شركاتهم (يُعالج بضمان السرية والتأكيد على عدم تتبع الإجابات الفردية)، وخطر تحييز العينة (يُعالج باختيار شركات من قطاعات وأحجام متنوعة).

الإفصاح عن تضارب المصالح: يُقرّ الباحث صراحةً بعدم وجود أي علاقة مالية أو وظيفية مع الشركات المشاركة في الدراسة، وأن الدراسة تُجرى لأغراض أكاديمية بحثية استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير، وأن أي توصيات ستُقدّم بناءً على النتائج العلمية لا على أي اعتبارات أخرى.

الالتزام بتعليمات لجنة أخلاقيات البحث في الجامعة: قبل البدء الفعلي في جمع البيانات، تم تقديم مقترح الدراسة كاملاً إلى لجنة أخلاقيات البحث بكلية الإدارة في جامعة ميد أوشن، التي راجعت أدوات الدراسة ونموذج الموافقة المستنيرة وأقرتها، مع تقديم بعض الملاحظات التحسينية تم العمل بها.

من خلال هذا التطبيق المتكامل، يتضح أن أخلاقيات البحث ليست مجرد تعليمات نظرية تُضاف في مقدمة الرسالة، بل هي ممارسة يومية تتداخل في كل قرار يتخذه الباحث، من اختيار كلمة في الاستبيان إلى عرض رقم في جدول النتائج.

سابعاً: الخاتمة

استعرض هذا التقرير مفهوم أخلاقيات البحث العلمي وأهميتها ومبادئها الأساسية، ثم انتقل إلى أبرز القضايا الأخلاقية التي قد تواجه الباحث، فالقواعد واللوائح المنظمة، ليصل إلى التطبيق العملي على دراسة دور إدارة المخاطر في تحسين أداء الشركات الخاصة بمدينة الدمام . وقد تبين أن الالتزام بأخلاقيات البحث ليس خياراً ثانوياً يضاف إلى الدراسة، بل هو الشرط الأول لقبولها علمياً واجتماعياً.

كما أظهر التقرير أن مبادئ مثل الأمانة والنزاهة والموضوعية والسرية والموافقة المستنيرة تشكّل منظومة متكاملة لا يمكن الفصل بين عناصرها، وأن الإخلال بأحدها يُسقط البحث بأكمله مهما بلغت دقته الإحصائية أو حداثة أدواته. وفي السياق الميداني، أكّد التطبيق العملي أن الباحث في الدراسات الإدارية، خاصة تلك التي تتعامل مع بيانات الشركات الخاصة، يتحمّل مسؤولية مضاعفة في حماية المشاركين وضمان عدم استخدام بياناتهم في غير أغراضها المعلنة.

وفي ضوء ما تقدّم، يوصي الباحث بضرورة تكثيف برامج التدريب على أخلاقيات البحث لطلاب الدراسات العليا، وتفعيل دور لجان الأخلاقيات في الجامعات السعودية، واستخدام أدوات الكشف عن الانتحال بشكل منهجي، وإيجاد ميثاق وطني موحد لأخلاقيات البحث الإداري والاقتصادي يأخذ بعين الاعتبار خصوصية البيئة المحلية وتحدياتها. إن التزام الباحث المستقبلي بهذه المبادئ هو الضمانة الحقيقية لأن تتحول الأبحاث الأكاديمية من تمارين شكلية إلى أدوات فاعلة في تطوير الاقتصاد الوطني وخدمة المجتمع.

ثامناً: المراجع

المراجع العربية:

- بدر، أحمد. (2017). *أصول البحث العلمي ومناهجه* (الطبعة الخامسة). القاهرة: المكتبة الأكاديمية.

- الحمداني، موفق. (2018). *مناهج البحث العلمي: أساسيات البحث العلمي وأخلاقياته*. عمان: دار وائل للنشر والتوزيع.
- العساف، صالح بن حمد. (2012). *المدخل إلى البحث في العلوم السلوكية* (الطبعة الرابعة). الدمام: دار الزهراء.
- الزهراني، عبدالله بن سعيد. (٢٠٢٠). دور إدارة المخاطر المؤسسية في تعزيز الأداء التنظيمي: دراسة تطبيقية على الشركات السعودية. *المجلة العربية للإدارة*، ٤٠ (2)، ١١٥-١٣٨.
- هيئة تقويم التعليم والتدريب. (2019). *دليل أخلاقيات البحث العلمي في الجامعات السعودية*. الدمام: المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي.

المراجع الأجنبية:

- American Psychological Association. (2020). *Publication manual of the American Psychological Association* (7th ed.). Washington, DC: APA.
- Bretag, T. (2019). Contract cheating and academic integrity in higher education: A review of empirical research. *Journal of Academic Ethics*, 17(3), 219-237.
- COSO. (2017). *Enterprise Risk Management – Integrating with Strategy and Performance*. Committee of Sponsoring Organizations of the Treadway Commission.
- Resnik, D. B. (2020). *The ethics of research with human subjects: Protecting people, advancing science, promoting trust*. Springer International Publishing.
- Saunders, M., Lewis, P., & Thornhill, A. (2019). *Research methods for business students* (8th ed.). Harlow: Pearson Education.
- World Medical Association. (2013). World Medical Association Declaration of Helsinki: Ethical principles for medical research involving human subjects. *JAMA*, 310(20), 2191-2194.