

دكتوراه تقنية المعلومات

دراسات نقدية ٣

إعداد الباحث / محمد أحمد مني
2025

الأسبوع ١٠





المهمة المطلوبة لهذا الأسبوع:

تطبيق النقد العلمي الشامل على رسالة الماجستير/الورقة البحثية خاصة بأحد الزملاء الباحثين المسجلين في نفس المقرر ووضع مقترحات للتحسين.



عنوان الدراسة:

بحث بعنوان: «بناء نموذج لحوكمة الأمن السيبراني في الغرف التجارية السعودية: دراسة حالة غرفة جازان في ظل التحول الرقمي»



أولاً: نقد عنوان الدراسة:

نقاط القوة

- العنوان واضح ودقيق ويعكس المتغير الرئيس (حوكمة الأمن السيبراني).
- يحدد النطاق المكاني (الغرف التجارية السعودية) ودراسة حالة محددة (غرفة جازان).
- يربط الدراسة بسياق التحول الرقمي، وهو محور معاصر ومهم.

نقاط الضعف

- العنوان وصفي أكثر من كونه تحليليًا؛ لا يُظهر طبيعة النموذج (إطار؟ آلية؟ نموذج نضج؟).
- لا يوضح المنهجية (تصميم نموذج، تقييم، اختبار...).

مقترحات التحسين

- اقتراح صيغة أكثر عمقًا:

«تطوير نموذج حوكمة للأمن السيبراني في الغرف التجارية السعودية في ظل التحول الرقمي: دراسة حالة غرفة جازان باستخدام منهج تصميم النظم»



ثانيًا: نقد مقدمة البحث:

نقاط القوة

- ربط جيد بين رؤية ٢٠٣٠ والتحول الرقمي.
- إبراز واضح لتنامي التحديات السيبرانية.
- تحديد موقع الغرف التجارية كجهات شبه حكومية.

نقاط الضعف

- المقدمة وصفية أكثر من تحليلية.
- غياب أرقام أو مؤشرات (حوادث سيبرانية، حجم التحول الرقمي، تقارير رسمية).
- لم تُختتم المقدمة بفقرة تمهيد مباشر لمشكلة البحث.

مقترحات التحسين

- إضافة إحصاءات أو تقارير (NCA، Digital Government Authority).
- إنهاء المقدمة بفقرة تُبرز الفجوة البحثية بوضوح.



ثالثاً: نقد مشكلة البحث:

نقاط القوة

- المشكلة واقعية ومحددة.
- تبرز التعارض بين الإلزام التنظيمي والقدرات التشغيلية.
- مناسبة جداً لمجال تقنية المعلومات والحوكمة.

نقاط الضعف

- لم تُصغ المشكلة بصيغة سؤال بحثي مركزي دقيق.
- لا يوجد توضيح إن كانت المشكلة نظرية أم تطبيقية أم الاثنين معاً.

مقترحات التحسين

- إعادة صياغة المشكلة بصيغة مركبة:
- تتمثل مشكلة البحث في غياب نموذج حوكمة سيبرانية مرن يمكن الغرف التجارية من تطبيق سياسات NCA بفعالية دون التأثير على التحول الرقمي.



رابعًا: نقد أهمية ومبررات الدراسة:

نقاط القوة

- أهمية تطبيقية عالية.
- تخدم صناع القرار والقيادات الإدارية.
- تبرز قابلية تعميم النموذج.

نقاط الضعف

- تداخل جزئي بين الأهمية والمبررات.
- لم يتم التفريق بين:

- الأهمية العلمية
- الأهمية التطبيقية

مقترحات التحسين

- فصل الأهمية إلى:
- أهمية علمية (سد فجوة بحثية).
- أهمية تطبيقية (تحسين الامتثال والحوكمة).



خامسًا: نقد أهداف البحث:

نقاط القوة

- أهداف واضحة ومتسلسلة.
- مرتبطة مباشرة بالمشكلة.
- تنتهي ببناء واختبار نموذج (قيمة مضافة).

نقاط الضعف

- بعض الأهداف عامة (تحليل الواقع).
- لا يوجد هدف صريح لقياس الأثر أو الأداء.

مقترحات التحسين

- إضافة هدف مثل:
قياس أثر النموذج المقترح على مستوى الامتثال السيراني.



سادسًا: نقد أسئلة البحث:

نقاط القوة

- منطقية ومتسلسلة.
- تغطي التشخيص ← الحل ← التقييم.

نقاط الضعف

- الأسئلة عامة نسبيًا.
- لا توجد أسئلة تشغيلية (Operational Questions).

مقترحات التحسين

- إضافة سؤال تطبيقي:
ما المكونات التنظيمية والتقنية اللازمة لتطبيق النموذج المقترح؟



سابعًا: نقد منهجية البحث:

نقاط القوة

- اختيار المنهج المختلط مناسب.
- توظيف Design Science Research يعد نقطة قوة.
- استخدام Delphi Method يعزز الموثوقية.

نقاط الضعف

- لم يتم تحديد:
 - حجم العينة
 - معايير اختيار الخبراء
- لم يُذكر مبرر اختيار أدوات القياس.
- مقترحات التحسين
 - تحديد عدد المشاركين.
 - توضيح آلية التحقق من الصدق والثبات.
 - ربط أدوات البحث مباشرة بأسئلة الدراسة.



ثامناً: نقد حدود الدراسة:

نقاط القوة

- حدود زمنية ومكانية واضحة.
- اختيار الفترة الزمنية منطقي.

نقاط الضعف

- غياب الحدود:
- الموضوعية
- البشرية
- التقنية

مقترحات التحسين

- إضافة حدود موضوعية (حوكمة، وليس أمن تقني فقط).



تاسعاً: نقد الإطار النظري:

نقاط القوة

- اختيار أطر عالمية معترف بها.
- دمج أكثر من إطار يعزز العمق.

نقاط الضعف

- لم يُوضح سبب اختيار كل إطار.
- لا يوجد تصور مبدئي لدمج الأطر.

مقترحات التحسين

- توضيح آلية المواءمة بين COBIT و NIST وNCA.
- بناء نموذج تكاملي Conceptual Framework.



عاشراً: نقد المخرجات المتوقعة:

نقاط القوة

- مخرجات تطبيقية واضحة.
- أدوات عملية (RACI، Roadmap).

نقاط الضعف

- لم يُذكر كيف سيتم التحقق من فعالية الأدوات.
- مقترحات التحسين
- ربط كل مخرج بمؤشر قياس أداء (KPI).



الخلاصة النقدية:

- الورقة البحثية تمتلك أساسًا علميًا قويًا وتتناول مشكلة حقيقية في سياق سعودي معاصر، إلا أنها تحتاج إلى:
- تعميق الطرح التحليلي
 - ضبط المنهجية إجرائيًا
 - تعزيز الإطار النظري التكاملي
- وهي صالحة بقوة للتطوير إلى أطروحة دكتوراه متميزة بعد تطبيق مقترحات التحسين المذكورة.



Thank You