

إعداد باحثة الدكتوراه: غزل العتيبي

أشراف: د. سائد عدنان

التكليف رقم: 7

الاسبوع رقم: 8

الفصل الدراسي: الثاني _دكتوراه التربية



رابط الرسالة الأولى للمهمة 6

https://search.shamaa.org/PDF/Articles/JOJej/JejVol10No2Y2025/jej_2025-v10-n2_228-253.pdf

رابط الرسالة الثانية للمهمة 7

https://search.shamaa.org/PDF/Articles/JOAbrs/AbrsVol25No1Y2022/abrs_2022-v25-n1_036-056.pdf

أولاً: تقييم فصل النتائج في الرسالة الأولى عرض البيانات وتنظيمها

اتسم عرض النتائج في هذه الرسالة بدرجة جيدة من التنظيم، حيث اعتمد الباحثان على الجداول الإحصائية بوصفها الأداة الرئيسة في عرض البيانات، إذ تم تقديم النتائج في صورة جداول تتضمن التكرارات والنسب المئوية لبيان توزيع استخدام الأساليب الإحصائية في الرسائل والأطروحات التربوية.

وقد ساهم استخدام الجداول في تسهيل قراءة النتائج ومقارنتها، حيث تضمنت الجداول عدد الرسائل التي استخدمت كل أسلوب إحصائي، إلى جانب النسبة المئوية لكل فئة، الأمر الذي أتاح للقارئ فهم الاتجاهات العامة لاستخدام المعالجات الإحصائية في الرسائل الجامعية.

كما تم ترتيب النتائج وفق محاور محددة مرتبطة بأسئلة الدراسة، مثل:

- أنواع المعالجات الإحصائية المستخدمة في الرسائل.
- مدى تحقق الباحثين من افتراضات الاختبارات الإحصائية قبل استخدامها.
- توزيع استخدام الأساليب الإحصائية بين الرسائل والأطروحات.

وقد أظهر أحد الجداول أن نسبة الباحثين الذين أشاروا إلى التحقق من افتراضات الاختبارات الإحصائية كانت منخفضة جدًا مقارنة بمن لم يشاروا إلى ذلك، حيث بلغت نسبة من لم يذكروا التحقق من هذه الافتراضات 93% من الرسائل محل الدراسة.

وضوح تفسير النتائج

لم يقتصر عرض البيانات على الجداول فحسب، بل حرص الباحثان على تفسير النتائج بعد كل جدول، حيث تم توضيح ما تشير إليه القيم الإحصائية، وربطها بطبيعة استخدام المعالجات الإحصائية في الرسائل التربوية.

كما قدمت الدراسة

تفسر

يرًا منطقيًا لبعض النتائج، مثل ضعف اهتمام الباحثين بالتحقق من افتراضات التحليل الإحصائي، وربط ذلك

تقييم جودة عرض البيانات

- بوجه عام، يمكن القول إن عرض البيانات في هذه الرسالة يتسم بعدة نقاط قوة، من أبرزها:
- الاعتماد على الجداول الإحصائية في عرض النتائج.
 - استخدام التكرارات والنسب المئوية لبيان توزيع البيانات.
 - تقديم تفسير مباشر للنتائج بعد عرضها.

ومع ذلك، يمكن ملاحظة بعض الجوانب التي كان من الممكن تطويرها، مثل:

- قلة استخدام الرسوم البيانية التي تساعد على توضيح الاتجاهات الإحصائية بصورة بصرية.
- التركيز الكبير على الوصف الإحصائي دون التوسع في التحليل التفسيري العميق للنتائج.

وبالتالي يمكن تقييم عرض النتائج في هذه الرسالة بأنه واضح ومنظم إلى حد كبير، لكنه يظل وصفيًا بدرجة أكبر من كونه تحليليًا.

ثانياً: تقييم فصل النتائج في الرسالة الثانية

عرض البيانات وتنظيمها

اعتمد الباحث في هذه الرسالة على الجداول الإحصائية المدعومة بالتكرارات والنسب المئوية لعرض نتائج تحليل محتوى رسائل الماجستير في الإدارة التربوية بجامعة القدس.

وقد تم تنظيم النتائج وفق أسئلة الدراسة، حيث تم عرض نتائج كل سؤال في جدول مستقل يوضح توزيع البيانات، مثل:

- التوزيع الموضوعي لرسائل الماجستير.
- خصائص الدراسات السابقة المستخدمة في الرسائل.
- خصائص الباحثين والمشرفين.
- أدوات البحث المستخدمة في الرسائل.

ومن الأمثلة الواضحة على عرض النتائج أن الباحث قام بحساب التكرارات والنسب المئوية للموضوعات التي تناولتها الرسائل، حيث تبين أن موضوع الإدارة المدرسية كان الأكثر تناولاً بنسبة 33% من الرسائل محل الدراسة.

كما أظهرت النتائج أن الإناث يمثلن نسبة 60% من الباحثين مقابل 40% من الذكور.

وقد اعتمدت الدراسة بصورة أساسية على الإحصاء الوصفي المتمثل في التكرارات والنسب المئوية للإجابة عن أسئلة الدراسة، نظراً لطبيعة الدراسة التحليلية القائمة على تحليل المحتوى.

وضوح تفسير النتائج

تميزت الرسالة بوجود تفسير مباشر للنتائج بعد عرضها، حيث حاول الباحث تفسير أسباب انتشار بعض الموضوعات البحثية، مثل شيوع موضوع الإدارة المدرسية مقارنة بموضوعات أخرى كالاقتصاديات التربوية.

كما تم ربط النتائج بطبيعة تخصص الطلبة وسهولة الوصول إلى البيانات في بعض المجالات دون غيرها، وهو ما يعكس محاولة لربط النتائج بالسياق العلمي والعملي.

تقييم جودة عرض البيانات
يمكن تقييم عرض النتائج في هذه الرسالة على النحو الآتي:
نقاط القوة:

- تنظيم النتائج وفق أسئلة الدراسة.
- استخدام الجداول الإحصائية بصورة واضحة.
- الاعتماد على التكرارات والنسب المئوية المناسبة لطبيعة تحليل المحتوى.
- تقديم تفسير أولي للنتائج.

- أما الجوانب التي كان يمكن تحسينها فتتمثل في:
- محدودية التنوع في الأساليب الإحصائية المستخدمة في عرض النتائج.
 - غياب الرسوم البيانية التي يمكن أن توضح توزيع النتائج بصورة أكثر وضوحًا.
 - تركيز التحليل على الوصف أكثر من التحليل النقدي العميق للنتائج.

ثالثًا: المقارنة بين عرض النتائج في الرسالتين

عند مقارنة طريقة عرض البيانات في الرسالتين يمكن ملاحظة ما يلي:

1. تشابهت الرسالتان في الاعتماد على الجداول الإحصائية والتكرارات والنسب المئوية بوصفها الوسيلة الأساسية لعرض البيانات.
2. ركزت رسالة الأولى على تحليل الأساليب الإحصائية المستخدمة في الرسائل الجامعية، بينما ركزت الرسالة الثانية على الخصائص المنهجية والديموغرافية للرسائل.
3. كان عرض النتائج في الرسالتين منظمًا وفق أسئلة الدراسة، وهو ما يساهم في تسهيل فهم النتائج وربطها بأهداف البحث.
4. اعتمدت الرسالتان بشكل أكبر على الوصف الإحصائي مقارنة بالتحليل التفسيري المتعمق.

التقييم العام لفصل النتائج في الرسالتين

يمكن القول إن عرض البيانات في كلتا الرسالتين يتسم بدرجة جيدة من الوضوح والتنظيم، حيث اعتمد الباحثان على الجداول الإحصائية والتكرارات والنسب المئوية لعرض النتائج بصورة منهجية. كما تم تفسير النتائج بعد عرضها وربطها بأسئلة الدراسة.

ومع ذلك، فإن عرض النتائج في الرسالتين يظل وصفيًا في معظمه، وكان من الممكن تعزيزه باستخدام وسائل عرض بصرية إضافية مثل الرسوم البيانية، إضافة إلى التوسع في التحليل التفسيري والنقدي للنتائج.



Thank You

