

القيادة الرشيقة وعلاقتها بالالتزام التنظيمي لدى مديري المدارس
الخاصة الأردنية

**Agile leadership and its relationship to the organizational
commitment of private school principals in Jordan**

إعداد

أمني أحمد إبراهيم أمين

إشراف

الدكتورة دانا عبدالحكيم اخوارشيدة

قدمت هذه الرسالة استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير في الإدارة
والقيادة التربوية

إعداد الباحثة:

رانيا تاج الدين الكحيل

الرقم الجامعي (232002169)

إشراف:

د. اميره جادو

المهمة 10 : نقد الدراسات المرجعية

المعيار	التقييم
نقد الدراسة المرجعية	1. نقد المحتوى • الأسس النظرية: • اعتمدت الباحثة على مفهوم واضح ومحدث للقيادة الرشيدة والإلزام التنظيمي • ربطت الباحثة بين المفهومين بأسلوب علمي منطقي يستند إلى الأدبيات السابقة قدمت الباحثة مراجعة شاملة للأدبيات ذات الصلة (مثل الأبحاث عن القيادة الرشيدة في السياق العربي أو العالمي)؟ • النقد: قد تكون الدراسات السابقة مكررة أكثر على سياقات مختلفة عن المدارس الخاصة الأردنية. إذا لم تتناول الباحثة هذه الفجوة، فإن ذلك يُعتبر ضعفاً في المحتوى.

2. نقد المنهجية المستخدمة

- تصميم الدراسة:
- ما التصميم المستخدم؟ (وصفية، ارتباطية)
وهو مناسب جداً لموضوع الدراسة .
- أداة البحث:
- الأدوات المستخدمة : الاستبيان مناسبة لقياس القيادة الرشيدة والإلزام التنظيمي
- و تم التحقق من صدق وثبات الأداة البحثية..
- الإجراءات:
- تم وصف كيفية توزيع الأدوات على المشاركين .. وُضحت الإجراءات بوضوح
- لم يكن هناك تحيز في اختيار المشاركين أو أثناء جمع البيانات
- إذا لم تُذكر التفاصيل المتعلقة بالإجراءات، فقد يؤثر ذلك على الشفافية والمصدقية.

3. نقد العينة

- حجم العينة:
- العينة جيدة 325 لتكون ممثلة لمديري المدارس الخاصة في الأردن .
- نوع العينة:
- تضمنت العينة مديري مدارس من خلفيات متنوعة (من حيث النوع، المؤهل العلمي، الخبرة... وهذا جيد
- غياب **التنوع** في العينة قد يؤثر على دقة النتائج.

4. نقد مصداقية المعلومات في الدراسات السابقة

- نوعية المصادر:
- اعتمدت الباحثة على دراسات علمية منشورة في مجلات محكمة
- كانت الدراسات محدثة وحديثة لتواكب التطورات في القيادة الرشيدة والإلزام التنظيمي
- إذا تضمنت المراجع مصادر ضعيفة أو قديمة، فهذا يُضعف المصداقية.
- معالجة الدراسات السابقة:
- قامت الباحثة بمقارنة الدراسات السابقة وتحليلها نقدياً
- إذا كان عرض الدراسات السابقة مجرد تلخيص دون تحليل، فإن ذلك يقلل من عمق الدراسة.

5. نقد النتائج

- تحليل البيانات:
- تم استخدام أدوات تحليل مناسبة - التحليل الارتباطي
- والنتائج تدعم الفرضيات
- مناقشة النتائج:
- تمت مناقشة النتائج في سياق الأدبيات السابقة و أوضحت الباحثة أوجه التشابه والاختلاف .
- غياب الربط بين النتائج والأدبيات السابقة يُعتبر ضعفاً.

6. تقييم جودة الكتابة

- وضوح الكتابة:
- اللغة المستخدمة واضحة ومفهومة - المصطلحات العلمية دقيقة
- ترابط الأفكار:
- هناك تسلسل منطقي بين الأجزاء المختلفة للدراسة
- التوثيق:
- تمت الإشارة بشكل دقيق إلى جميع المصادر المستخدمة
- إذا كانت المراجع غير موثقة بشكل صحيح، فإن ذلك يؤثر على المصداقية.

7. نقاط القوة والضعف

- نقاط القوة:
- تناول موضوع حديث ومرتبطة بتحسين الأداء التنظيمي.
- محاولة الربط بين القيادة الرشيدة والإلزام التنظيمي في سياق عربي.
- نقاط الضعف:
- غياب النوع في العينة .

8. اقتراحات للتحسين

- استخدام عينة أكبر وأكثر تنوعاً لتعزيز القدرة على التعميم.
- توضيح الإجراءات البحثية بشكل أكثر تفصيلاً.
- تحسين تحليل البيانات ومناقشة النتائج بشكل أكثر عمقاً.
- إجراء دراسة مستقبلية لتطبيق القيادة الرشيدة في قطاعات أخرى أو على مستويات مختلفة.

[رابط الدراسة :](#)

[القيادة الرشيدة وعلاقتها بالالتزام التنظيمي لدى مديري المدارس الخاصة الأردنية.pdf](#)

هذا ولكم مني كل الشكر و عظيم الدعاء لسداد حقكم :

" اللهم انك عفو كريم تحب العفو فا عفو عني و عن معلمي و آبائهم وازواجهم وذرياتهم .