

التكليف 6 – قضايا بحثية 1

راضي بن غنام الشمري
253003043



دور استخدام التطبيقات الذكية في تنمية
مستقبل السياحة الرقمية في مدينة نيوم
الذكية من وجهة نظر المواطن السعودي

قضية بحثية – تكليف 6

أولاً: نقد العنوان

العنوان: دور استخدام التطبيقات الذكية في تنمية مستقبل السياحة الرقمية في مدينة نيوم الذكية من وجهة نظر المواطن السعودي.

نقاط القوة:

العنوان واضح ومباشر ويحدد المتغير الرئيس: التطبيقات الذكية، والمتغير التابع: تنمية السياحة الرقمية.

يشير بوضوح إلى مجال التطبيق: مدينة نيوم.

يبرز وجهة النظر (المواطن السعودي) مما يوضح مجتمع الدراسة.

الاختلالات:

لم يوضح العنوان إن كانت هناك متغيرات وسيطة أو معدلة رغم أنها قد تكون ذات صلة (مثل: الوعي التقني – البنية الرقمية – جودة الخدمات الرقمية).

العنوان طويل ويمكن اختصاره دون فقد المعنى

قضية بحثية 6

ثانياً: نقد المقدمة

بالرجوع للمقدمة ص 2-4 نلاحظ التالي:

نقاط القوة:

المقدمة تربط بين رؤية 2030 وأهمية السياحة الرقمية.

تشرح سياق ظهور نيوم ودورها في السياحة الذكية.

استخدمت إحصاءات وأمثلة داعمة مثل توسع استخدام التطبيقات الذكية في السفر.

الاختلالات:

المقدمة طويلة جداً وتتضمن تفاصيل نظرية أكثر من اللازم على حساب توجيه القارئ لمشكلة البحث.

لم تُقدّم المقدمة ملخصاً دقيقاً لمتغيرات الدراسة مستقل – تابع

الانتقال من العموميات إلى محددات البحث جاء متأخراً

قضية بحثية 6

ثالثاً: نقد مشكلة الدراسة

النص (ص 6): الباحث يوضح أن استخدام التطبيقات الذكية غير كافٍ رغم الحاجة إليه في تعزيز السياحة في نيووم.

نقاط القوة:

المشكلة صيغت بوضوح وتستند إلى ثغرات عملية في واقع تبني التطبيقات الذكية.

تم ذكر الحاجة لفهم دور التطبيقات الذكية من وجهة نظر المواطن.

الاختلالات:

لم يقدم الباحث دليلاً من الدراسات السابقة على وجود فجوة بحثية حقيقية.

صياغة المشكلة جاءت وصفية وليست نقدية؛ أي لم يذكر ما الذي تفتقده الأدبيات تحديداً.

احتاجت المشكلة لأن تُصاغ كسؤال مركزي واحد بشكل أوضح

قضية بحثية 6

رابعاً: نقد أهمية الدراسة

الأهمية النظرية والتطبيقية موجودة بوضوح في الصفحات 7-8

نقاط القوة:

أهمية نظرية واضحة في مجال السياحة الذكية

أهمية تطبيقية بارزة لصانعي القرار في مشروع نيوم

أهمية وطنية ترتبط برؤية 2030

الاختلالات:

الأهمية النظرية لم تربط مباشرة بالفجوة البحثية التي ذكرها الباحث

لم يقدم الباحث ماذا ستضيف الدراسة للأبحاث السابقة تحديداً

Gap Contribution

قضية بحثية 6

خامساً: نقد أهداف الدراسة

الأهداف موجودة في ص 6-7 وتشمل:
تحديد دور التطبيقات الذكية في تنمية السياحة.
قياس مستوى الوعي.
اقتراح توصيات.

نقاط القوة:

الأهداف منطقية وواضحة ومتسقة مع مشكلة البحث.
يمكن قياسها عبر الاستبانة.

الاختلالات:

بعض الأهداف تشغيلية أكثر مما هي بحثية (مثل "اقتراح توصيات").
لا يوجد هدف خاص باختبار علاقات بين المتغيرات

قضية بحثية 6

سادساً: نقد الإطار النظري والمفاهيمي

الإطار النظري يمتد عبر الصفحات 8-12 ويتناول مفاهيم:

التطبيقات الذكية

السياحة الرقمية

نيوم

مفهوم التحول الرقمي

نقاط القوة

الإطار غني بالمصادر ويغطي المفاهيم الأساسية.

يربط المفاهيم بالسياق المحلي (نيوم – السعودية).

الاختلالات

الإطار طويل جداً وفيه تكرار لبعض الفقرات النظرية.

الارتباط بين المتغيرات لم يُعرض ك نموذج مفاهيمي.

لم يتم تحديد أبعاد كل متغير مثلاً: أبعاد التطبيقات الذكية، أبعاد جودة السياحة الرقمية

قضية بحثية 6

سابعاً: نقد الدراسات السابقة

الدراسات السابقة موجودة (ص 10-12).

نقاط القوة:

عرض كافٍ للدراسات، عربية وأجنبية.

المقارنات بين الدراسات كانت جيدة.

الاختلالات:

لم تُعرض الدراسات بشكل **جدولي تحليلي** مقارنة – فجوات – نقاط قوة وضعف

لم توضح الدراسات كيف تؤدي إلى صياغة فرضيات قابلة للاختبار.

لم تُربط الدراسات مباشرة بمتغيرات البحث

قضية بحثية 6

ثامناً: نقد الفروض (أو الأسئلة)

المقال اعتمد على أسئلة بحثية وليس فروضاً.

نقاط القوة

الأسئلة واضحة ومباشرة.

الاختلالات

غياب الفروض يعني غياب العلاقات السببية التي يمكن اختبارها.

الأسئلة عامة جداً وليست محددة بمتغيرات قابلة للقياس

قضية بحثية 6

تاسعاً: نقد نموذج الدراسة

لا يوجد نموذج مفاهيمي. Conceptual Framework

ثغرة كبيرة

كان من الواجب رسم نموذج يوضح:

المتغير المستقل: التطبيقات الذكية

المتغير التابع: السياحة الرقمية

متغيرات وسيطة محتملة: الوعي – جودة الخدمة – البنية الرقمية

غياب النموذج يضعف دقة التحليل النظري

قضية بحثية 6

عاشراً: نقد المنهجية

المنهجية في ص 8-10 وتستخدم:

المنهج الوصفي

استبانة من 96 بند

عينة 904 مواطن سعودي

نقاط القوة

حجم عينة ممتاز.

استخدام أدوات إحصائية مناسبة (المتوسط والانحراف ومعامل الارتباط).

الاختلالات

لم يتم ذكر معايير صدق وثبات الاستبانة.

لم يتم تحديد نوع العينة (عشوائية، طبقية...).

لم يتم عرض خصائص العينة (العمر - التعليم...).

الكثير من البنود في الاستبانة لا ترتبط مباشرة بأسئلة الدراسة

قضية بحثية 6

حادي عشر: نقد عرض النتائج
 النتائج (ص 10-11) جاءت على شكل:
 متوسطات
 انحرافات معيارية
نقاط القوة
 النتائج منطقية ومتسقة مع واقع التقنية في السعودية.
 يوضح ارتفاع القبول بالتطبيقات الذكية.
الاختلالات
 غياب اختبارات متقدمة مثل:
 تحليل الانحدار
 تحليل المسار
 اختبار الفروق بين المجموعات
 لم تُربط النتائج مباشرة بأهداف الدراسة

قضية بحثية 6

ثاني عشر: نقد المناقشة والاستنتاجات

نقاط القوة:

مناقشة تربط النتائج بالسياق الوطني (نيوم – رؤية 2030).

استنتاجات واضحة.

الاختلالات:

المناقشة افتقرت إلى الربط بالأدبيات السابقة.

لم يتم تفسير بعض النتائج غير المتوقعة

قضية بحثية 6

ثالث عشر: نقد التوصيات

التوصيات منطقية، أهمها:

تعزيز البنية التحتية الرقمية

نشر الوعي

تبني التقنيات في الجهات الحكومية

الاختلالات

التوصيات عامة جداً وليست مبنية على نتائج إحصائية محددة.

لا توجد توصيات منهجية للباحثين مستقبلاً (مثل اختبار متغيرات جديدة)

قضية بحثية 6

الخلاصة النقدية العامة

المقال ثري وموضوعه حديث ومهم، إلا أنه يحتاج إلى:
ترابط أقوى بين المشكلة والأهداف والإطار النظري والدراسات السابقة.
صياغة نموذج مفاهيمي وتحديد المتغيرات بدقة.
اختبارات إحصائية أعمق للتأكد من العلاقات بين المتغيرات.
تقليل الحشو النظري وتعزيز التحليل النقدي.
وبصيغته الحالية هو أقرب إلى دراسة وصفية تحليلية وليست دراسة اختبارية قائمة على فرضيات



مجموعة جامعة
الجميع الذكية
للتعليم القابضة

MIDOCEAN
UNIVERSITY



Thank You

