

تقييم أثر التحول الرقمي فى تحسين الأداء الإبداعى لدى أعضاء هيئة التدريس بمؤسسات التعليم العالى "دراسة ميدانية على مستوى جامعة طيبة بالمدينة المنورة"

المقدمة

تم صياغة المقدمة بشكل جيد جدا حيث به تسلسل و وضوح فى الافكار ، لكنها تركزت حول الاثر الايجابى للتحول الرقمى على تحسين الاداء الابداعى لاعضاء هيئة التدريس و سلطت الضوء على ان المشكلة فى التحديات التى تواجه مؤسسات التعليم العالى مثل مقاومة التغير و الحاجة لتحديث البنية التحتية التكنولوجية

و على ذلك المقدمة بحاجة أن تعكس عنوان الدراسة

و يجب ان تنتهى المقدمة بفقرة مختصرة تعبر عن هدف الدراسة مثل " و تهدف هذه الدراسة الى"

مصطلحات الدراسة

- يوجد غياب فى ذكر المصادر فى العديد من الفقرات فى حين ان فى الفصل الاول بشكل عام يجب ان تكون فى نهاية كل معلومه مذكورة رقم يمثل المصدر المأخوذه منه.
- فى جزء مصطلحات الدراسة يتم التركيز على تقديم تعريف واضح لكل مصطلح و الافضل هو عرض اكثر من تعريف من اكثر من مصدر و يجب بعد ذلك استخلاص تعريف شامل يتناسب مع منظور الدراسة أو تبني احد التعريفات التى ذكرها و ذكر ذلك بوضوح و لا يفضل التوسع أكثر من ذلك فى هذا الجزء و أى معلومات اخرى يتم ذكرها فى الاجزاء اللاحقة
- لا يجوز ذكر أى تعريف بدون مصدر.
- استبدال لفظ "يقول المركز العالمى للتحول الرقمى فى ص 11 – فقرة 1.1.1 التحول الرقمى ب " طبقا للمركز العالمى للتحول الرقمى" او ما يعادلها .
- يجب تبني تعريف للابداع المهنى يتوافق مع الابداع المهنى فى العملية التعليمية و عدم الاكتفاء بتعريف الابداع المهنى فى المؤسسات بشكل عام .
- يجب الالتزام بنظام APA بدلا من وضع رقم المصدر فى نهاية الفقرة
- يجب مراجعة شكل (1) حيث طبقا للشرح الخبرة و المهارة تؤثر على حداثة اساليب التعليمى او على الاداء و لكن ليس على حداثة التكنولوجيا

الدراسة الاستطلاعية

يجب ربط الدراسة الاستطلاعية بمشكلة الدراسة حيث ان الدراسة الاستطلاعية تهدف الى تحديد المشاكل التي ستبنى عليها مشكلة الدراسة

مشكلة الدراسة:

مشكلة الدراسة هي الأساس الذي يُبنى عليه البحث العلمي، و لقد لوحظ في مشكلة الدراسة المقدمة

- أنها افتراضات أو معلومات غير مؤكدة ، حيث تم افتراض ان الدراسات الادبية الحالية غير كافية لفهم العلاقة بين استخدام التكنولوجيا في العملية التعليمية و تأثيرها المباشر على الابداع و لم يتم تقديم ما يدعم هذه الفرضية من المصادر او الاحصائيات كما انه تم صياغتها بأسلوب يعكس رأى شخصى للباحث و ليس اسلوب علمى موضوعى بعيد عن التحيز. و لذلك يجب إعادة صياغة المشكلة بحيث تكون

- تعبر عن جوهر لمشكلة محددة

- تُبرز ضرورة البحث لتقديم إضافة جديدة للمجال البحثي أو تساعد في حل مشكلة واقعية.

و على ذلك من الضروري اعادة تحديد مشكلة الدراسة و صياغتها بشكل يضمن جودتها

المتغيرات الرئيسية

- حدد المقترح 3 متغيرات و هي الاستخدام الفعال للتكنولوجيا ، التطور المهني لاعضاء هيئة التدريس ، البنية التحتية التكنولوجية
- لم يحدد المقترح نوع كل متغير بوضوح (مستقل ، تابع ، وسيط ، معدل)
- كما لم يتم وضع الاداء الابداعى كاحد متغيرات الدراسة و لكنه اعتبر من ضمن الابداع المهني و هذا لا يتناسب مع عنوان الدرس و مشكلتها حيث ان العنوان يعكس ان المتغير المستقل هو الاداء الابداعى .

الدراسات السابقة و الفجوة البحثية

- يجب زيادة عدد الدراسات الادبية التى تركز على الأداء الإبداعى بالمؤسسات التعليمية

هيكل ومتغيرات الدراسة

- يجب ان يتم تعديل الاجزاء السابقة المتعلقة بتحديد متغيرات الدراسة للتوافق مع هيكل الدراسة المحددة فى شكل 3 يتفق مع ما تم ذكره سابقا بحيث ان متغيرات الدراسة يجب ان تكون واضحة و ثابتة فى كل اجزاء الدراسة و تتماشى مع الفرضيات و الاهداف

- يجب تجنب استخدام عبارة "يقول" عند الاستشهاد بالمراجع. يُفضل استخدام تعبيرات مثل "وفقاً لـ" أو "كما ذكر" لتحسين الأسلوب الأكاديمي.
- يجب الابتعاد عن استخدام ضمائر مثل "أنا" و"هم" في الكتابة الأكاديمية، والتركيز على الأسلوب الموضوعي.
- يجب تنظيم المراجع بشكل زمني، بحيث تتبع تسلسلها في الكتابة، مما يسهل على القارئ متابعة تطور الأفكار.