

المهمة الثانية للدراسات النقدية (نقد الرسالة من خلال مقدمة الرسالة)

عنوان الرسالة (أثر أبعاد الحوكمة على الأداء المؤسسي في القطاع الحكومي في سلطنة عمان)

أولاً / من حيث أن الباحث عرف موضوع الرسالة أو مشكلتها بصورة موجزة في المقدمة:

في المقدمة أوجز الباحث التعريف بموضوع البحث من خلال العرض المتسلسل والمرتب وتوضيح أهمية البحث في تطوير الأداء المؤسسي للقطاعات الحكومية، وأيضاً أظهرت مقدمة البحث وجود مشكلة في الأداء المؤسسي وأهمية دور الحوكمة في تطوير الأداء، ويؤخذ على المقدمة قلة المراجع الحديثة.

ثانياً / من حيث أن مقدمة الرسالة خالية من المراجع البحثية الموثقة:

من خلال الاطلاع على المقدمة نجد أنها ليست خالية من المراجع التي تم الاقتباس منها المحتوى، ولكن ما يؤخذ عليها قلة المصادر والمراجع وخاصة الحديثة منها.

ثالثاً / من حيث أن المقدمة اشتملت على مبررات اختيار موضوع الرسالة والتطرق لأهمية الدراسة: من خلال اطلاع الباحث على مقدمة البحث لم يذكر الباحث المبررات المطلوبة لاختيار موضوع البحث والتي تظهر مشكته البحث والذي من أجلها تم اختيار الموضوع، وأيضاً ما يحسب للباحث هو إظهار أهمية البحث في المدة وهو ما يعزز الموضوع ومدى أهميته.

رابعاً / من حيث التطرق لمشكلة الدراسة في المقدمة:

لقد تطرق الباحث لمشكلة الدراسة في المقدمة من خلال توضيح أثر الحوكمة في

مستوى الأداء للقطاعات الحكومية. حيث أظهرت المقدمة أن هناك مشكلة في المؤسسات وتحتاج إلى تطوير وإصلاح.

خامساً/ من حيث التطرق لمجتمع الدراسة والمحددات: لقد تطرق الباحث لمجتمع الدراسة من عدة جوانب حيث ذكر منها بعض المحددات ومنها المحددات الموضوعية والمحددات المكانية، وما يؤخذ على الباحث أنه لم يتطرق إلى المحددات الزمانية والبشرية.

سادساً/ من حيث أن الباحث تطرق لمتغيرات الدراسة والتعريف بها: تطرق الباحث لمتغيرات الدراسة ولكن بشكل مختصر حيث تطرق لمتغير الحوكمة الإدارية والأداء المؤسسي في القطاعات الحكومية.

سابعاً/ من حيث أن البحث تطرق لأهمية الدراسة وبصورة موجزة: لقد تطرق الباحث لأهمية البحث بشكل متدرج على الصعيد العربي وعلى الصعيد العماني وذكر فيها أهمية تطبيق قواعد وأحكام وإجراءات الحوكمة الإدارية ومدى أهميتها في رفع مستوى الأداء بالمؤسسات الحكومية.