

جامعة ميدأوشن

كلية الإدارة

قسم / تخصص ماجستير إدارة الأعمال



عنوان التقرير
أخلاقيات البحث العلمي

إعداد الطالب/
صالح نادي زهران طرفاوي

إشراف/
د. الفیصل عبد الحمید
د. فايز جراد

العام الدراسي:
2026

1.	المقدمة.....	3
2.	المبادئ الأساسية لأخلاقيات البحث العلمي.....	3
2.1.	الأمانة العلمية والصدق.....	3
2.2.	احترام الأشخاص والموافقة المستنيرة.....	4
3.	حقوق المشاركين والإجراءات الأخلاقية.....	4
3.1.	السرية والخصوصية وحماية البيانات.....	4
3.2.	تقليل المخاطر وتعظيم المنفعة.....	4
3.3.	لجان أخلاقيات البحث ودورها المؤسسي.....	4
4.	النزاهة العلمية وسوء السلوك البحثي.....	5
4.1.	مفهوم النزاهة العلمية.....	5
2.4.	أشكال سوء السلوك البحثي.....	5
3.4.	أخلاقيات التأليف والنشر العلمي وفق APA.....	5
5.	تطبيقات عملية لطلاب الماجستير.....	6
6.	نموذج مبسط للموافقة المستنيرة.....	6
1.6.	نموذج موافقة مستنيرة للمشاركة في دراسة بحثية.....	7
7.	الخاتمة.....	9
9.	المراجع.....	9

1. المقدمة

يمثل البحث العلمي أحد أهم أدوات إنتاج المعرفة وتطوير المجتمعات، إذ يقوم على جمع البيانات وتحليلها وفق إجراءات منهجية منظمة بهدف تفسير الظواهر أو حل المشكلات أو بناء نظريات قابلة للاختبار. وتقوم خصائص البحث الجيد على التنظيم والمنهجية والدقة وقابلية التحقق والاعتماد على الأدلة، وهي خصائص تجعل النتائج قابلة للفهم والمراجعة والبناء عليها في دراسات لاحقة. غير أن القيمة العلمية للبحث لا تتحقق بمجرد استخدام أدوات إحصائية أو تصميم منهجي دقيق، بل تتوقف كذلك على التزام الباحث بمجموعة من القيم والمعايير الأخلاقية التي تضبط سلوكه منذ لحظة اختيار المشكلة البحثية حتى نشر النتائج. وتزداد أهمية هذا الالتزام في مرحلة الدراسات العليا، لأن طالب الماجستير لا يكتسب مهارات البحث فحسب، بل يتعلم أيضًا كيف يكون عضوًا مسؤولًا في المجتمع الأكاديمي. وتشير الأدبيات إلى أن أخلاقيات البحث تحمي المشاركين وتدعم صدقية المعرفة وتحد من سوء السلوك البحثي، كما تؤكد المبادئ الجوهرية في تقرير بلمونت احترام الأشخاص والإحسان والعدالة بوصفها مرتكزات مركزية لحماية المشاركين (Tabuena et al., 2021; Atef, 2024; U.S. Department of Health and Human Services, 1979; Carvalho et al., 2018).

تهدف أخلاقيات البحث العلمي إلى ضمان أن تكون المعرفة المنتجة نافعة وصادقة وغير قائمة على استغلال الأفراد أو الإضرار بهم. فهي تحمي المشاركين من المخاطر النفسية والاجتماعية والمادية، وتحافظ على سرية بياناتهم، وتضمن أن تكون مشاركتهم قائمة على موافقة واعية وطوعية. كما تحمي أخلاقيات البحث المجتمع الأكاديمي من ممارسات تضر بموثوقية العلم، مثل الانتحال وتزوير البيانات والتلاعب بالنتائج وتضارب المصالح. مثال ذلك طالب ماجستير يجمع بيانات عن مرضى في مستشفى؛ إذ لا يكفي أن تكون أدواته البحثية جيدة، بل يجب أن يوضح للمشاركين هدف الدراسة ومخاطرها وفوائدها وحقوقهم في الانسحاب، وأن يحفظ بياناتهم بطريقة تمنع التعرف عليهم. ومن ثم، فإن الأخلاقيات ليست إجراءً إداريًا شكليًا يسبق تنفيذ الدراسة، بل هي جزء أصيل من جودة البحث ومن شريعته العلمية والاجتماعية (Arrant, 2023; Ntoyanto-Tyatyantsi, 2023 & 2021; Petillion et al., 2017; Cordeiro et al., 2025; Makola

2. المبادئ الأساسية لأخلاقيات البحث العلمي

2.1. الأمانة العلمية والصدق

تعد الأمانة العلمية أساسًا لأي عمل بحثي موثوق، وتعني أن يعرض الباحث أفكاره ونتائجه كما هي، وأن يميز بوضوح بين ما توصل إليه بنفسه وما اقتبس أو استفاد منه من الآخرين. ويتضمن ذلك توثيق المصادر بدقة وفق نمط APA، وعدم نسبة أفكار الغير إلى الذات، وعدم حذف النتائج المخالفة للتوقعات. وتندرج ضمن القيم العامة للبحث العلمي الصدق والموضوعية والنزاهة والشفافية والمسؤولية، وهي قيم توجه الباحث عند تصميم الدراسة وجمع البيانات وتحليلها وكتابة النتائج. فعلى سبيل المثال، إذا أجرى طالب ماجستير دراسة عن أثر أسلوب القيادة على رضا العاملين، ثم وجد أن بعض الفرضيات غير مدعومة إحصائيًا، فإن الأمانة العلمية تقتضي عرض هذه النتائج ومناقشة أسبابها بدلًا من تجاهلها أو تعديلها لتبدو أكثر توافقًا مع فرضياته (Tabuena et al., 2021; Agusta et al., 2025; Ali et al., 2025; De Oliveira, 2022 & Ventura

2.2. احترام الأشخاص والموافقة المستنيرة

يقوم مبدأ احترام الأشخاص على الاعتراف باستقلالية الفرد وحقه في اتخاذ قرار واعٍ بشأن المشاركة في البحث. ويتحقق ذلك من خلال الموافقة المستنيرة، وهي عملية تواصل لا تقتصر على توقيع نموذج، بل تشمل شرح هدف الدراسة، وطبيعة المشاركة، والوقت المتوقع، والمخاطر المحتملة، والفوائد، وآليات حماية السرية، وحقوق الانسحاب في أي وقت دون عقوبة. وترتبط مبادئ بلمونت الجوهرية باحترام الأشخاص والإحسان أو عدم الإيذاء والعدالة، وتظهر تطبيقاتها في توازن المنافع والمخاطر وفي الاختيار العادل للمشاركين. مثال ذلك دراسة على طلاب جامعيين لا تستغل الطلبة الضعفاء أكاديميًا، وتوضح لهم حق الرفض دون تأثير على درجاتهم أو علاقتهم بالمؤسسة التعليمية (U.S. Department of Health and Human Services, 1979; Carvalho et al., 2018; Arrant, 2021; Cordeiro et al., 2025).

3. حقوق المشاركين والإجراءات الأخلاقية

3.1. السرية والخصوصية وحماية البيانات

تتطلب حقوق المشاركين أن تكون المشاركة طوعية، وأن تقوم على موافقة مستنيرة، وأن تُحمى السرية والخصوصية، وأن تُقلل احتمالات الضرر. ويشمل ذلك عدم ذكر الأسماء في ملفات التحليل، واستخدام رموز بدلاً من الهويات المباشرة، وتخزين الملفات في أماكن آمنة أو على أجهزة محمية، وتحديد مدة الاحتفاظ بالبيانات وطريقة التخلص منها بعد انتهاء البحث. أما الخصوصية فتعني احترام حق الفرد في تحديد ما يريد الإفصاح عنه، وعدم طرح أسئلة لا تخدم هدف الدراسة أو قد تسبب حرجًا غير مبرر. ومثال ذلك استبيان إلكتروني يبدأ ببيان واضح لهدف الدراسة ومدة الإجابة وضمن عدم ظهور أسماء المشاركين أو أي بيانات تكشف هويتهم (Tabuena et al., 2021; Arrant, 2021; Petillion et al., 2023 & 2017; Makola Ntoyanto-Tyatyantsi, 2023 & 2017; Makola).

3.2. تقليل المخاطر وتعظيم المنفعة

يرتبط مبدأ الإحسان بواجب الباحث في تقليل الضرر المحتمل وتعظيم الفائدة المتوقعة. ولا يقتصر الضرر على الجوانب الجسدية، بل قد يكون نفسيًا أو اجتماعيًا أو مهنيًا، ولذلك ينبغي قبل تنفيذ الدراسة تقدير المخاطر ومقارنتها بالفوائد، وتعديل أدوات البحث إذا كانت تتضمن أسئلة محرجة أو ضاغطة. ويجب أن يوضح الباحث للمشارك أن له الحق في عدم الإجابة عن أي سؤال لا يرغب فيه، وأن بإمكانه الانسحاب دون عقوبة. على سبيل المثال، إذا كان الباحث يدرس تجارب موظفين تعرضوا لضغط وظيفي شديد، فعليه أن يصوغ الأسئلة بحساسية، ويتيح للمشارك تجاوز أي سؤال، ويزوده بمعلومات تواصل مناسبة إذا شعر بضيق ناتج عن المقابلة (Carvalho et al., 2018; Atef, 2024; Cordeiro et al., 2025; Guelmami et al., 2024).

3.3. لجان أخلاقيات البحث ودورها المؤسسي

تؤدي لجان أخلاقيات البحث أو مجالس المراجعة المؤسسية دورًا مهمًا في فحص بروتوكولات الدراسات قبل تنفيذها، والتأكد من أن التصميم البحثي يحترم حقوق المشاركين ويقلل المخاطر المحتملة. وتشمل المراجعة عادةً أهداف الدراسة، وأدوات جمع البيانات، ونموذج الموافقة المستنيرة، وآلية اختيار العينة، وخطة حفظ البيانات. وفي السياق الجامعي، أصبح

الحصول على الموافقة الأخلاقية شرطًا أساسيًا في كثير من الرسائل والأبحاث، لأنه يضمن وجود رقابة مؤسسية على التزام الباحث بالمعايير المهنية. مثال ذلك طالب ماجستير في التمريض يقدم استمارة أخلاقيات تتضمن سؤال البحث والمنهج وأدوات القياس ونموذج الموافقة، وينتظر موافقة اللجنة قبل البدء في جمع البيانات (Atef, 2024; Cordeiro, 2020 & et al., 2025; Petillion et al., 2017; Tang).

جدول 1: الأبحاث التي تشرح مبادئ السرية و العدالة

عنصر أخلاقي	تطبيق عملي في رسالة ماجستير	استشهاد
السرية	تخزين البيانات دون أسماء وتعريف المشاركين بأرقام	(Petillion et al., 2017)
العدالة	اختيار عينة تمثل الجنسين والفئات المختلفة بعدالة	(Atef, 2024)

4. النزاهة العلمية وسوء السلوك البحثي

4.1. مفهوم النزاهة العلمية

تعني النزاهة العلمية الالتزام بالصدق والدقة والشفافية والمسؤولية في جميع مراحل البحث، وهي لا تنفصل عن الكفاءة المنهجية؛ فالبحث الجيد أخلاقياً هو بحث يعلن حدوده، ويصف إجراءاته بوضوح، ويتيح للآخرين فهم كيفية الوصول إلى النتائج. ومن مظاهر النزاهة أن يوضح الباحث طريقة اختيار العينة، وأداة القياس، وإجراءات التحليل، وأي تعارض مصالح محتمل، ومصدر التمويل إن وجد. وتزداد أهمية النزاهة في عصر النشر السريع والذكاء الاصطناعي، حيث قد تظهر ممارسات غير مسؤولة مثل توليد نصوص دون مراجعة علمية أو استخدام أدوات تحليل دون فهم كافٍ لطبيعتها. وتؤكد الدراسات أن النزاهة العلمية تقوم على الأمانة والطرق القابلة للتحقق والمسؤولية تجاه المجتمع العلمي والمشاركين (De Oliveira, 2022; Ali et al., 2025; Armond et al., 2021 & Carvalho et al., 2018; Ventura).

2.4 أشكال سوء السلوك البحثي

من أبرز صور سوء السلوك البحثي الانتحال العلمي، ويقصد به استخدام أفكار أو عبارات أو نتائج الآخرين دون توثيق مناسب. ومن صورته كذلك التزوير، أي اختلاق بيانات لم تُجمع فعلياً، والتزييف، أي تعديل بيانات حقيقية لتدعم نتيجة معينة. وتشمل المخالفات أيضاً ازدواج النشر، وتقطيع نتائج دراسة واحدة إلى عدة مقالات دون مبرر علمي، وإخفاء تضارب المصالح، والتلاعب بالصور أو الجداول، وغياب الموافقة الأخلاقية عند الحاجة إليها. مثال ذلك انتحال طالب فقرة كاملة من رسالة أخرى دون إشارة مرجعية، أو تغيير قيم استبيان لتحسين النتائج. وتؤدي هذه الممارسات إلى عواقب خطيرة مثل سحب الأبحاث، ورفض الرسائل، وفقدان الثقة في الباحث والمؤسسة، وربما الحرمان من التمويل أو فرص النشر (De Oliveira, 2022; Guelmami et al., 2024; Armond et al., 2021; Agusta et al., 2025; Ventura).

3.4 أخلاقيات التأليف والنشر العلمي وفق APA

يرتبط أسلوب APA في جوهره بمبادئ الوضوح والدقة واحترام الملكية الفكرية، ويقتضي التوثيق داخل النص ذكر اسم عائلة المؤلف وسنة النشر، ثم إدراج بيانات المرجع كاملة في قائمة المراجع. وتساعد هذه الطريقة القارئ على تتبع مصادر الأفكار والتحقق منها، كما تحمي الباحث من الانتحال غير المقصود. وفي التأليف العلمي، لا يجوز إدراج شخص كمؤلف لمجرد مكانته أو منصبه، كما لا يجوز حذف شخص ساهم مساهمة جوهرية في تصميم الدراسة أو تحليلها أو كتابتها. لذلك يجب منع التأليف الشرفي والتأليف الشبح، وذكر تضارب المصالح والموافقة الأخلاقية والبيانات بدقة. ومثال ذلك بحث مشتق من رسالة ماجستير يُسجل فيه الطالب كأول مؤلف، والمشرّف كمؤلف مشارك، مع بيان دور كل طرف في قسم مساهمات المؤلفين وذكر تمويل الدراسة إن وجد (American Psychological Association, 2017; Carvalho et al., 2018; Guelmami et al., 2024; Ali et al., 2025).

5. تطبيقات عملية لطلاب الماجستير

يحتاج طالب الماجستير إلى تحويل المبادئ الأخلاقية إلى إجراءات عملية داخل مشروعه البحثي. ففي مرحلة التخطيط يجب اختيار موضوع له قيمة علمية واجتماعية، وصياغة سؤال بحثي لا ينطوي على تحيز أو إساءة لفئة معينة. وفي مرحلة جمع البيانات يجب إعداد نموذج موافقة مستنيرة بلغة واضحة، وتحديد طريقة اختيار المشاركين بما يحقق العدالة، وتجنب استغلال العلاقات الشخصية أو الوظيفية للضغط على الأفراد. وفي مرحلة التحليل يجب حفظ البيانات الأصلية، وتوثيق خطوات التحليل، وعدم حذف القيم أو تعديلها إلا وفق مبررات منهجية واضحة. وتشير أدبيات تدريب طلبة الدراسات العليا إلى أن مقررات أخلاقيات البحث ودعم المشرفين والمؤسسات تسهم في رفع الوعي بالمخالفات الشائعة وبالممارسات السليمة في جمع البيانات والنشر (Lee, 2020; Petillion et al., 2017; & Minaz, 2022; Tang & Ntoyanto-Tyatyantsi, 2023; Smadi et al., 2017 & Makola).

ويمكن توضيح ذلك بمثال تطبيقي: إذا كان موضوع رسالة الماجستير عن أثر بيئة العمل على الرضا الوظيفي في مؤسسة خدمية، فإن الباحث يحتاج إلى الحصول على موافقة المؤسسة دون أن يعني ذلك إجبار الموظفين على المشاركة. كما يجب أن يوضح للموظفين أن البيانات ستستخدم لأغراض علمية فقط، وأن التقارير ستعرض النتائج بصورة مجمعة لا تسمح بتحديد هوية أي مشارك. وإذا تضمنت الدراسة مقابلات، فينبغي حفظ التسجيلات في ملف آمن، وحذفها بعد انتهاء المدة المحددة في خطة البحث. أما إذا استخدم الباحث استبيانًا إلكترونيًا، فيجب أن تبدأ الصفحة الأولى ببيان الموافقة المستنيرة، وأن تتضمن خيارًا واضحًا بعدم المشاركة، وأن يوضح الباحث أن المشاركة أو عدمها لن تؤثر في علاقة الموظف بالمؤسسة أو تقييمه الوظيفي (Arrant, 2021; Cordeiro et al., 2025; Petillion et al., 2017; Atef, 2024).

6. نموذج مبسط للموافقة المستنيرة

أوافق طوعًا على المشاركة في الدراسة المعنونة بـ: «.....». وقد تم إبلاغي بهدف الدراسة، وطبيعة مشاركتي، والوقت المتوقع للإجابة، وأن مشاركتي اختيارية بالكامل. أفهم أن من حقي الانسحاب في أي وقت دون أي عواقب، وأن البيانات التي أقدمها ستعامل بسرية ولن تستخدم إلا لأغراض البحث العلمي. كما أفهم أن النتائج ستعرض بصورة إجمالية دون ذكر اسمي أو أي معلومات تكشف هويتي. ويُفضل أن يتضمن نموذج الموافقة المستنيرة عنوان المشروع، والهدف، والإجراءات، والمخاطر والفوائد، وآلية حفظ السرية، وحرية الانسحاب، وبيانات التواصل مع الباحث

أو اللجنة المختصة، لأن الموافقة الأخلاقية عملية فهم وتواصل وليست مجرد توقيع شكلي (Cordeiro et al., 2025; (U.S. Department of Health and Human Services, 1979; Arrant, 2021; Tabuena et al., 2021).

1.6. نموذج موافقة مستنيرة للمشاركة في دراسة بحثية

عزيزي المشارك / عزيزتي المشاركة،

تحية طيبة وبعد،

ندعوك للمشاركة في الدراسة البحثية الموضحة تفاصيلها أدناه، والتي تُجرى كجزء من متطلبات الحصول على درجة الماجستير في [اكتب هنا اسم التخصص، مثال: علم النفس العيادي] بجامعة [اكتب هنا اسم الجامعة].

1. معلومات الدراسة

* عنوان البحث: [اكتب عنوان رسالة الماجستير بالكامل بدقة]

* اسم الباحث الرئيسي (الطالب): [اسمك الثلاثي]

* المرتبة العلمية: طالب دراسات عليا (ماجستير)

* إشراف الأستاذ الدكتور: [اسم المشرف الرئيسي على الرسالة]

2. الهدف من الدراسة

تهدف هذه الدراسة إلى [شرح مبسط وموجز لهدف البحث بلغة واضحة خالية من التعقيد العلمي، مثال: قياس أثر ضغوط العمل على الأداء الوظيفي للمعلمين في المدارس الثانوية].

3. إجراءات المشاركة

إذا وافقت على المشاركة في هذه الدراسة، سيُطلب منك القيام بالآتي:

* [حدد الأداة بدقة، مثال: تعبئة استبيان إلكتروني / إجراء مقابلة شخصية مسجلة صوتياً].

* سيستغرق هذا الإجراء حوالي [حدد الوقت المتوقع، مثال: 15 دقيقة] من وقتك، ولن يتطلب منك أي جهد إضافي.

4. الطوعية وحق الانسحاب

* مشاركتك في هذا البحث طوعية تماماً.

* يمكنك الامتناع عن الإجابة على أي سؤال لا ترغب في الإجابة عليه.

* يحق لك الانسحاب من الدراسة في أي وقت تشاء، وقبل أو أثناء جمع البيانات، دون الحاجة لإبداء أي أسباب، ولن يترتب على انسحابك أي مسؤولية أو عواقب من أي نوع.

5. السرية وخصوصية البيانات

يتعهد الباحث التزاماً صادقاً بالمبادئ الأخلاقية العلمية لحماية خصوصيتك عبر الآتي:

* [اختر ما ينطبق]: لن يُطلب منك كتابة اسمك أو أي معلومات تكشف عن هويتك الحقيقية (الدراسة مجهولة الهوية بالكامل) / سيتم تشفير كافة الأسماء الحقيقية وتحويلها إلى رموز مبهمّة فور جمعها.

* لن يتم مشاركة إجاباتك الفردية مع أي جهة، وستُعرض النتائج فقط بشكل تجميعي وإحصائي ضمن الرسالة العلمية.

* سيتم تخزين البيانات في ملف رقمي مشفر بكلمة مرور لا يملكها سوى الباحث، وسيتم إتلاف كافة السجلات فور مناقشة الرسالة واعتمادها.

6. المخاطر والفوائد المحتملة

* المخاطر: لا توجد أي مخاطر جسدية، نفسية، أو اجتماعية متوقعة جراء مشاركتك في هذه الدراسة.

* الفوائد: لن تحصل على مقابل مالي مباشر لقاء مشاركتك، ولكن إجاباتك الصادقة ستقدم مساهمة علمية قيمة تفيد المجتمع و**[المجال الدراسي، مثال: وتساعد في تحسين البيئة التعليمية]**.

7. معلومات الاتصال

إذا كان لديك أي استفسار حول هذه الدراسة أو حقوقك كمشارك، يمكنك التواصل مع الباحث مباشرة عبر:

* البريد الإلكتروني: [بريدك الإلكتروني الجامعي أو الشخصي]

* رقم الهاتف: [رقم هاتفك - اختياري]

إقرار الموافقة من قبل المشارك:

لقد قرأت كافة المعلومات الواردة في هذا النموذج (أو قُرئت عليّ)، وفهمت طبيعة الدراسة وأهدافها، وقد مُنحت الفرصة الكافية لطرح الأسئلة وتمت الإجابة عليها بشكل وافٍ، وبناءً عليه أوافق طوعاً وبارادتي الكاملة على المشاركة في هذا البحث.

[] أوافق على المشاركة في الدراسة.

[] لا أوافق على المشاركة في الدراسة.

* توقيع المشارك (إذا كانت المقابلة ورقية/شخصية):

* التاريخ: / /

(ملاحظة لطالب الماجستير: في حال كان الاستبيان إلكترونياً عبر Google Forms أو لنك مشابه، يتم وضع هذا النص في الصفحة الأولى، ويُستعاض عن التوقيع بزر خيار إلكتروني يجبر المشارك على اختيار "أوافق" للانتقال لأسئلة الاستبيان).

7. الخاتمة

يتضح مما سبق أن أخلاقيات البحث العلمي تمثل إطاراً متكاملًا يواجه الباحث في جميع مراحل عمله، وليست مجرد مطلب شكلي للحصول على موافقة إدارية. فالأمانة العلمية تضمن صدق النتائج، والموافقة المستنيرة تحترم استقلالية المشاركين، والسرية تحمي الخصوصية، والعدالة تمنع الاستغلال، والنزاهة في النشر تحفظ ثقة المجتمع في المعرفة العلمية. وبالنسبة لطلاب الماجستير، فإن الالتزام بهذه المبادئ يرفع جودة الرسالة، ويعكس نضجاً أكاديمياً ومهنيًا، ويسهم في بناء ثقافة بحثية مسؤولة. لذلك ينبغي أن يحرص الطالب على مراجعة اللوائح الجامعية، والالتزام بتوجيهات لجنة الأخلاقيات، وتوثيق المصادر وفق APA، وتقديم نتائج بحثه بموضوعية وشفافية مهما كانت النتائج متوافقة أو غير متوافقة مع توقعاته (Lee, & Tabuena et al., 2021; Carvalho et al., 2018; Ali et al., 2025; Tang, 2022 & 2020; Ventura).

المراجع

- Agusta, R. M., Nurfalah, S., Komalasari, R & .Nulhakim, L. (2025). Ethics in scientific research: A literature review of fundamental principles and the identification of research misconduct .*Journal of Innovation and Research in Primary Education* .
<https://doi.org/10.56916/jirpe.v4i3.1341>
- Ali, M., Kamil, N., Asjad, H. M & .Ejaz, S. (2025). Ethics and integrity: Essential pillars of research .*BioScientific Review* .<https://doi.org/10.32350/bsr.74.01>
- American Psychological Association .(2017) .*Ethical principles of psychologists and code of conduct* .American Psychological Association.
- Arrant, K. (2021). Ethics in research. In *Research methods in the social sciences: An A-Z of key concepts* .<https://doi.org/10.1093/hepl/9780198850298.003.0025>
- Atef, M. (2024). Ethics of scientific research in forensic medicine .*Egyptian Society of Clinical Toxicology Journal* .<https://doi.org/10.21608/esctj.2024.284098.1054>
- Carvalho, S., Rivara, G., Brunoni, A & .Fregni, F. (2018). Integrity in research: Authorship and ethics. 397–416. <https://doi.org/10.1093/med/9780199324491.003.0019>
- Cordeiro, R. A., Costa, P. I. S & .Pereira, C. A. D. (2025). Editorial: Research ethics in management studies: Reflections and strategies for early-stage scholars .*RAUSP Management Journal* .<https://doi.org/10.1108/rausp-12-2025-283>

- Guelmami, N., Ezzeddine, L. B., Hatem, G., Trabelsi, O., Saad, H. B., Glenn, J. M., Omri, A. E., Chalghaf, N., Taheri, M., Bouassida, A., Aissa, M. B., Trabelsi, K., Ammar, A., Bouzouraa, M. M., Saidane, M., Eken, Ö., Clark, C., Parsakia, K., Dhahbi, W., et al. (2024). The ethical compass: Establishing ethical guidelines for research practices in sports medicine and exercise science *International Journal of Sport Studies for Health* .<https://doi.org/10.61838/kman.intjssh.7.2.4>
- Makola, Z & ,Ntoyanto-Tyatyantsi, N. (2023). Post graduate students' experiences with research ethics: A South African perspective *Journal of Empirical Research on Human Research Ethics*, 18 .217–208 ,<https://doi.org/10.1177/15562646231188004>
- Minaz, M. B. (2022). Graduate students' views on scientific research and publication ethics . *European Journal of Education Studies* .<https://doi.org/10.46827/ejes.v9i5.4276>
- Smadi, R., Alsaida, K & ,Aboud, D. (2017). Graduate students' perceptions of scientific research ethics in University of Nizwa *International Journal of Current Advanced Research*, 6 .3523–3515 ,<https://doi.org/10.24327/ijcar.2017.3523.0306>
- Tabuena, A., Hilario, Y. M. C & ,Buenaflor, M. P. (2021). Understanding the nature, characteristics, and ethics of inquiry and research for beginning practical research students *SSRN Electronic Journal* .<https://doi.org/10.2139/ssrn.3806681>
- Ventura, M & ,De Oliveira, S. C. (2022). Integrity and ethics in research and science publication *Cadernos de Saude Publica*, 38 ,(1)e00283521. <https://doi.org/10.1590/0102-311x00283521>