

تقييم الخطة البحثية للباحث السامر

لتحسينها بما يتوافق مع المعايير العالية لأطروحة الدكتوراه، إليك أهم النقاط للتحسين، مُركزة على المتطلبات العلمية الأساسية.

1- توضيح مشكلة البحث وأسئلته وتوضيحها

يتميز بيان المشكلة حاليًا بشموليته ووصفيته. تتطلب رسالة الدكتوراه "مشكلة" دقيقة ومبررة ومحددة.

المشكلة الحالية: وُصفت المشكلة بأنها "معظم المؤسسات بحاجة إلى التطوير، والذكاء الاصطناعي هو الطريق الجديد"، وهي عبارة عامة جدًا.

التحسين:

تحديد فجوة معرفية محددة: حدّد بوضوح الفجوة المعرفية الدقيقة. ذكرت أن الدراسة هي الأولى التي تقيس ثلاثة مُحددات (الإدارية، والبنية التحتية، والبشرية) في سياق السياحة السعودية. هذه هي الفجوة الأساسية لديك. حدّد المشكلة بأكملها حول هذا الموضوع.

برّر السياق: لماذا الهيئة السعودية للسياحة (STA) ؟ اربطها بوضوح بأهداف السياحة في رؤية السعودية 2030. جادل بأن الهيئة السعودية للسياحة حالة حرجية لم تُبحث بشكل كافٍ، حيث يُعدّ الأداء المؤسسي أمرًا بالغ الأهمية.

تحسين الأسئلة: أسئلة البحث جيدة، ولكن يُمكن أن تكون أكثر دقة. على سبيل المثال: "إلى أي مدى يُنبئ كلٌّ من الجاهزية الإدارية (مثل الخطط الاستراتيجية، ودعم القيادة) والبنية التحتية التكنولوجية إيجابيًا بتحسينات في كفاءة العمليات الداخلية داخل STA؟"

2- تطوير أساس نظري أقوى وأكثر دقة

يذكر المقترح نموذجًا، ولكنه لا يستند إلى نظرية راسخة.

المشكلة الحالية: يُعرض النموذج كمخطط بسيط للمدخلات والمخرجات دون أي أساس نظري.

التحسين:

اربط النموذج بنظرية راسخة: اربط متغيراتك المستقلة (تطبيقات الذكاء الاصطناعي) والمتغير التابع (الأداء المؤسسي) بالنظريات الراسخة. على سبيل المثال:

النظرة القائمة على الموارد (RBV) صُنغ أبعاد الذكاء الاصطناعي (الإدارية، والبنية التحتية، والبشرية) على أنها "موارد تنظيمية"، والتي، عند دمجها بفعالية، تُؤدي إلى ميزة تنافسية (تحسين الأداء).

إطار عمل التكنولوجيا - المنظمة - البيئة (TOE) هذا الإطار مُناسب تمامًا. يمكن ربط أبعادك الثلاثة بإطار عمل TOE (التكنولوجيا = البنية التحتية، التنظيم = الإدارة والموارد البشرية، البيئة = ضغوط قطاع السياحة السعودي).
تحديد المفاهيم عملياً: تقديم تعريفات أوضح وأكثر قابلية للقياس لكل بُعد. ما الذي يتضمنه "المتطلبات الإدارية" تحديداً؟ (مثل: سياسات حوكمة البيانات، استراتيجية الذكاء الاصطناعي، تخصيص الميزانية).

3- تعزيز مراجعة الأدبيات بالتحليل النقدي

قائمة الدراسات السابقة جيدة، لكنها تحتاج إلى تجميع وتقييم نقدي.
المشكلة الحالية: الدراسات مُدرجة في جدول، لكن قسم "النقد" يُركز على أوجه التشابه/الاختلاف أكثر من التحليل النقدي الحقيقي.
التحسين:

التركيب، وليس مجرد القائمة: تجميع الدراسات حسب الموضوع (مثل: الذكاء الاصطناعي في القطاع العام، الذكاء الاصطناعي في قطاعات الخدمات، الذكاء الاصطناعي وأداء الموظفين).
إجراء تحليل للفجوات الحرجة: لكل مجموعة من الدراسات، اذكر بوضوح: "بينما تُظهر هذه الدراسات وجود صلة بين الذكاء الاصطناعي والأداء، لم تبحث أي منها في الوقت نفسه في تفاعل الأبعاد التمكينية الثلاثة الأساسية (الإدارية، والبنية التحتية، والبشرية) في سياق تنمية السياحة الوطنية". هذا يُبرر دراستك بقوة.

4- صقل الفرضيات لمزيد من الدقة

صياغة الفرضيات صحيحة، ولكن يُمكن أن تكون أكثر تحديداً.
المشكلة الحالية: الفرضيات عامة، على سبيل المثال: "هناك علاقة مهمة" ...
التحسين:

اجعلها ذات اتجاه محدد ومحدد: بما أنك تتوقع تأثيراً إيجابياً، فاذكره. فُكر أيضاً في تحليل الفرضية الرئيسية.
مثال H1: المتطلبات الإدارية للذكاء الاصطناعي لها تأثير إيجابي وهام على بُعدي التعلم والنمو في الأداء المؤسسي في هيئة السياحة.
هذا يسمح بإجراء اختبارات أكثر دقة ونتائج ثاقبة.

5- الدقة المنهجية: التفصيل والتبرير

هذا هو المجال الأكثر أهمية لرسالة الدكتوراه. يجب أن تكون المنهجية مضمونة. المجتمع والعينة:
المشكلة: المجتمع غير واضح (جميع الموظفين). حجم العينة البالغ 200 يبدو عشوائياً.

التحسين: تحديد المجتمع بدقة أكبر (مثلاً: جميع الموظفين الإداريين والتنفيذيين في المقر الرئيسي لهيئة الإحصاء الأسترالية والمكاتب الإقليمية الرئيسية). برر حجم العينة باستخدام تحليل القوة) مثلاً: برنامج (G*Power أو باستخدام صيغ قياسية للتحليل متعدد المتغيرات. اشرح بالتفصيل أسلوب "العينة العشوائية البسيطة" - كيف ستكون عشوائية حقاً؟

تطوير الأداة (الاستبيان):

المشكلة: مصدر بنود 18+18 غير واضح. هل هي مُقتبسة من مقاييس مُعتمدة؟ هل تم تطويرها ذاتياً؟

التحسين: هذا أمر بالغ الأهمية. اذكر أن الاستبيان سيتم تطويره من خلال مُقتبسة من مقاييس مُعتمدة من دراسات سابقة مُراجعة من قبل الأقران. بالنسبة لأي بنود جديدة، يُرجى توضيح العملية بالتفصيل (مقابلات مع خبراء، مراجعة للأدبيات). هذا يُثبت صحة البناء من البداية.

الصلاحية والموثوقية:

التحسين: تجاوز "صلاحية المحتوى من قبل الخبراء". التخطيط لـ:

صلاحية البناء: تحليل العوامل التأكيدية (CFA) لاختبار مدى توافق عناصرك مع الأبعاد المطلوبة.

الموثوقية: ألفا كرونباخ لكل بناء.

يجب الالتزام بالتعديلات المطلوبة لتطوير الخطة البحثية.

نتمنى لك السداد والتوفيق