

مهمة ١ لمقرر قضايا بحثية ٣

إعداد الباحث/ تركي عتيق الله السلمي

مهمة ١



عنوان البحث

"التزامات ومسؤوليات المدير في الشركة ذات
المسؤولية المحدودة: تحديات وأثر الحوكمة".

مهمة البحث



إعداد مراجعة نقدية للدراسات السابقة المنشورة في
مجال البحث، مع تحليل نقاط القوة والضعف في هذه
الدراسات



أولاً: نظرة عامة على الدراسات السابقة:

تناولت العديد من الدراسات العربية والأجنبية موضوع التزامات ومسؤوليات المدير في الشركة ذات المسؤولية المحدودة، ركزت أغلبها على الجوانب النظامية والتنظيمية، مثل:

- حدود المسؤولية القانونية للمدير أمام الشركاء والغير.
- مدى تطبيق مبادئ الحوكمة على الشركات الصغيرة والمتوسطة.
- التحديات الإدارية الناتجة عن غياب نظم رقابية واضحة في هذا النوع من الشركات.

إلا أن هذه الدراسات تباينت من حيث المنهج، والعمق التحليلي، ومدى الربط بين النظرية والتطبيق.

ثانياً: نقاط القوة في الدراسات السابقة:

١. وضوح الإطار القانوني:

أغلب الدراسات السابقة قدمت توصيفاً دقيقاً للإطار النظامي للشركات ذات المسؤولية المحدودة، واستندت إلى مواد قانونية من النظام السعودي، مما أعطى أساساً قوياً للباحثين اللاحقين.

مثال: بعض الدراسات تناولت "حدود مسؤولية المدير في الشركة ذات المسؤولية المحدودة" من خلال تحليل مواد النظام التجاري، مما عزز الفهم النظري للقواعد المنظمة.

٢. الاستفادة من المقارنة التشريعية:

اعتمدت عدة دراسات على المنهج المقارن بين النظام السعودي، والمصري، والفرنسي، مما أتاح استخلاص أوجه الاتفاق والاختلاف في حماية الشركاء والغير.

مثال: هذا الاتجاه المقارن منح الباحثين رؤية موسعة، وساعد في اقتراح تعديلات تتلاءم مع التطورات العالمية في حوكمة الشركات.

٣. التركيز على الحوكمة ودورها التنظيمي:

اتجهت الدراسات الحديثة إلى إبراز أثر الحوكمة في الحد من تعارض المصالح وتحسين الأداء الإداري للشركات، مما يمثل نقلة نوعية عن الدراسات القديمة التي ركزت فقط على الجانب القانوني التقليدي.

ثالثاً: نقاط الضعف في الدراسات السابقة:

١. الاعتماد المفرط على التحليل النظري:

معظم الدراسات اقتصرت على تحليل النصوص القانونية والفقهية دون إجراء دراسات تطبيقية أو ميدانية لمديري الشركات أو الجهات الرقابية. هذا جعل النتائج نظرية أكثر منها عملية، مما يقلل من إمكانية قياس مدى فاعلية الالتزامات القانونية في الواقع العملي.

٢. ضعف الربط بين المسؤولية والحوكمة في السياق السعودي:

رغم تكرار الحديث عن الحوكمة، إلا أن بعض الدراسات لم توضح العلاقة السببية بين غياب الحوكمة وازدياد المسؤوليات القانونية أو الإدارية للمدير. وبالتالي، بقيت التوصيات عامة وغير مدعومة بتحليل واقعي للآثار المترتبة على ضعف الحوكمة.

٣. قصور في الجانب المقارن التطبيقي:

على الرغم من أن المنهج المقارن استخدم، فإن أغلب الدراسات اكتفت بمقارنة النصوص دون تحليل نتائج تطبيق هذه النصوص عملياً في دول مختلفة، مما أضعف الجانب الاستقرائي للنتائج.

٤. قلة الاهتمام بالمتغيرات الحديثة مثل التكنولوجيا والذكاء الاصطناعي:

الدراسات السابقة لم تتناول دور التحول الرقمي أو التقنيات الحديثة في تعزيز الشفافية ومتابعة التزامات المديرين، وهو جانب بدأ يظهر في الأبحاث الحديثة.

رابعاً: مساهمة البحث الحالي مقارنة بالدراسات السابقة:

- تميز هذا البحث بربطه بين التزامات المدير ومفهوم الحوكمة في النظام السعودي، من خلال تحليل العلاقة بين الجانبين القانوني والإداري.
- كما قدم توصيات جديدة مثل استخدام الذكاء الاصطناعي في توعية المجتمع حول الحوكمة، وهي فكرة غير مطروحة في الدراسات السابقة.
- بذلك يمكن القول إن البحث أضاف بعداً تطبيقياً حديثاً يربط بين القواعد القانونية ومبادئ الحوكمة الرقمية، وهو ما يشكل قيمة مضافة حقيقية للأدبيات الموجودة.



Thank You