

التكليف الأول

الباحثة: فاطمة الزهراء هشام

دكتوراه التسويق الرقمي



دراسات نقدية

التكليف الأول

نقد ورقة بحثية من حيث (العنوان- المستخلص- المقدمة)

الورقة البحثية المختارة:

علاقة التسويق بالمحتوى الرقمي عبر منصات التواصل الاجتماعي بارتباط المستهلك
المصري بالعلامة التجارية ونيته الشرائية دراسة ميدانية

د. حياة بدر قرني

رابط الدراسة: [article_284167_3bc583e3a1bea95952ea62d17680ea21.pdf](https://www.midocean.ae/article_284167_3bc583e3a1bea95952ea62d17680ea21.pdf)



الدراسة مسحية شاملة شملت ٦٥٠ مستهلكًا مصريًا، مع استخدام استبيان إلكتروني لتحليل العلاقة بين:

1. التسويق بالمحتوى الرقمي

2. ارتباط المستهلك بالعلامة التجارية (معرفيًا، وجدانيًا، وسلوكيًا)

3. النية الشرائية

أولاً: نقد العنوان

يعد عنوان البحث الواجهة التي تمثل محتوى الدراسة، ويلعب دوراً محورياً في جذب اهتمام القارئ الأكاديمي، كما يساهم في تسهيل عملية الفهرسة والبحث الإلكتروني، ولذا فإن تقييم جودة العنوان يتطلب الوقوف على مدى دقته وشموليته ووضوحه وعلاقته بمحاور البحث.

نقاط القوة:

- ١- شمولية العنوان حيث يعكس بوضوح المتغيرات الأساسية في الدراسة وهي:
 - أ- التسويق بالمحتوى (المتغير المستقل)
 - ب- الارتباط بالعلامة التجارية (المتغير الوسيط)
 - ت- النية الشرائية (المتغير التابع)

- نقاط الضعف:

- ١- العنوان طويل نسبياً (١٨ كلمة)، بينما التوصيات العلمية تُفضل العناوين المختصرة (١٠-١٢ كلمة).
- ٢- رغم أن العنوان يتضمّن مصطلح (دراسة ميدانية)، إلا أنه لا يوضح بشكل صريح نوع المنهج المستخدم (وصفي، تجريبي، إلخ)، أو الأداة البحثية المعتمدة.
- ٣- لا يتضمن مصطلحات معاصرة تُستخدم بكثرة في محركات البحث مثل: "السلوك الرقمي"، أو "التحول الرقمي"، مما قد يقلل من فرص ظهوره في نتائج البحث.

01

التوصية

يفضّل إعادة صياغة العنوان ليكون أكثر اختصارًا ووضوحًا، مع الإشارة للمنهج.

مثال مقترح:

"أثر التسويق بالمحتوى عبر التواصل الاجتماعي على ارتباط المستهلك المصري

بالعلامة التجارية ونيته الشرائية: دراسة كمية"

ثانيًا: نقد المستخلص

المستخلص من العناصر الجوهرية في أي دراسة بحثية، حيث يلخص مضمون البحث ويوفر نظرة سريعة للقارئ حول المشكلة والمنهج والنتائج والتوصيات، ويفترض أن يتسم الملخص بالتركيز والاختصار والدقة في عرض الفكرة البحثية.

يبلغ عدد كلماته ٢٣٠ كلمة

نقاط القوة:

- ١ - يُظهر بوضوح هدف الدراسة، وهو ما يتوافق مع صياغة أهداف الدراسة.
- ٢ - عرض أداة الدراسة بوضوح حيث ذكر أداة الدراسة (الاستبيان) وأن التحليل تم بالأساليب الإحصائية
- ٣ - يُفصّل العينة بوضوح: "٦٥٠ مفردة من المستهلكين المصريين."
- ٤ - يشير إلى النتائج العامة مثل:
"وجود علاقة ذات دلالة إحصائية بين التسويق بالمحتوى الرقمي وارتباط المستهلك بالعلامة التجارية".

- نقاط الضعف:

- لا يحتوي المستخلص على نتائج رقمية محددة (مثل معامل ارتباط أو نسبة دلالة).
- لا يُذكر فيه نوع التحليل الإحصائي المستخدم (مثل تحليل الانحدار أو معامل بيرسون).
- طول المستخلص، حيث يلاحظ تخطيه ل ٢٠٠ كلمة مما قد يشتت القارئ

• - التوصية

يجب إدراج نتيجة رقمية واحدة على الأقل، مثل: "بلغ معامل الارتباط بين المحتوى الرقمي والنية الشرائية ٠,٦٢ عند مستوى دلالة ٠,٠١، حيث أن إشارة إلى الأداة الإحصائية المستخدمة يُضيف مزيدًا من العمق العلمي.

يفضل اختصار المستخلص ليكون أكثر تركيزا

ثالثاً: نقد المقدمة

تعتبر المقدمة من أهم أقسام الورقة البحثية، حيث تمهد للموضوع وتظهر الخلفية النظرية، وتحدد المشكلة البحثية بوضوح، ويفترض أن تبني المقدمة بأسلوب علمي متدرج من العام إلى الخاص مع تضمين أهم المراجع والدراسات السابقة.

نقاط القوة:

- ١ - المقدمة تبدأ بشكل جيد من السياق العام (التحول الرقمي)، وتنتقل تدريجياً إلى مشكلة الدراسة.
- ٢ - الصياغة العلمية الواضحة، حيث وردت فيها تعريفات مهمة مثل:
"ويعد التسويق بالمحتوى أبرز تقنيات التسويق الإلكتروني، حيث يقوم على" ... وهذا يظهر الفهم النظري للباحثة.

- نقاط الضعف:

- ١- غياب التوثيق المباشر، حيث ذكرت بعض الأفكار (مثل أهمية المحتوى الرقمي وتغير أنماط الشراء للمستهلك) دون إحالة فورية لمصادر أكاديمية حديثة.
- ٢- الفرضيات أو تساؤلات البحث لم تظهر في المقدمة، وكان يُفضل تقديمها مبكرًا لربط السياق النظري بالمشكلة البحثية

. التوصية:

- . دعم المفاهيم النظرية بتوثيق علمي مباشر حسب أسلوب APA أو أسلوب المجلة.
- . إدراج الفرضيات في نهاية المقدمة لربط التمهيد بالخطة التحليلية.

01

الخلاصة الأكاديمية

رغم أن الباحثة قدمت ورقة منظمة وواضحة في البنية، إلا أن هناك فرصًا لتحسين الأجزاء الثلاثة بشكل كبير، من خلال:

- تقليل الإطالة في العنوان والمستخلص.
- إدراج نتائج رقمية دقيقة.
- التوثيق العلمي المباشر للمفاهيم النظرية.
- إبراز الفرضيات التي تعالجها الدراسة.

هذه التحسينات ترفع من جودة الورقة وتجعلها أكثر توافقًا مع المعايير الأكاديمية المحكمة



Thank You