

العام	المادة	الرقم الجامعي	الأسم
2025	مهارات بحثية ٢	233000322	علي مدباج الدوسري

مهارات بحثية ٢

التكليف الثالث

:الدراسة الأولى

آثر إدارة المعرفة على معايير التميز المؤسسي بالإدارة التعليمية بجمهورية
مصر العربية
" دراسة تحليلية "
مجلة البحوث الإدارية
المجلد الأربعون ، العدد الثاني ، أبريل 2022
:الدراسة الثانية

:إدارة المعرفة في ظل التحول الرقمي ودورها في تحقيق التميز المؤسسي
ا لتقنيات، المتطلبات والتحديات – مع نموذج مقترح

<https://www.researchgate.net/publication388882277/>

تحليل أساليب عرض الدراسات السابقة في الدراستين

عند مراجعة الدراسات السابقة في البحوث الأكاديمية، هناك عدة طرق يمكن استخدامها لعرضها وتنظيمها. في الدراستين "أثر إدارة المعرفة على معايير التميز المؤسسي بالإدارة التعليمية بجمهورية مصر العربية - دراسة تحليلية" و "إدارة المعرفة في ظل التحول الرقمي ودورها في تحقيق التميز المؤسسي: التقنيات، المتطلبات والتحديات - مع نموذج مقترح"، تم توظيف طريقتين مختلفتين في عرض الدراسات السابقة. سنستعرض كل منهما بالتفصيل.

تحليل أساليب عرض الدراسات السابقة في الدراستين

الطريقة الأولى: العرض الموضوعي (Theme-Based Approach)

تطبيقها في الدراسة الأولى (آثر إدارة المعرفة على معايير التميز المؤسسي بالإدارة التعليمية بجمهورية مصر العربية " دراسة تحليله "

• في هذه الدراسة، تم اعتماد نهج العرض الموضوعي عند تقديم الدراسات السابقة، حيث تم تقسيمها إلى محاور تتعلق بالمتغيرات الأساسية في البحث، مثل:

1. إدارة المعرفة كمفهوم وأبعادها

2. معايير التميز المؤسسي

3. علاقة إدارة المعرفة بالتميز المؤسسي

تم تحليل الدراسات السابقة من خلال مقارنتها ومناقشة أوجه الاتفاق والاختلاف بينها، وذلك وفقاً للمحاور المحددة. هذه الطريقة تساعد القارئ في فهم كيف تطور البحث العلمي حول الموضوع، وما هي النتائج التي توصلت إليها الأبحاث السابقة بخصوص العلاقة بين إدارة المعرفة والتميز المؤسسي.

تحليل أساليب عرض الدراسات السابقة في الدراستين

الطريقة الأولى: العرض الموضوعي (Theme-Based Approach)

• مزايا هذه الطريقة

✓ تنظيم منطقي؛ يجعل من السهل متابعة تطور البحث في المجال.

✓ توضيح الفجوات البحثية؛ يمكن بسهولة ملاحظة الجوانب التي لم تغط بعد.

✓ إبراز الترابط بين المفاهيم؛ حيث يظهر كيف تتداخل الأفكار المختلفة في البحث.

• عيوب هذه الطريقة

✓ قد تتجاهل الترتيب الزمني؛ مما قد يجعل من الصعب تتبع تطور المعرفة حول الموضوع بمرور الوقت.

✓ يمكن أن تؤدي إلى التكرار؛ إذا لم يتم تنظيم التحليل بشكل جيد.

تحليل أساليب عرض الدراسات السابقة في الدراستين

الطريقة الثانية: العرض الزمني (Chronological Approach)

تطبيقها في الدراسة الثانية (إدارة المعرفة في ظل التحول الرقمي ودورها في تحقيق التميز المؤسسي: التقنيات، المتطلبات والتحديات - مع نموذج مقترح)

• في هذه الدراسة، تم استخدام النهج الزمني لعرض الدراسات السابقة، حيث تم تقديم الأبحاث وفقاً لتسلسلها التاريخي، بدءاً من أقدم الدراسات التي ناقشت إدارة المعرفة في سياق التحول الرقمي، وصولاً إلى أحدث الدراسات التي تقدم نماذج متطورة وإطاراً نظرياً جديداً.

• تم تقسيم عرض الدراسات السابقة إلى مراحل تطور البحث العلمي في المجال، مثل:

1. المرحلة الأولى (الدراسات المبكرة)؛ ركزت على تعريف إدارة المعرفة وعلاقتها بالتميز المؤسسي.
2. المرحلة الثانية (الدراسات المتوسطة)؛ ناقشت دور التحول الرقمي في إدارة المعرفة، وأشارت إلى الأدوات والتقنيات المستخدمة.
3. المرحلة الحديثة (أحدث الأبحاث)؛ تضمنت نماذج جديدة لدمج إدارة المعرفة في استراتيجيات التحول الرقمي، وتم فيها تقديم نموذج مقترح.

تحليل أساليب عرض الدراسات السابقة في الدراستين

الطريقة الثانية: العرض الزمني (Chronological Approach)

• مزايا هذه الطريقة

- ✓ توضح تطور المعرفة في المجال؛ تساعد في معرفة كيف تغيرت المفاهيم والنظريات بمرور الزمن.
- ✓ تساعد في تحديد أحدث الاتجاهات؛ مما يمكن الباحثين من توجيه دراساتهم المستقبلية بناءً على المستجدات.

• عيوب هذه الطريقة

- ✓ قد لا تظهر العلاقات الموضوعية بين الدراسات المختلفة؛ لأن التركيز يكون على ترتيبها الزمني بدلاً من الموضوعي.
 - ✓ تحتاج إلى دقة كبيرة في الترتيب؛ حتى لا يتم إغفال دراسات هامة أو ترتيبها بشكل غير صحيح.
-

تحليل أساليب عرض الدراسات السابقة في الدراستين

الخلاصة والمقارنة بين الأسلوبين

المعيار	العرض الموضوعي	العرض الزمني
طريقة التقديم	تصنيف الدراسات حسب الموضوعات الرئيسية	ترتيب الدراسات حسب تاريخ نشرها
الفائدة الرئيسية	إبراز الروابط بين الدراسات المختلفة	تتبع تطور البحث العلمي في المجال
العيوب المحتملة	قد تتسبب في التكرار وعدم تتبع الزمن	قد لا تظهر العلاقات الموضوعية بين الدراسات
التطبيق في الدراسة	تم اعتماده في الدراسة الأولى	تم اعتماده في الدراسة الثانية

المراجع

عجايبي, م. ي. (2022). أثر إدارة المعرفة على معايير التميز المؤسسي بالإدارة التعليمية بجمهورية مصر العربية - " دراسة تحليله".

:RETRIEVED FROM HTTPS

:~:#JSO.JOURNALS.EKB.EG/ARTICLE_271014.HTML//
TEXT=%D8%AA%D8%B9%D8%AA%D8%A8%D8%B1%20%D
8%A5%D8%AF%D8%A7%D8%B1%D8%A9%20%D8%A7%D9
%84%D9%85%D8%B9%D8%B1%D9%81%D8%A9%20%D9%
85%D9%86%20%D8%A7%D8%AD%D8%AF%D8%AB
D9%85%D9%86%D8%B8%D9%88%D9%85%D8%A9%20%
D8%A7%D9

(KOUIDER, G. H.)2025(إدارة المعرفة في ظل التحول الرقمي ودورها في تحقيق التميز المؤسسي: التقنيات، المتطلبات والتحديات - مع

نموذج مقترح. :RETRIEVED FROM HTTPS

_WWW.RESEARCHGATE.NET/PUBLICATION/388882277//
ADART_ALMRFT_FY_ZL_ALTHWL_ALRQMY_WDWRHA_FY
THQYQ_ALTMYZ_ALMWSSY_ALTQNYAT_ALMTTLBAT_W_
-ALTHDYAT_-M_NMWDHJ_MQTRH
KNOWLEDGE_MANAGEMENT_IN_THE_LIGHT_OF_DIGITA
L_TRANSFORMATION_AND_ITS_ROLE_IN_ACHIEVING_INS



THANK YOU

