

دراسات نقدية ٢ – الأسبوع الثامن

تقرير نقدي حول المهمة الثامنة: (التحليل الإحصائي)
لرسالة ماجستير في مجال التخصص
"التربية الخاصة"

إعداد الطالبة/
شيخة الشمري

إشراف
د. ريم الورد

٢٠٢٥م



بيانات الدراسة (موضع النقد)

العنوان	التفاصيل
عنوان الدراسة	مستوى الكفايات المهنية الخاصة بالخدمات الانتقالية لدى معلمي التربية الخاصة في الأردن
المؤلف	ميادة وائل تيسير طوباسي
نوع الدراسة	رسالة ماجستير
الجامعة	الجامعة الهاشمية
الكلية / القسم	كلية الدراسات العليا- قسم التربية الخاصة
المشرف الأكاديمي	د. معتصم محمد سليم المساعدة
تاريخ الإعداد	2022م

مقدمة

بالاستناد إلى محتوى الفصل الرابع من الرسالة أعلاه، يستعرض هذا التقرير الأكاديمي النقدي جانب التحليل الإحصائي من هذه الرسالة، مع دعم كل محور بالأمثلة المباشرة من النص الأصلي للرسالة.

أولاً: تحديد نوع البيانات المستخدمة

صرّحت الباحثة في بداية الفصل الرابع بطبيعة البيانات التي جمعتها:

"تمثلت بيانات الدراسة باستجابات معلمي التربية الخاصة على فقرات الاستبانة التي تم بناؤها وفق مقياس ليكرت الخماسي..." (ص ٦٨)

تحليل: هذا يدل على أن البيانات كمية بطبيعتها، صالحة للتحليل الإحصائي الرقمي، ولا توجد أية معالجات للبيانات النوعية. وبالتالي، فإن الدراسة لم تكن مختلطة.

ثانيًا: ملائمة الأساليب الإحصائية لأهداف البحث

جاءت الأهداف بصيغ تركز على:

- قياس مستوى كمي للكفايات.
- اختبار فروق بين المجموعات (جنس، مؤهل، نوع إعاقة...).
- وقد اختيرت الأدوات التالية:

"تم تحليل البيانات باستخدام المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمعرفة المستوى، واستخدام اختبار (ت)، واختبار تحليل التباين الأحادي لاختبار الفرضيات." (ص ٦٩)

تحليل: هذه الأدوات الإحصائية ملائمة جدًا:

- المتوسطات والانحرافات مناسبة للهدف الأول.
- الاختبار (ت، وأنوفا) ملائمان لمقارنة الفروق بين المجموعات ومتغير تابع كمي.
- ولكن لم يتم التحقق من الافتراضات القبلية لتحليل التباين باستخدام مثلاً (اختبار التماثل في التباين)، وهذا يُعد نقطة ضعف منهجية تقنية.

ثالثاً: استخدام الإحصاءات الوصفية

ورد في عرض النتائج جدول يُبرز المتوسطات والانحرافات مثل:

"بلغ المتوسط الكلي لمستوى الكفايات المهنية (٣.٢١) بانحراف معياري (٠.٥٩)، مما يدل على أن المستوى متوسط." (ص٧١)

وتم تحليل النتائج على مستوى كل بُعد من أبعاد الكفايات، وهو ما يعكس قراءة تحليلية متعمقة للبيانات.

تحليل: الاستخدام سليم، والإحصاء الوصفي وظّف بمرونة لفهم الاتجاهات العامة.

رابعًا: استخدام الإحصاءات الاستدلالية

تم تطبيق اختبارات الفروق بفعالية، ومن الأمثلة:

"بيّنت نتائج اختبار (ت) $T\text{-test}$ لقياس الفروق تبعًا للجنس، أن قيمة (t) بلغت (١.٨٣) عند مستوى دلالة (٠.٠٧٢)، وهي غير دالة." (صد٧٣)

واستخدمت (تحليل التباين - ANOVA) لاختبار الفروق حسب المؤهل العلمي ونوع الإعاقة:

"أشارت نتائج تحليل التباين الأحادي إلى وجود فروق ذات دلالة لصالح حملة البكالوريوس." (صد٧٤)

تحليل: النتائج مدعومة بقيم إحصائية واضحة، وتفسير الباحثة دقيق، مع إدراج مستوى الدلالة الإحصائية ($\alpha \leq 0.05$)، مما يعكس فهمًا إحصائيًا متقدمًا.

خامسًا: تحليل بيانات نوعية

لم تتضمن الرسالة أية أدوات نوعية (مثل المقابلات أو تحليل المضمون). كافة المعالجات اقتصرت على البيانات الكمية.

تحليل: لا توجد حاجة لنقد التحليل النوعي بما أنه غير مطروح في الدراسة، والباحثة لم تدّع ذلك في أي موضع.

خاتمة تحليلية

جاء التحليل الإحصائي في هذه الرسالة منسجماً مع طبيعة البيانات والأهداف، وعبر عن التزام علمي ومعرفي واضح. تم استخدام الأدوات الإحصائية الكلاسيكية (مثل الاختبار التائي وأنوفا) بطريقة سليمة، مع أن تعزيز جودة التحليل كان ممكناً عبر:

. التحقق من الشروط الإحصائية السابقة (مثال: اختبار ليفني Levene) لتقييم ما إذا كانت التباينات في مجموعتين أو أكثر متساوية.
. إدراج "تحليل إضافي" * للمتغيرات ذات أكثر من فئتين (مثل: نوع الإعاقة).

ومع ذلك، تبقى الجوانب الإحصائية في الرسالة نقطة قوة تعزز مصداقية النتائج وخلصاتها.

ملاحظة

ورد في التقرير مصطلح "تحليل إضافي" وهو يشير إلى مجموعة من الاختبارات الإحصائية التي تُجرى بعد إجراء اختبار رئيسي، مثل تحليل التباين "أنوفا"، عندما تكون النتائج إيجابية وتظهر وجود دلالة إحصائية. إذ يهدف هذا النوع من التحليل إلى استكشاف الفروق بين المجموعات المحددة بشكل أكبر.



شكراً لتقييمكم وانصاتكم



مجموعة جامعة
الجميع الذكية
للتعليم القابضة

MIDOCEAN
UNIVERSITY



Thank You

