

قضايا بحثية – 2 برنامج الدكتوراة

تكليف رقم (2)
19 فبراير 2026م

م. محمد ناصر جرابا
253002636



المهمة الثانية

تطوير الإطار النظري

الوصف: في هذه المهمة، سيقوم الباحث بتقييم رسالة ماجستير وتقييم الإطار النظري للموضوع المختار، مع استعراض الأدبيات السابقة ذات الصلة.

هنا يجب علي الباحث الربط بين هذه المهمة والمهمة السابقة

طريقة التقييم:

4 درجات: شمولية الأدبيات المستعرضة.

3 درجات: ترابط الأفكار.

3 درجات: استخدام مصادر موثوقة

عنوان البحث لهذا التكليف:

درجة ممارسة الإدارة الإلكترونية في العمليات الإدارية وعلاقتها
بمستوى فاعلية اتخاذ القرار لدى مديري المدارس الحكومية
ومديراتها في المحافظات الشمالية من وجهة نظرهم أنفسهم

[https://repository.najah.edu/server/api/core/bitstreams/53edced3-
ebf5-4008-a162-9e635f6c32a4/content](https://repository.najah.edu/server/api/core/bitstreams/53edced3-ebf5-4008-a162-9e635f6c32a4/content)

رابط البحث

عنوان الدراسة

درجة ممارسة الإدارة الإلكترونية في العمليات الإدارية وعلاقتها
بمستوى فاعلية اتخاذ القرار لدى مديري المدارس الحكومية
ومديراتها في المحافظات الشمالية من وجهة نظرهم أنفسهم

إعداد

منال جبريل جبر صفدي

إشراف

د. حسن محمد تيم

قدمت هذه الرسالة استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير في الإدارة التربوية بكلية الدراسات
العليا في جامعة النجاح الوطنية في نابلس، فلسطين.

2022

لماذا اخترت هذه الرسالة ؟

أعمل حالياً كمدير قسم ومهندس في بيئة تعتمد على الأنظمة التقنية ودعم القرار. لذلك،

موضوع الإدارة الإلكترونية ليس بالنسبة لي موضوعاً نظرياً فقط، بل واقع أتعامل معه يومياً. اخترت هذه

الرسالة لأنها تناقش أثر الأنظمة الإلكترونية على العمل الإداري وجودة القرار، وهو موضوع يرتبط

مباشرة بطبيعة عملي واهتمامي المهني.

ربط بالمهمة السابقة :

في المهمة السابقة ركزت على اختيار الرسالة وبيّنت أن موضوعها مهم وأن العنوان مناسب وأن المشكلة واقعية. لكن حسب ملاحظات التي وردت، أن المطلوب هو ربط أعمق بين الاختيار والتحليل العلمي. لذلك في هذه المهمة قمت بتقييم الإطار النظري والدراسات السابقة، للتأكد أن اختياري للموضوع مبني على أساس علمي وليس مجرد انطباع شخصي.

كيف استفدت من ملاحظات الدكتور؟

المحتوى:

• في المهمة السابقة، أشارت الدكتورة إلى أهمية:

- توضيح مدى ارتباط الموضوع باهتماماتي كباحث
- وتعزيز الربط بين اختيار الموضوع والتحليل العلمي

في هذا التكليف:

- ركزت على تقييم الإطار النظري والدراسات السابقة
- وربطت ذلك باختياري السابق للموضوع
- وبيّنت علاقة هذا الموضوع بطبيعة عملي كمدير ومهندس

الهدف: الانتقال من وصف الرسالة إلى تقييم أساسها العلمي

ماذا يطلب هذا التكليف؟

هذه المهمة أو التكليف لا تطلب تلخيص الرسالة، بل تطلب تقييمها من زاوية علمية، وتحديدًا: هل الإطار النظري جيد؟ هل الدراسات السابقة كافية ومتراصة؟ وهل المصادر المستخدمة موثوقة؟ هذه الثلاث نقاط هي أساس التقييم في هذا التكليف.

الإطار النظري – ماذا يعني ذلك عمليًا؟

الإطار النظري في الرسالة يشرح لنا المفاهيم الأساسية: ما هي الإدارة الإلكترونية؟ لماذا هي مهمة؟

ما هو اتخاذ القرار؟ وكيف يتم؟ ثم يربط بين الاثنين. هذا مهم لأن الإطار النظري هو الأساس الذي

تبنى عليه أي دراسة علمية. هنا الباحثة حاولت تبني أساس نظري يشرح البيئة الإدارية الرقمية

وتأثيرها على القرار، وهذا يخدم موضوع الدراسة ويخدم أيضًا اهتمامي كمدير ومهندس يعمل في بيئة

تعتمد على الأنظمة.

تقييم الإطار النظري ؟

من ناحية إيجابية، الإطار النظري مرتب وواضح ويغطي المفاهيم الأساسية للدراسة، ويعطي القارئ

صورة جيدة عن موضوع الإدارة الإلكترونية واتخاذ القرار. لكن من ناحية نقدية، أغلب الطرح

وصفي، حيث يركز على الشرح أكثر من التحليل العميق. كان ممكن تقويته بإضافة نماذج حديثة أو

نقاش أعمق لكيف تؤثر الأنظمة فعلاً على جودة القرار في الواقع العملي.

الدراسات السابقة – لماذا هي مهمة؟

الدراسات السابقة هي التي تبين لنا: ماذا قال الباحثون قبل؟ وما الذي تمت دراسته؟ الباحثة هنا قسمت

الدراسات إلى دراسات عن الإدارة الإلكترونية، ودراسات عن اتخاذ القرار، ودراسات تجمع بين

الاثنتين. هذا التقسيم يساعد على فهم الموضوع بشكل منظم، ويبين أن الدراسة الحالية ليست معزولة

عن الأبحاث السابقة.

هل الدراسات كافية؟

بشكل عام، الدراسات السابقة متنوعة وتغطي جوانب مهمة من موضوع البحث، وهذا يعطي خلفية جيدة للدراسة. لكن في نفس الوقت، بعض هذه الدراسات ليست حديثة، ومع التطور السريع في التحول الرقمي، كان من الأفضل دعم الفصل بدراسات أحدث تعكس الواقع الحالي بشكل أدق.

هل هناك ترابط بين الأفكار وجودة المصادر؟

من حيث ترابط الأفكار، نلاحظ أن هناك تسلسل منطقي: تعريف المفاهيم، ثم عرض الدراسات، ثم الوصول إلى مشكلة البحث. هذا يجعل القارئ يفهم لماذا هذه المشكلة مهمة. أما من حيث المصادر، فالرسالة استخدمت كتب ورسائل جامعية ودراسات عربية وأجنبية، وهذا يعطيها مصداقية علمية جيدة، مع ملاحظة أن الاعتماد على مصادر أجنبية حديثة أكثر كان سيجعلها أقوى.

الخلاصة والربط بالمهمة السابقة

في النهاية، نقدر نقول إن الإطار النظري والدراسات السابقة في هذه الرسالة يقدمون أساساً علمياً مقبولاً للدراسة، وهذا يدعم اختياري لهذه الرسالة في المهمة السابقة. وبالنسبة لي كوظف أعمل في مهام إدارية وكمهندس، هذا الموضوع ليس مجرد واجب دراسي، بل مرتبط بتوجهي المهني في تحسين العمل الإداري باستخدام الأنظمة التقنية ودعم اتخاذ القرار.



مجموعة جامعة
الجميع الذكية
للتعليم القابضة

MIDOCEAN
UNIVERSITY



شكراً