

التكليف 5- مهارات بحثية 2

راضي بن غنام الشمري
253003043



- 1- التحول الرقمي في إدارة المشاريع: التكيف مع التقنيات الجديدة
- 2- التحديات و التطلعات في التحول الرقمي

المقدمة:

يتناول هذا التكليف الجزء المنهجي المتعلق بمجتمع الدراسة، ونوع العينة المسحوبة، والأسلوب الإحصائي أو المنهجي المعتمد في تحديد حجم العينة في بحثين يرتبطان بموضوع التحول الرقمي. وقد تم الاختصار على هذه العناصر فقط كما طلبت المهمة، مع إبراز أوجه الاتفاق والاختلاف بين البحثين

أولاً: البحث الأول

1- مجتمع الدراسة

تمثل مجتمع الدراسة في المهنيين العاملين في مجال إدارة المشاريع داخل منظمات وقطاعات متعددة تتأثر بالتحول الرقمي أو تقوده وقد شمل ذلك مديري المشاريع، ومستشاري التحول الرقمي، ومديري تقنية المعلومات، إلى جانب مشاركين من قطاعات مثل تقنية المعلومات، والإنشاءات، والتصنيع، والرعاية الصحية وهذا يعني أن الباحث استهدف فئة مهنية لديها خبرة مباشرة في استخدام الأدوات الرقمية ضمن ممارسات إدارة المشاريع

2- نوع العينة المسحوبة

اعتمد الباحث على عينة غير احتمالية من نوع العينة الميسرة إذ تم اختيار المشاركين من خلال الشبكات المهنية والمنصات الإلكترونية أي من الأفراد الذين يسهل الوصول إليهم وقد بلغ عدد أفراد العينة 150 مشاركاً ويُفهم من ذلك أن الباحث فضل سهولة الوصول وسرعة جمع البيانات مع الإقرار بإمكانية وجود قدر من التحيز الناتج عن هذا النوع من المعاينة

3- الأسلوب المعتمد في حساب حجم العينة

لم يذكر الباحث معادلة إحصائية محددة لحساب حجم العينة كما لم يشير إلى استخدام برامج أو جداول إحصائية مثل أو معادلة كريجسي ومورغان وإنما اكتفى بتحديد حجم العينة عند 150 مستجيباً بوصفه حجمًا مناسبًا لأغراض الدراسة أما في مرحلة التحليل فقد اعتمد على الإحصاء الوصفي من خلال التكرارات، والنسب المئوية، والمتوسطات الحسابية، ومتوسطات استجابات مقياس ليكرت

ثانيًا: البحث الثاني**1- مجتمع الدراسة**

تمثل مجتمع الدراسة في أصحاب المصلحة المرتبطين مباشرة بالعملية القضائية داخل مجلس الدولة المصري، بما يشمل القضاة العاملين في مجلس الدولة، وموظفي المحاكم، وبعض القضاة من الجهات القضائية المرتبطة به، والمحامين الممارسين أمامه، إضافة إلى بعض أعضاء هيئة التدريس وقد اختار الباحث هذه الفئات لأن الدراسة تتناول التحول الرقمي في مجلس الدولة بوصفه حالة دراسية ذات طبيعة مؤسسية وقضائية متخصصة

2- نوع العينة المسحوبة

اعتمد الباحث على عينة قصدية/هادفة ذات طابع نوعي، بحيث تم اختيار المشاركين وفق علاقتهم المباشرة بموضوع الدراسة وخبرتهم الفعلية في البيئة القضائية. وقد توزعت العينة على 10 قضاة عاملين في مجلس الدولة، و 4 موظفين من مجلس الدولة، و 4 قضاة من جهات قضائية مرتبطة به، و 4 محامين ممارسين أمام مجلس الدولة، و 4 أعضاء هيئة تدريس، ليصبح إجمالي العينة 26 مشاركًا.

3- الأسلوب المعتمد في حساب حجم العينة

هذا البحث ذو طبيعة نوعية قائمة على المقابلات ودراسة الحالة؛ لذلك لم يعتمد الباحث على أسلوب إحصائي لحساب حجم العينة وقد تم تحديد عدد المشاركين بناءً على ملاءمتهم العلمية والعملية، ومدى قدرتهم على تقديم معلومات عميقة تخدم موضوع البحث وعليه فإن معيار اختيار الحجم هنا هو الثراء المعرفي والخبرة المباشرة، وليس التمثيل الإحصائي

ثالثاً: المقارنة بين البحثين

يتضح من المقارنة أن البحث الأول ينتمي إلى **المنهج الكمي**؛ لذلك حدد عينة عددية بلغت 150 مشاركاً، واستخدم الإحصاء الوصفي في تحليل البيانات، لكنه لم يذكر معادلة إحصائية واضحة لتحديد حجم العينة. أما البحث الثاني فينتمي إلى **المنهج النوعي**؛ ولذلك لم يستخدم أسلوباً إحصائياً لحساب حجم العينة، بل اعتمد على اختيار مشاركين ذوي صلة مباشرة بموضوع الدراسة من خلال عينة قصدية

الخاتمة:

في ضوء ما سبق يمكن القول إن الاختلاف بين الباحثين في مجتمع الدراسة ونوع العينة وأسلوب تحديد الحجم يرتبط مباشرة بطبيعة المنهج المستخدم في كل منهما فالبحث الكمي يتجه عادة إلى توسيع عدد المشاركين والوصول إلى بيانات قابلة للوصف الإحصائي، بينما يركز البحث النوعي على اختيار مشاركين محددين قادرين على تقديم فهم عميق للظاهرة محل الدراسة لذلك فإن تقييم ملاءمة العينة لا ينبغي أن يكون بعدد الأفراد فقط، بل بمدى اتساقها مع المنهج وأهداف البحث



مجموعة جامعة
الجميع الذكية
للتعليم القابضة

MIDOCEAN
UNIVERSITY



Thank You

