

جامعة ميدأوشن

كلية الإدارة

تخصص ادارہ الاعمال



دور التجارة الإلكترونية في توسيع السوق وزيادة الإيرادات للمشاريع المنزلية:  
دراسة ميدانية على المشاريع المنزلية بمدينة مكة المكرمة

إعداد الطالبة: خلود حسين الفهمي

٢٥٣٠٠٠١٧٦

إشراف/

د. الفیصل عبد الحمید

د. فايز جراد

العام الدراسي:

٢٠٢٦

## أولاً: المقدمة

يُمثل البحث العلمي الركيزة الأساسية التي يستند إليها التقدم المعرفي والحضاري في مختلف الميادين، وهو ليس مجرد نشاط فكري يُنتج المعلومات، بل منظومة متكاملة تحكمها قيم وضوابط أخلاقية ترسم حدود التعامل مع الحقيقة العلمية والمشاركين في البحث والمجتمع برّمته. وتُعرّف أخلاقيات البحث العلمي بأنها جملة المبادئ والقيم والمعايير المهنية التي تنظم سلوك الباحث في جميع مراحل البحث، من صياغة المشكلة البحثية وجمع البيانات وتحليلها وصولاً إلى نشر النتائج والتوصيات. (Resnik, 2015) وتتبنّى هذه الأخلاقيات من حاجة المجتمع العلمي إلى ضمان مصداقية الإنتاج المعرفي وحماية كرامة الأفراد المشاركين في الأبحاث وصون ثقة المجتمع في مؤسسات العلم والمعرفة.

وتكتسب أخلاقيات البحث العلمي أهمية بالغة على المستوى الأكاديمي، إذ تحدد طبيعة العلاقة بين الباحث وموضوع بحثه ومجتمعه المستهدف، كما تضمن أن تكون النتائج المستخلصة انعكاساً أميناً للواقع لا انعكاساً لتحيزات الباحث أو ضغوط جهات التمويل والإشراف. (APA, 2020) وقد أولت الجامعات والمنظمات البحثية الدولية اهتماماً متصاعداً بتأطير هذه الأخلاقيات في صورة أدلة إرشادية وآليات مؤسسية، من بينها لجان أخلاقيات البحث التي تسهر على رقابة الأبحاث المتعلقة بالبشر، وتقييم مخاطرها، والتحقق من استيفائها للشروط الأخلاقية المعتمدة دولياً.

وتهدف هذه الورقة إلى استعراض مبادئ أخلاقيات البحث العلمي وقضاياها الجوهرية وآليات تنظيمه المعتمدة، ثم تطبيق ذلك كله على بحث الطالبة الموسوم بـ "دور التجارة الإلكترونية في توسيع السوق وزيادة الإيرادات للمشاريع المنزلية: دراسة تطبيقية على مشاريع منزلية بمدينة مكة المكرمة"، بما يكشف عن الوعي الأخلاقي العميق الذي يصاحب هذه الدراسة في كل مساراتها.

## ثانياً: أهمية أخلاقيات البحث العلمي

لا يمكن فهم أهمية أخلاقيات البحث العلمي بمعزل عن الدور الذي يضطلع به البحث في إنتاج المعرفة وتوجيه القرارات وتشكيل السياسات. فحين تنتسب الانتهاكات الأخلاقية إلى البحث العلمي، لا يقتصر الضرر على المشاركين الأفراد، بل يمتد ليُطال موثوقية العلم برّمته، ويُفوّض الثقة المجتمعية في مؤسساته. ومن هنا تنبثق الأهمية المتعددة الأبعاد لهذه الأخلاقيات.

أولاً: صون موثوقية النتائج العلمية. يرتبط أي قرار يُبنى على أساس بحثي بمدى صدق تلك النتائج وخلوها من التلاعب أو التزوير. وحين تلتزم الباحثة بالأمانة في رصد البيانات وتحليلها والإفصاح عن نتائجها دون تحريف أو انتقاء مقصود، تتحوّل ورقتها البحثية إلى سجل موثوق يمكن للباحثين اللاحقين البناء عليه وتطويره (Steneck, 2007).

**ثانياً: حماية المشاركين في البحث.** تأتي أخلاقيات البحث في جوهرها رداً على تجاوزات تاريخية أودت بحياة مشاركين أو أضرّت بهم جسدياً ونفسياً. ولهذا تشترط أخلاقيات البحث الحديثة ضرورة الحصول على موافقة مستنيرة حرة، والتقليل من المخاطر إلى أدنى مستوياتها، وضمان سرية البيانات الشخصية.

**ثالثاً: تعزيز العدالة والمساواة.** يتجلى البعد الأخلاقي للبحث في الحرص على أن تعكس عينة الدراسة تنوع المجتمع المستهدف دون استبعاد شرائح ضعيفة أو تهميشها، وأن لا يُحمّل عبء المخاطر على الفئات الأقل قدرة على الدفاع عن نفسها. (APA, 2020)

**رابعاً: تحقيق التراكم المعرفي النزيه.** حين تُوثّق الإجراءات البحثية بشفافية، ويُفصح عن محدودية الدراسة وتحفظاتها بصدق، تغدو الورقة البحثية لبنة حقيقية في صرح المعرفة المتراكمة، لا مجرد ادعاء يصعب التحقق منه أو التشكيك فيه.

وفي سياق دراسة التجارة الإلكترونية والمشاريع المنزلية بمكة المكرمة، تتضاعف أهمية الأخلاقيات نظراً لاعتماد البحث على بيانات أصحاب مشاريع حقيقيين تحمل استجاباتهم معلومات مالية وتشغيلية بالغة الحساسية قد تتقاطع مع مصالح تجارية ومنافسة، مما يستوجب أعلى درجات الحماية والسرية.

### **ثالثاً: المبادئ الأساسية لأخلاقيات البحث العلمي**

#### **الأمانة العلمية**

تعني الأمانة العلمية الالتزام بالصدق التام في جمع البيانات وتسجيلها وتحليلها وتفسيرها والإبلاغ عن نتائجها، والإقرار بالمساهمات الفكرية لجميع من أسهموا في الإنتاج المعرفي. والأمانة لا تكون في الإفصاح عن النتائج الإيجابية وحسب، بل تشمل الإقرار بالنتائج السلبية والمتناقضة على حد سواء، وعدم انتقاء البيانات التي تخدم الفرضية المسبقة. (Steneck, 2007)

إذا كشفت استجابات عينة من أصحاب المشاريع المنزلية أن أنظمة الدفع الإلكتروني لم تُسهم في رفع إيراداتهم بصورة ذات دلالة إحصائية، فإن الأمانة تقتضي الإفصاح عن هذه النتيجة في الدراسة كاملة بدلاً من إخفائها أو تأويلها تأويلاً يخدم الفرضية المُسبقة.

#### **النزاهة البحثية**

تُشير النزاهة إلى ثبات الباحث على المعايير الأخلاقية والمنهجية في جميع مراحل البحث، بما يشمل الاستقلالية في الحكم، والتحرر من الضغوط الخارجية، والامتناع عن التلاعب بالبيانات أو الإجراءات لتحقيق نتائج مرغوبة مسبقاً. (Resnik, 2015)

يعني الالتزام بالنزاهة في هذه الدراسة ألا تُعدّل فقرات الاستبانة أو تُحذف استجابات بعينها بعد جمع البيانات بهدف رفع معامل الثبات، وأن تُحلّل البيانات وفق الأساليب الإحصائية المعلنة مسبقاً في المنهجية دون تبديلها لاحقاً بعد الاطلاع على النتائج.

### الموضوعية

تعني الموضوعية ابتناء الباحث موقفاً محايداً من البيانات والنتائج، والحيلولة دون تسرب التحيزات الشخصية أو المعتقدات المسبقة إلى مسار التفسير والاستنتاج. وترتبط الموضوعية ارتباطاً وثيقاً بالاعتراف الصريح بمحدودية الدراسة. (APA, 2020)

قد تنطوي الباحثة على توقع مسبق بأن وسائل التواصل الاجتماعي تُحدث أعلى أثر في توسيع السوق مقارنة بسائر أبعاد التجارة الإلكترونية؛ غير أن الموضوعية تستلزم تقديم نتائج التحليل الإحصائي كما هي، حتى لو تعارضت مع هذا التوقع.

### السرية وحماية الخصوصية

تُلزم هذه المبدأ الباحث بعدم الإفصاح عن البيانات الشخصية للمشاركين أو الاستجابات الفردية لأطراف خارج فريق البحث، وضمان تخزين البيانات في بيئة آمنة لا يمكن لغير المعنيين الوصول إليها. (Sieber, 1992)

تحمل استجابات أصحاب المشاريع المنزلية معلومات عن حجم إيراداتهم وتوجهاتهم التسويقية وأدواتهم التقنية، وهي معلومات ذات قيمة تنافسية عالية؛ ومن ثمّ لا يجوز للباحثة الإفصاح عن هوية المشاركين أو ربط البيانات باسم صاحب المشروع أو موقعه الجغرافي التفصيلي.

### الموافقة المستنيرة

تعني الموافقة المستنيرة حق كل مشارك في التعرف على طبيعة البحث وأهدافه وما سيُطلب منه وكيفية استخدام بياناته، قبل اتخاذ قرار حر ونهائي بالمشاركة أو الانسحاب دون أي ضغط أو إكراه. (APA, 2020)

قبل إرسال الاستبانة لأصحاب المشاريع المنزلية، تُرفق الباحثة مقدّمة واضحة تشرح فيها هدف الدراسة وجهة التطبيق وطريقة معالجة البيانات، مع الإشارة الصريحة إلى أن المشاركة طوعية تامة وأن الانسحاب مكفول في أي وقت دون أي تبعات.

## رابعاً: القضايا الأخلاقية في البحث العلمي

### الانتحال العلمي

يُعد الانتحال من أشد الانتهاكات الأخلاقية في البحث العلمي خطورة، إذ يُقصد به توظيف أفكار أو نصوص أو بيانات غيرك على أنها إنتاجك الخاص دون عزوها إلى مصادرها الأصلية، سواء أكان ذلك عمداً أم عن إهمال (Resnik, 2015) وتشمل صور الانتحال نسخ الفقرات حرفياً دون إشارة مرجعية، وإعادة صياغة الأفكار دون توثيق، وحتى الانتحال الذاتي المتمثل في نشر ورقة بحثية سبق نشرها في مجلة أخرى دون الإفصاح عن ذلك.

رصدت دراسة منشورة في المجلة الدولية لأخلاقيات البحث عام ٢٠١٩ حالة لباحث في إدارة الأعمال نسب إلى نفسه أطراً نظرية كاملة استُقيت من رسائل ماجستير غير منشورة، مما أفضى إلى سحب ورقته البحثية وإحالة للتحقيق الأكاديمي.

### تزوير البيانات وتزييفها

يتضمن تزوير البيانات اختلاق نتائج وهمية لم تُجمع فعلياً، أو تعديل البيانات الحقيقية بما يُغيّر دلالاتها لصالح الفرضية الموضوعية. ويُمثل هذا الانتهاك ضرباً بالغاً لمصادقية العلم لأن الأبحاث المبنية على بيانات مزورة تتكاثر وتتراكم على قاعدة هشة تُضلل المجتمع العلمي والسياسيين على حد سواء (Steneck, 2007).

لو اكتشفت الباحثة أن إجاباتها الميدانية لا تدعم فرضية الدراسة الرئيسية، ثم قررت إدخال تعديلات على قيم الاستبانة بما يرفع معامل الارتباط إلى مستوى الدلالة الإحصائية، لكان ذلك تزويراً صريحاً يُبطل الدراسة بأكملها.

### التحيز البحثي

يتجلى التحيز حين يؤثر موقف الباحث أو توقعاته في طريقة تصميم الدراسة أو تفسير نتائجها، مما يُفضي إلى استنتاجات لا تعكس الواقع بأمانة. وقد يكون التحيز واعياً، كأن يصوغ الباحث فقرات الاستبانة بطريقة تُوجّه المستجيب نحو إجابة بعينها، أو غير واعٍ، كأن يُولي البيانات الداعمة لفرضيته اهتماماً تفسيرياً أكبر من غيرها (APA, 2020).

لو صيغت فقرات قياس أثر التسويق عبر وسائل التواصل الاجتماعي بأسلوب إيحائي من قبيل "هل أدى النشاط المكثف على إنستغرام إلى مضاعفة مبيعاتك؟" بدلاً من "ما مدى أثر التسويق عبر وسائل التواصل الاجتماعي على حجم مبيعاتك؟" لكان ذلك توجيهاً للمستجيب يُفقد البيانات قيمتها.

### انتهاك الخصوصية

تُشير هذه القضية إلى جمع بيانات شخصية دون إذن المشاركين أو تجاوز الغرض الذي وافقوا على استخدام بياناتهم من أجله أو الكشف عن هوياتهم في السياقات التي تعهد فيها الباحث بالحفاظ عليها مجهولة (Sieber, 1992).

في بعض الدراسات الرقمية، لجأ باحثون إلى استخراج بيانات أصحاب المشاريع المنزلية من حساباتهم على وسائل التواصل الاجتماعي مباشرة دون علمهم، ثم وُظفوها في دراساتهم دون استئذانهم، وهو انتهاك صريح لخصوصيتهم وللوائح حماية البيانات الدولية.

### تضارب المصالح

يحدث تضارب المصالح حين تتقاطع المصالح الشخصية أو المالية أو المؤسسية للباحث مع متطلبات الحياد الذي يفرضه البحث العلمي الموضوعي. وأشكاله متنوعة، منها تلقي تمويل من جهة لها مصلحة في نتائج الدراسة، أو وجود علاقة شخصية مع المستجيبين تؤثر في تفسير بياناتهم. (Resnik, 2015)

لو كانت الباحثة شريكة في إحدى منصات التجارة الإلكترونية الموجهة للمشاريع المنزلية، فإن ذلك يُمثل تضارباً في المصالح يجب الإفصاح عنه للمشرفين ولجنة أخلاقيات البحث، بل قد يستوجب استبعاده من متغيرات الدراسة تفادياً للانحياز.

### خامساً: القواعد واللوائح المنظمة لأخلاقيات البحث

#### لجان مراجعة أخلاقيات البحث (IRB)

تُمثل لجان أخلاقيات البحث أو ما يُعرف بالـ Institutional Review Board آلية مؤسسية ضرورية لرقابة الأبحاث المتعلقة بالبشر وتقييم مدى استيفائها للاشتراطات الأخلاقية المعتمدة. وتتولى هذه اللجان مراجعة تصاميم الأبحاث، وتقدير المخاطر على المشاركين، والتأكد من وجود إجراءات ملائمة للحصول على الموافقة المستنيرة وصون الخصوصية. ويُعدّ الحصول على موافقة IRB شرطاً لا تقاوض فيه لنشر كثير من الأبحاث في المجالات الدولية المحكّمة. (Sieber, 1992) وتحرص جامعة ميدأوشن من خلال هيئاتها الأكاديمية على ضمان استيفاء رسائل الماجستير لهذه المتطلبات قبل الشروع في جمع البيانات الميدانية.

#### دليل APA لأخلاقيات البحث

يُؤقّر الدليل الصادر عن الرابطة الأمريكية لعلم النفس (APA) منظومة معيارية شاملة تحكم سلوك الباحثين في العلوم الإنسانية والاجتماعية والإدارية، وتشتمل على أحكام مفصّلة تتعلق بالموافقة المستنيرة، والتوثيق الأكاديمي، وحماية الخصوصية، والتحقق من سلامة الإجراءات المنهجية. (APA, 2020) وتعتمد هذه الدراسة نظام توثيق APA معياراً أساسياً للإشارة المرجعية.

#### المعايير الدولية للنزاهة البحثية

أصدر مكتب نزاهة البحث العلمي الأمريكي (ORI) إرشادات معتمدة دولياً تُصنّف الانتهاكات الأخلاقية الكبرى كالتزوير والتزييف والانتحال وتضع إجراءات التحقيق فيها ومعالجتها على المستويين المؤسسي والوطني. وتُشكّل هذه المعايير، إلى جانب ميثاق نورمبرغ وإعلان هلسنكي في مجال الأبحاث الطبية، منظومة

أخلاقية مرجعية تؤثر بصورة مباشرة في التوقعات الأكاديمية لأبحاث العلوم الاجتماعية والإدارية على المستوى الدولي.

وتتجلى أهمية هذه القواعد واللوائح في أنها لا تكتفي بالنهاي عن الانتهاكات، بل توفر أطراً إيجابية تحفز الباحث على الشفافية والحرص وتوثيق الإجراءات، مما يرفع جودة الإنتاج العلمي ويُعزز قابليته للتعميم والاستفادة منه في السياسات والتخطيط.

### سادساً: التطبيق العملي على موضوع البحث

يُمثل هذا الجزء القلب الحقيقي لتقرير الأخلاقيات، إذ يُترجم المبادئ والقضايا المُستعرضة نظرياً إلى واقع بحثي ملموس يتصل بخصائص دراسة التجارة الإلكترونية والمشاريع المنزلية بمدينة مكة المكرمة.

#### أ. تطبيق مبدأ الموافقة المستنيرة

يتوجه بحث الطالبة خلود حسين الفهمي إلى أصحاب المشاريع المنزلية المسجلين رسمياً بمكة المكرمة عبر استبانة إلكترونية موزعة على منصات التواصل الاجتماعي والمجتمعات الرقمية المتخصصة. وتقتضي الموافقة المستنيرة في هذا السياق تصدير الاستبانة بمقدمة توضيحية متكاملة تتضمن: هدف الدراسة وانتمائها لجامعة ميدأوشن، وطبيعة البيانات المطلوبة وطريقة استخدامها، والتأكيد على السرية التامة وعدم الإفصاح عن الهوية الشخصية، وحق المشارك في التوقف عن الإجابة والانسحاب في أي مرحلة دون أي تبعات. إن هذا الإجراء لا ينبغي أن يُعد إجراءً شكلياً روتينياً، بل هو التزام أخلاقي جوهري يكرّس احترام كرامة المشارك وصور استقلاليتة في القرار.

#### ب. ضمان سرية البيانات والخصوصية

تحمل استجابات أصحاب المشاريع المنزلية بيانات ذات طابع حساس تشمل معلومات عن مستوى الإيرادات وأدوات التسويق المستخدمة واستراتيجيات الدفع والمنصات الرقمية المعتمدة. وتلتزم الباحثة بجملة من الإجراءات العملية لصون هذه الخصوصية، أبرزها: الاعتماد على نماذج إلكترونية مجهولة الهوية تحول دون ربط الاستجابة بالاسم أو معرف الجهاز، وتخزين البيانات المجمعة في مجلدات محمية بكلمات مرور لا يُطلع عليها سوى فريق الإشراف، وعدم ذكر أي بيانات تعريفية للمشاركين في متن الدراسة أو ملاحقها، وحذف الملفات الخام عقب انتهاء مرحلة التحليل وفق الفترة الزمنية المحددة في البروتوكول الأخلاقي للجامعة.

#### ج. آليات جمع البيانات وضمان نزاهتها

صُممت الاستبانة بالاعتماد على الأدبيات النظرية والدراسات السابقة المتخصصة ذات الصلة، وهو ما يضمن منطلقاً موضوعياً لصياغة الفقرات بعيداً عن التحيز. وستوضع الأداة للتحكيم من قبل مجموعة من الأكاديميين المتخصصين قبل توزيعها، للتأكد من خلوها من الأسئلة الإيحائية أو المربكة. فضلاً عن ذلك، يتضمن تصميم

الدراسة اختبار صدق الاستبانة بمعامل ارتباط بيرسون وثباتها بمعامل ألفا كرونباخ، وهو ما يُجسّد التزاماً عملياً بمعايير الجودة المنهجية والأخلاقية في آنٍ واحد. ولا يُستهان كذلك بمسألة الاستبانة غير المكتملة؛ فالمنهجية المعتمدة تنص على استبعادها من التحليل لا على ملء فراغاتها باستنتاجات الباحثة، وهو موقف أخلاقي يصون نزاهة البيانات.

#### د. تقييم المخاطر المحتملة وإدارتها

لا تتطوي هذه الدراسة على مخاطر جسدية أو نفسية مباشرة على المشاركين، غير أن ثمة مخاطر من نوع أكثر دقة ينبغي الانتباه إليها والتعامل معها بوعي أخلاقي. فمن أبرزها: خطر تسرّب المعلومات التنافسية لو خُرقت سرية البيانات؛ وهذا يُقابل بتبني إجراءات التجهيل الصارمة المشار إليها. وهناك أيضاً خطر التحيز في الاستجابة الذاتية (Social Desirability Bias) الذي يدفع المشاركين أحياناً إلى الإجابة بما يروونه مرغوباً اجتماعياً لا بما يعكس واقعهم الفعلي؛ وتُعالج هذه القضية بتوضيح أن الدراسة لا تُقيم أداء صاحب المشروع شخصياً، وأن هدفها الوحيد هو فهم مساهمة التجارة الإلكترونية في أداء القطاع.

#### هـ. التوثيق الأكاديمي ومنع الانتحال

اعتمدت الدراسة في بنائها النظري على مراجع عربية وأجنبية محكمة موثقة وفق نظام APA بدقة تامة، شملت دراسات حديثة من مجلات أكاديمية متخصصة كمجلة السودان العلمية، ومجلة البشائر الاقتصادية، وغيرها من المجلات الدولية المحكمة. وقد حرصت الباحثة على الإشارة إلى كل فكرة مستمدة من مرجع بعينه، والتمييز الواضح بين ما يُنسب إلى الآخرين وما يمثل تحليلاً خاصاً بها. كما اعتمدت الدراسة على برنامج كشف الانتحال المعتمد في الجامعة كخطوة إجرائية إضافية تؤكد النزاهة الأكاديمية.

#### و. الاعتبارات الأخلاقية المتصلة بخصوصية السياق

يُضيف السياق المكاني لهذه الدراسة مدينة مكة المكرمة بُعداً أخلاقياً إضافياً ينبغي مراعاته. فهذه المدينة ذات طابع ديني واجتماعي خاص، وكثير من أصحاب المشاريع المنزلية فيها نساء يُشكّلن شريحة مهمة في نسيج ريادة الأعمال المحلية. وتستوجب أخلاقيات البحث إيلاء هذا البُعد الاجتماعي اهتماماً من حيث احترام خصوصية المستجيبات وعدم توظيف بياناتهن في سياقات خارج نطاق البحث المُعلن.

#### سابعاً: الخاتمة

يُتّضح من خلال هذا التقرير أن أخلاقيات البحث العلمي ليست قيوداً تعترض مسيرة الباحث، بل هي الضمانة الحقيقية لأن يُحقق البحث أهدافه الجوهرية: إنتاج المعرفة الصادقة، وصون كرامة المشاركين، والإسهام في ارتقاء المجتمع. وتستمد دراسة "دور التجارة الإلكترونية في توسيع السوق وزيادة الإيرادات للمشاريع المنزلية" مصداقيتها العلمية ليس فقط من دقة منهجيتها الإحصائية، بل بالدرجة ذاتها من التزامها الراسخ بمبدأي الأمانة والنزاهة في جمع البيانات وتوثيقها وتحليلها والإبلاغ عنها.

إن الحرص على الموافقة المستنيرة لأصحاب المشاريع المنزلية، والاضطلاع بمسؤولية حماية بياناتهم الحساسة، والنزاهة في توثيق المصادر، والموضوعية في تفسير النتائج — كل ذلك مجتمعاً يجعل من هذه الدراسة إضافة أكاديمية حقيقية إلى المكتبة البحثية العربية في ميدان التجارة الرقمية والمشاريع المنزلية.

ويبقى الالتزام بأخلاقيات البحث العلمي مسؤولية متجددة لا تنتهي بإتمام الدراسة، بل تمتد لتشمل المسؤولية في نشر النتائج واستثمارها، وصون حقوق المشاركين في المراحل اللاحقة للبحث. وإن الباحثة التي تُدرك هذا المفهوم بعمق هي التي تتحول دراستها من مجرد متطلب أكاديمي إلى مساهمة حضارية أصيلة في مسيرة المعرفة الإنسانية.

## المراجع

### أولاً: المراجع العربية

- الفهمي، خلود حسين. (2026). *دور التجارة الإلكترونية في توسيع السوق وزيادة الإيرادات للمشاريع المنزلية: دراسة تطبيقية على مشاريع منزلية بمدينة مكة المكرمة* (رسالة ماجستير). جامعة ميدأوشن، كلية الإدارة.
- العساف، صالح حمد. (2012). *المدخل إلى البحث في العلوم السلوكية* (الطبعة الرابعة). الرياض: دار الزهراء للنشر والتوزيع.
- النجار، فريد راغب، وآخرون. (2018). *أخلاقيات الإدارة والأعمال في عالم متغير*. القاهرة: دار الفكر الجامعي.

### ثانياً: المراجع الأجنبية

- American Psychological Association (APA). (2020). *Publication Manual of the American Psychological Association* (7th ed.). APA Publishing.
- Resnik, D. B. (2015). *What is ethics in research and why is it important?* National Institute of Environmental Health Sciences. Retrieved from <https://www.niehs.nih.gov>
- Sieber, J. E. (1992). *Planning ethically responsible research: A guide for students and internal review boards*. Sage Publications.
- Steneck, N. H. (2007). *ORI introduction to the responsible conduct of research*. Office of Research Integrity, U.S. Department of Health and Human Services.