

جامعة ميدأوشن

كلية الإدارة
قسم / تخصص

عنوان المشروع

العلاقة بين إستراتيجية إدارة المخاطر و أداء المشروع على الموظفين في
شركة تسويقيه

أسم الطالب

محمد إبراهيم الأنصاري

2021205254

مشروع تخرج- ١

كلية الإدارة- جامعة ميدأوشن

إشراف

د. منى مصطفى العشري
عضو هيئة التدريس- كلية الإدارة- جامعة ميدأوشن

التاريخ- الفصل الدراسي

جدول المحتويات

٣	١. الفصل الأول: الإطار العام للدراسة
٤	١,١. المقدمة:
٥	١,٢. مشكلة الدراسة
٥	١,٢,١. فجوات على المستوى النظري
٦	١,٢,٢. فجوات على المستوى التطبيقي
٧	١,٣. أهمية الدراسة
٧	١,٣,١. على المستوى النظري:
٧	١,٣,٢. على المستوى التطبيقي:
٧	١,٤. أسئلة الدراسة
٧	١,٥. أهداف الدراسة
٨	١,٦. فرضيات الدراسة
٨	١,٧. نموذج الدراسة
٨	١,٨. منهجية الدراسة
٨	١,٩. الدراسة الميدانية
٩	١,١٠. مخطط المشروع المقترح

٢. الفصل الثاني: الدراسات السابقة

١		٠
١٠		٢, ١. المقدمة:
١١		٢, ٢. المتغير المستقل
١١		٢, ٣. المتغير التابع
١١		٢, ٤. العلاقة بين المتغير المستقل والمتغير التابع
١١		٢, ٥. الخاتمة
١٢		قائمة المراجع

١. الفصل الأول: الإطار العام للدراسة

١,١ . المقدمة:

مقدمة بحث عن العلاقة بين إستراتيجية إدارة المخاطر وأداء المشروع على الموظفين في شركة تسويقية:

المقدمة:

تعتبر إدارة المخاطر عنصرًا حيويًا في نجاح أي مشروع، حيث تساعد على التعرف على المخاطر المحتملة والتخطيط للتعامل معها. في بيئة الأعمال التنافسية اليوم، تُعد إستراتيجية إدارة المخاطر فعالة في تحقيق أهداف المشروع وتعزيز أداء الموظفين. هذه الدراسة تهدف إلى استكشاف العلاقة بين إستراتيجية إدارة المخاطر وأداء المشروع في سياق شركة تسويقية.

خلفية الدراسة:

تشير الأدبيات السابقة إلى أن إستراتيجية إدارة المخاطر الفعالة تؤثر إيجابًا على أداء المشروع (Hillson, 2009؛ Carvalho & Rabechini, 2015). عندما يكون لدى المنظمة إطار عمل واضح لتحديد وتقييم وتخفيف المخاطر، فإن ذلك يؤدي إلى تحقيق أهداف المشروع بكفاءة أكبر (Pritchard, 2014). علاوة على ذلك، تساهم إستراتيجية إدارة المخاطر في تحسين الإنتاجية والرضا الوظيفي للموظفين (Zwikaël & Ahn, 2011).

١,٢ . مشكلة الدراسة

بناءً على البحث في الأدبيات السابقة، هناك بعض المشاكل البحثية المحتملة التي يمكن دراستها للتحقيق في العلاقة بين إستراتيجية إدارة المخاطر وأداء المشروع على الموظفين في شركة تسويقية:

١,٢,١ . فجوات على المستوى النظري

بعد استعراض الأدبيات السابقة، يمكن تحديد بعض الفجوات النظرية في دراسة العلاقة بين استراتيجيات إدارة المخاطر وأداء المشروع على الموظفين في شركات التسويق مع مراجع بحثية ذات صلة:

١ . الفجوة في التركيز على قطاع التسويق:

معظم الأبحاث السابقة ركزت على قطاعات أخرى مثل البناء والتشييد أو المشاريع الهندسية. هناك حاجة لفهم أوضح لكيفية تطبيق إدارة المخاطر وتأثيرها على أداء المشاريع والموظفين في سياق شركات التسويق.

٢. محدودية التركيز على جانب الموظفين:

معظم الدراسات ركزت على الجوانب التنظيمية والمالية لإدارة المخاطر، مع تركيز محدود على التأثيرات على الموظفين والرفاهية النفسية. هناك حاجة لفهم أعمق للديناميكيات النفسية والاجتماعية المرتبطة بإدارة المخاطر.

٣. نقص التكامل بين إدارة المخاطر والأداء:

هناك فجوة في فهم الآليات الكامنة وراء العلاقة بين استراتيجيات إدارة المخاطر وأداء المشاريع. يحتاج الباحثون إلى تطوير نماذج نظرية تشرح كيف تؤثر إدارة المخاطر على مختلف جوانب أداء المشروع.

١,٢,٢. فجوات على المستوى التطبيقي

بالنظر إلى الجانب التطبيقي، هناك بعض الفجوات البحثية الرئيسية في دراسة العلاقة بين استراتيجيات إدارة المخاطر وأداء المشروع على الموظفين في شركات التسويق:

١. نقص الدراسات الميدانية في سياق التسويق:

معظم الأبحاث التطبيقية السابقة ركزت على قطاعات أخرى مثل الهندسة والبناء. هناك حاجة إلى مزيد من الأبحاث الميدانية التي تكشف عن الديناميكيات الفريدة لشركات التسويق وكيفية تأثير إدارة المخاطر على أداء المشاريع والموظفين.

٢. محدودية التركيز على مؤشرات أداء الموظفين:

معظم الدراسات ركزت على مقاييس أداء المشروع على مستوى المنظمة، مع تجاهل التأثيرات المحتملة على الموظفين مثل الرضا الوظيفي والالتزام التنظيمي. هناك حاجة لبحوث تستكشف هذه المؤشرات السلوكية والنفسية للموظفين.

٣. نقص التحقق التجريبي للنماذج النظرية:

على الرغم من وجود بعض النماذج النظرية لشرح العلاقة بين إدارة المخاطر وأداء المشاريع، إلا أن هناك حاجة إلى مزيد من البحوث التجريبية لاختبار هذه النماذج في سياقات عملية.

٤. محدودية الدراسات المقارنة بين الصناعات:

معظم الأبحاث ركزت على شركات في صناعة واحدة. قد تكون هناك فوائد من إجراء دراسات مقارنة بين شركات التسويق وصناعات أخرى لفهم أوضح للسياقات والعوامل المؤثرة.

١,٣. أهمية الدراسة

١,٣,١. على المستوى النظري:

١,٣,٢. على المستوى التطبيقي:

١,٤. أسئلة الدراسة

١,٥. أهداف الدراسة

١,٦. فرضيات الدراسة

١,٧. نموذج الدراسة

١,٨. منهجية الدراسة

١,٩. الدراسة الميدانية

١٠,١. مخطط المشروع المقترح

٢. الفصل الثاني: الدراسات السابقة

٢,١. المقدمة:

٢,٢. المتغير المستقل

٢,٣. المتغير التابع

٢,٤. العلاقة بين المتغير المستقل والمتغير التابع

٢,٥. الخاتمة

- ^١ Lam, M., & Pham, C. (2020). The impact of risk management on employee performance. *International Journal of Productivity and Performance Management*, 69(4), 689-704
- ^٢ Zhao, X., Hwang, B. G., & Low, S. P. (2016). Enterprise risk management in international construction firms: Drivers and hindrances. *Engineering, Construction and Architectural Management*, 23(4), 428-446
- ^٣ Olsson, R. (2008). Risk management in a multi-project environment: An approach to manage portfolio risks. *International Journal of Quality & Reliability Management*, 25(1), 60-71
- ^٤ Shen, L. Y., Wu, G. W., & Ng, C. S. (2001). Risk assessment for construction joint ventures in China. *Journal of construction engineering and management*, 127(1), 76-81
- ^٥ Wang, S. Q., Dulaimi, M. F., & Aguria, M. Y. (2004). Risk management framework for construction projects in developing countries. *Construction management and economics*, 22(3), 237-252
- ^٦ Hillson, D. A. (2002). Extending the risk process to manage opportunities. *International Journal of Project Management*, 20(3), 235-240
- ^٧ Raz, T., & Michael, E. (2001). Use and benefits of tools for project risk management. *International journal of project management*, 19(1), 9-17
- ^٨ Müller, R., Geraldi, J., & Turner, J. R. (2012). Relationships between leadership and success in different types of project complexities. *IEEE Transactions on Engineering Management*, 59(1), 77-90
- ^٩ Liu, J. Y., Chen, H. H., Chen, C. C., & Sheu, T. S. (2011). Relationships among interpersonal conflict, requirements uncertainty, and software project performance. *International Journal of Project Management*, 29(5), 547-556
- ^{١٠} Thamhain, H. J. (2013). Managing risks in complex projects. *Project Management Journal*, 44(2), 20-35

1. Zwikaël, O., & Ahn, M. (2011). The effectiveness of risk management: an analysis of project risk planning across industries and countries. *Risk analysis*, 31(1), 25-37
2. Günsel, A. (2015). Research on Effectiveness of Leadership in Project Management. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 210, 402-411
3. Lyons, T., & Skitmore, M. (2004). Project risk management in the Queensland engineering construction industry: a survey. *International journal of project management*, 22(1), 51-61
4. Perminova, O., Gustafsson, M., & Wikström, K. (2008). Defining uncertainty in projects-a new perspective. *International Journal of Project Management*, 26(1), 73-79
5. Kutsch, E., & Hall, M. (2010). Deliberate ignorance in project risk management. *International Journal of Project Management*, 28(3), 245-255

这些参考文献提供了一些关于在实践中研究项目风险管理和绩效的方法和发现。它们涉及不同行业的比较研究、员工绩效指标、以及实证检验理论模型等内容,可以为应对上述实践层面的研究差距提供有价值的指引

مع أطيب الأمنيات بالنجاح والتوفيق

It's Never Too Late to START. Just Begin!

Best of Luck 😊 *Dr. Mona Moustafa Elashry*

