

دراسات نقدية ٢ – الاسبوع الأول

دور خوارزميات شبكات التواصل الاجتماعي في
تشكيل الرأي العام الإلكتروني الأردني: معركة سيف
القدس أنموذجاً

إعداد الطالب/
عبد الهادي حسين آل مطلق

دكتوراه إعلام رقمي

٢٠٢٦



مدى الالتزام بالخطوط وحجومها وفق دليل الجامعة

يشكل الالتزام بالمعايير الشكلية للخطوط وأحجامها من المؤشرات الأولية على جدية الباحث ومدى احترامه لدليل الجامعة المعتمد لرسائل الدراسات العليا. ومن خلال فحص الدراسة، يتضح أن الباحث قد التزم - بصورة عامة - باستخدام خط أكاديمي واضح ومقبول، سواء في متن الرسالة أو في العناوين الرئيسية والفرعية، بما ينسجم مع الأعراف المتبعة في كليات الإعلام والعلوم الإنسانية.

جاء حجم الخط في متن البحث مناسباً للقراءة المطولة، الأمر الذي يحقق الراحة البصرية للقارئ الأكاديمي، كما أن التمييز بين العناوين والنصوص قد أنجز باستخدام اختلاف الحجم أو النمط، وهو ما يسهم في تسهيل تتبع بنية البحث. ومع ذلك، يمكن تسجيل ملاحظة تطويرية تتمثل في أن بعض العناوين الفرعية لم تكن دائماً متسقة من حيث درجة البروز البصري، إذ بدا بعضها قريباً في حجمه من متن الفقرة، وهو ما قد يُربك القارئ قليلاً عند التصفح السريع.

التناسق بين حجم الفقرات في محتوى البحث

يتناول هذا المحور مدى التوازن في بناء الفقرات، وهو عنصر مهم في جودة العرض العلمي. وبالاطلاع على محتوى الدراسة، يُلاحظ وجود تباين واضح في أطوال الفقرات، خاصة في الفصول النظرية والتحليلية. فقد جاءت بعض الفقرات طويلة نسبيًا، تضم أكثر من فكرة مركزية في فقرة واحدة، وهو ما قد يُضعف التركيز الذهني لدى القارئ ويُقلل من وضوح البنية المنطقية للفكرة.

أظهر الباحث قدرة جيدة على التحكم في حجم الفقرات عند عرض عناصر مثل مشكلة الدراسة، الأهداف، التساؤلات، والفرضيات، حيث جاءت هذه الفقرات مركزة ومباشرة، وهو أمر إيجابي يعكس فهمًا لمنهجية الكتابة العلمية.

السلبيات الطباعية ومنطقية عرض أجزاء رسالة الماجستير

من الناحية الطباعية، لا تعاني الدراسة من مشكلات جوهرية تؤثر على سلامة النص أو قابليته للقراءة، إلا أن هناك بعض السلبيات الشكلية المحدودة، مثل عدم انتظام التباعد بين الأسطر في بعض المواضع، أو تفاوت بسيط في محاذاة النصوص، وهي ملاحظات شائعة في الرسائل الجامعية قبل المراجعة النهائية.

أما من حيث الترتيب المنطقي، فقد التزم الباحث بتسلسل علمي واضح يبدأ بالمقدمة، ثم تحديد مشكلة الدراسة، فالأهداف والأهمية، مرورًا بالإطار النظري والدراسات السابقة، وصولًا إلى المنهجية والنتائج. هذا التسلسل يعكس التزامًا بالبناء الكلاسيكي المعتمد في رسائل الماجستير، ويسهم في خلق ترابط منطقي بين أجزاء الدراسة، دون وجود قفزات مفاهيمية أو انقطاعات منهجية.

سلامة الأسلوب العلمي في الكتابة

يتسم الأسلوب العام للدراسة بالطابع العلمي الرصين، حيث التزم الباحث باستخدام لغة موضوعية قائمة على التحليل والتفسير، مع تجنب الأسلوب الخطابي أو العاطفي في معظم أجزاء البحث. كما اعتمد الباحث على المصطلحات العلمية المتخصصة في مجال الإعلام الرقمي والخوارزميات، وهو ما يعكس إلمامًا معرفيًا بالمجال المدروس.

إلا أنه يُلاحظ في بعض المقاطع، خصوصًا تلك المرتبطة بالسياق السياسي والإنساني لمعركة سيف القدس، اقتراب الأسلوب من الوصف التأثري، وهو أمر مفهوم في الدراسات الإعلامية، لكنه كان يحتاج إلى مزيد من التحفظ اللغوي لضمان حياد أكاديمي كامل.

تنظيم قسم الملاحق

جاء قسم الملاحق في نهاية الدراسة منسجماً مع الأعراف الأكاديمية، حيث ضم الأدوات البحثية ذات الصلة، وعلى رأسها أداة جمع البيانات. وقد أسهم وجود الملاحق في دعم مصداقية الدراسة وإظهار الجانب التطبيقي للبحث.

إلا أن التنظيم كان يمكن أن يكون أكثر دقة من خلال:

- ترقيم الملاحق بشكل واضح.
- وضع عنوان مستقل لكل ملحق.
- الإشارة الصريحة إلى الملاحق داخل متن البحث عند استخدامها.

الأخطاء الإملائية والنحوية

- 
- من حيث السلامة اللغوية، تُظهر الدراسة مستوى جيدًا من الدقة، ولا تحتوي على أخطاء إملائية أو نحوية جسيمة تُضعف الفهم أو تشوّه المعنى. وتقتصر الملاحظات على بعض الهفوات البسيطة مثل:
- أخطاء إملائية محدودة.
 - استخدام غير دقيق لبعض علامات الترقيم.
 - تكرار لفظي في مواضع قليلة.

فهرسة البحث ومنهجيتها

التزم الباحث بإعداد فهرس محتويات واضح يُبرز الهيكل العام للدراسة، حيث عكس الفهرس العناوين الرئيسية والفرعية بصورة متسقة مع متن البحث. كما أن ترقيم الصفحات جاء منسجمًا إلى حدٍّ كبير، مما يسهل على القارئ الرجوع إلى أي جزء من الرسالة بسرعة.

ورغم أن الفهرسة اليدوية قد تُنتج بعض الفروق البسيطة في المحاذاة، إلا أن الفهرس يُعد منهجيًا ومقبولًا أكاديميًا.

صياغة المستخلصين العربي والإنجليزي

التزم الباحث بصياغة مستخلصين علميين باللغتين العربية والإنجليزية، وقد تضمّن كل منهما العناصر الأساسية للدراسة من حيث الهدف والمنهج والعينة والنتائج. ويُعد ذلك التزامًا صريحًا بمعايير الرسائل الجامعية، كما يعكس قدرة الباحث على تقديم عمله لجمهور أكاديمي عربي ودولي في آن واحد.

استخدام الاقتباس المباشر وغير المباشر

استخدم الباحث الاقتباس المباشر وغير المباشر في مواضعه المنهجية الصحيحة، خصوصًا عند عرض المفاهيم النظرية والدراسات السابقة. ولم يظهر اعتماد مفرط أو غير مبرر على النقل الحرفي، كما لم يُلاحظ غياب صوت الباحث التحليلي.

إلا أن بعض المواضيع كانت تحتاج إلى مزيد من التحليل النقدي بدل الاكتفاء بعرض آراء الباحثين السابقين، بما يعزز الطابع الإبداعي للدراسة.

المرجع

Alkawaldeh, R. N. (2024).
الاجتماعي في تشكيل الرأي العام الإلكتروني الأردني: معركة سيف
القدس أنموذجاً. ٥١ (٣)، ٢٦٣-٢٩٣. Retrieved from
https://www.researchgate.net/publication/381020347_dwr_khwarzmyat_shbkat_altwasl_alajtmay_fy_t_shkyl_alray_alam_alalktrwny_alardny_mrkt_syf_alq_ds_anmwdhjaa



مجموعة جامعة
الجميع الذكية
للتعليم القابضة

MIDOCEAN
UNIVERSITY



Thank You

