

## مهارات بحثية 2

مهمة الأسبوع العاشر

إعداد الطالب :

فهد بن صالح السعوي  
242001442



# تأثير ترتيبات العمل المرن على أداء العاملين: دراسة ميدانية على العاملين بهيئة الدواء المصرية

صقر، زكي محمود زكي، و أحمد، لمياء محمد عبدالرحيم. (2024). تأثير ترتيبات العمل المرن على أداء العاملين: دراسة ميدانية على العاملين بهيئة الدواء المصرية. مجلة البحوث التجارية، مج46، ع3، 379 - 412. مسترجع من

<http://search.mandumah.com/Record/1531498>



# مشكلة البحث (حسب الذكاء الاصطناعي)

في ظل التغيرات السريعة في بيئة العمل الحديثة والتحول نحو أنماط عمل أكثر مرونة، تواجه المؤسسات تحديًا في تحقيق التوازن بين متطلبات العمل واحتياجات العاملين. تفتقر الدراسات العربية إلى فهم واضح لكيفية تأثير ترتيبات العمل المرن (مثل المرونة في وقت العمل، المرونة في مكان العمل، والمرونة في كمية العمل) على أداء العاملين في القطاع الحكومي، وخاصة في هيئة الدواء المصرية. ومن هنا تبرز الحاجة لدراسة هذا التأثير وتحليل أبعاده المختلفة."

# تساؤلات البحث (حسب الذكاء الاصطناعي)

السؤال الرئيسي: ما مدى تأثير ترتيبات العمل المرنة على أداء العاملين بهيئة الدواء المصرية؟

التساؤلات الفرعية:

ما واقع تطبيق ترتيبات العمل المرنة في هيئة الدواء المصرية؟

ما مستوى أداء العاملين في هيئة الدواء المصرية؟

هل توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين المرونة في وقت العمل وأداء العاملين؟

هل توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين المرونة في مكان العمل وأداء العاملين؟

هل توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين المرونة في كمية العمل وأداء العاملين؟

هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في آراء الباحثين حول ترتيبات العمل المرنة وأداء العاملين تعزى للمتغيرات

الديموغرافية (النوع، العمر، المؤهل، الخبرة)؟

# أهداف البحث (حسب الذكاء الاصطناعي)

الهدف الرئيسي: تحديد تأثير ترتيبات العمل المرن على أداء العاملين بهيئة الدواء المصرية.

الأهداف الفرعية:

التعرف على واقع تطبيق ترتيبات العمل المرن في هيئة الدواء المصرية من حيث (وقت العمل، مكان العمل، كمية العمل، استمرارية العمل).

قياس مستوى أداء العاملين (أداء المهمة والأداء الدوري الإضافي) في هيئة الدواء المصرية.

تحليل العلاقة بين أبعاد ترتيبات العمل المرن وأداء العاملين.

الكشف عن الفروق في إدراك العاملين لترتيبات العمل المرن ومستوى أدائهم وفقًا للمتغيرات الديموغرافية.

تقديم توصيات عملية لصانعي القرار في هيئة الدواء المصرية لتحسين ترتيبات العمل المرن وتعزيز أداء العاملين.

# فروض البحث (حسب الذكاء الاصطناعي)

الفرض الرئيسي الأول: "يوجد تأثير ذو دلالة إحصائية لترتيبات العمل المرن بأبعادها (المرونة في وقت العمل، المرونة في كمية العمل، المرونة في مكان العمل، المرونة في استمرارية العمل) على أداء العاملين بهيئة الدواء المصرية".

الفروض الفرعية:

يوجد تأثير ذو دلالة إحصائية للمرونة في وقت العمل على أداء العاملين.

يوجد تأثير ذو دلالة إحصائية للمرونة في كمية العمل على أداء العاملين.

يوجد تأثير ذو دلالة إحصائية للمرونة في مكان العمل على أداء العاملين.

يوجد تأثير ذو دلالة إحصائية للمرونة في استمرارية العمل على أداء العاملين.

الفرض الرئيسي الثاني: "توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين آراء عينة الدراسة حول ترتيبات العمل المرن وأداء العاملين تعزى للخصائص الديموغرافية (الجنس، العمر، المؤهل العلمي، الخبرة، الإدارة)".

## مشكلة البحث (في البحث الأصلي)

بناءً على الدراسات السابقة والدراسة الاستكشافية التي قامت بها الباحثة، اهتمت بتطوير وتحسين بيئة العمل من أجل تطوير أدائها، وتنمية مهاراتها، وتلبية احتياجاتها الخاصة ببيئة الدواء المصرية البشرية. ولكي يمكن تحقيق ذلك بشكل يتم تنفيذه بشكل ملموس، لا بد من وجود العديد من العوامل التي تدعم تحقيق ذلك، ومن بينها توفير ترتيبات العمل المرنة، والتي بدورها تساعد الموارد البشرية على الارتقاء بمستوى التقدم والرفاهية، مما يؤدي إلى المزيد من تحسين قدراتها وخبراتها ومهاراتها، والتي بدورها تؤدي إلى زيادة ورفع مستوى أداء العاملين."

صياغة المشكلة في سؤال: "هل توجد تأثير لترتيبات العمل المرن على أداء العاملين في هيئة الدواء المصرية محل الدراسة؟".

# تساؤلات البحث (في البحث الأصلي)

هل توجد تأثير لترتيبات العمل المرن على أداء العاملين في هيئة الدواء المصرية محل الدراسة؟  
التساؤلات الفرعية كما وردت:

ما أثر ترتيبات العمل المرن على تحقيق أهدافها؟

ما هي أهم العناصر المؤثرة في نجاح ترتيبات العمل المرن وتحقيق أهدافها من خلال أداء  
العاملين؟

ما طبيعة العلاقة التي تربط بين متغيرات ترتيبات العمل المرن وأداء العاملين؟

# أهداف البحث (في البحث الأصلي)

الهدف الأساسي: يتمثل الهدف الأساسي من هذا البحث في تحديد تأثير ترتيبات العمل المرنة على أداء العاملين.

الأهداف الفرعية:

التعرف على واقع ترتيبات العمل المرنة في هيئة الدواء المصرية.

توضيح قياس أثر ترتيبات العمل المرنة على أداء العاملين في هيئة الدواء محل الدراسة.

بيان طبيعة العلاقة بين ترتيبات العمل المرنة وأداء العاملين.

التوصل إلى عدد من التوصيات التي يمكن أن تفيد القيادات الإدارية في هيئة الدواء والباحثين

المهتمين بهذا المجال.

# فروض البحث (في البحث الأصلي)

الفرض الرئيسي الأول: "يوجد تأثير معنوي ذو دلالة إحصائية بين أبعاد ترتيبات العمل المرن (المرونة في وقت العمل، والمرونة في قيمة العمل، والمرونة في مكان العمل، والمرونة في استمرارية العمل) وأداء العاملين لهيئة الدواء المصرية".

الفروض الفرعية:

يوجد تأثير معنوي ذو دلالة إحصائية بين بعد المرونة في وقت العمل وأداء العاملين لهيئة الدواء المصرية.

يوجد تأثير معنوي ذو دلالة إحصائية بين بعد المرونة في قيمة العمل وأداء العاملين لهيئة الدواء المصرية.

يوجد تأثير معنوي ذو دلالة إحصائية بين بعد المرونة في مكان العمل وأداء العاملين لهيئة الدواء المصرية.

يوجد تأثير معنوي ذو دلالة إحصائية بين بعد المرونة في استمرارية العمل وأداء العاملين لهيئة الدواء المصرية.

الفرض الرئيسي الثاني: "لا توجد اختلافات معنوية ذات دلالة إحصائية بين آراء عينة الدراسة حول أبعاد ترتيبات العمل المرن حسب الخصائص الديموغرافية في هيئة الدواء المصرية".

الفرض الرئيسي الثالث: "لا توجد اختلافات معنوية ذات دلالة إحصائية بين آراء عينة الدراسة حول أداء العاملين

في هيئة الدواء المصرية حسب الخصائص الديموغرافية".

## مقارنة تحليلية

عند مقارنة صياغة المشكلة البحثية بين البحث الأصلي ومخرجات الذكاء الاصطناعي، نجد أن البحث الأصلي قدم مشكلة عامة وطويلة نسبيًا، حيث جاءت الصياغة مطولة ولم تحدد الفجوة البحثية بوضوح. السؤال البحثي كان مباشرًا جدًا "هل توجد تأثير لترتيبات العمل المرن على أداء العاملين؟" دون توضيح لأهمية السؤال أو السياق الذي دفع لطرحه. في المقابل، قدم الذكاء الاصطناعي صياغة أكثر احترافية بدأت بتحديد السياق العام (التغيرات السريعة في بيئة العمل)، ثم حدد الفجوة البحثية بدقة (نقص الدراسات العربية في القطاع الحكومي)، وذكر أبعاد العمل المرن صراحة. لكن مخرجات الذكاء الاصطناعي افتقرت للعمق السياقي المحلي، حيث لم تشر للدراسة الاستكشافية التي قامت بها الباحثة، ولم تذكر خصوصية هيئة الدواء المصرية.

التعقيب: مخرجات الذكاء الاصطناعي تفوقت في الوضوح والصياغة الاحترافية، لكن البحث الأصلي احتفظ بميزة الارتباط بالواقع المحلي والخبرة الميدانية.

# مقارنة تحليلية

البحث الأصلي اقتصر على ثلاثة تساؤلات عامة وغير محددة بدقة. التساؤلات كانت غامضة وصعبة الاختبار المباشر، مثل "ما أثر ترتيبات العمل المرن على تحقيق أهدافها؟" دون تحديد هذه الأهداف. كما أن التساؤلات لم تغطِ جميع أبعاد البحث بشكل منهجي، ولم تتناول المتغيرات الديموغرافية.

الذكاء الاصطناعي قدم ستة تساؤلات شاملة ومتدرجة منطقيًا. بدأت بوصف الوضع الحالي (واقع التطبيق ومستوى الأداء)، ثم اختبرت العلاقة بين كل بعد من أبعاد العمل المرن وأداء العاملين بشكل منفصل، وأخيرًا تناولت الفروق الديموغرافية. التساؤلات كانت واضحة وقابلة للقياس المباشر.

التعقيب: تساؤلات الذكاء الاصطناعي تفوقت بشكل كبير من الناحية المنهجية، حيث كانت أكثر شمولية ووضوحًا وتغطي جوانب أغفلها البحث الأصلي تمامًا، لكن يبقى دور الباحث في تكييفها حسب الواقع المحلي.

## مقارنة تحليلية

البحث الأصلي حدد أربعة أهداف جاءت عامة نوعًا ما. مثل "التعرف على واقع ترتيبات العمل المرن" دون تحديد دقيق للمقصود (واقع

التطبيق؟ مستوى الوعي؟). الهدفان الثالث والرابع متداخلان ("توضيح قياس الأثر" و"بيان طبيعة العلاقة")، والهدف الأخير عن

التوصيات عام جدًا. الأهداف لم تشر بوضوح لدراسة كل بعد على حدة ولم تتناول الفروق الديموغرافية.

الذكاء الاصطناعي قدم خمسة أهداف أكثر تحديدًا. ذكر أبعاد العمل المرن الأربعة صراحة، وفصل بين أداء المهمة والأداء الدوري الإضافي،

وأضاف هدفًا للفروق الديموغرافية، وجعل هدف التوصيات أكثر تحديدًا (موجه لصانعي القرار). الأهداف كانت متوافقة تمامًا مع

التساؤلات وقابلة للقياس.

التعقيب: أهداف الذكاء الاصطناعي أكثر وضوحًا وتحديدًا وتوافقًا مع التساؤلات، لكن البحث الأصلي قد يعكس فهمًا أعمق للأولويات

البحثية في السياق المحلي.

## مقارنة تحليلية

البحث الأصلي قدم فروضًا مفصلة جدًا (فرض رئيسي أول مع أربعة فروض فرعية، وفرضين رئيسيين آخرين مع 10 فروض فرعية إجمالية). استخدم الفروض الصفيرية وغطى جميع الأبعاد والمتغيرات الديموغرافية بدقة. الصياغة كانت صحيحة علميًا لكنها معقدة بعض الشيء بسبب كثرة التفاصيل.

الذكاء الاصطناعي قدم فروضًا أكثر إيجازًا (فرض رئيسي أول مع أربعة فروض فرعية، وفرض رئيسي ثاني شامل). استخدم الفروض البديلة بدلًا من الصفيرية، والصياغة كانت بسيطة ومباشرة. الفروض غطت المتغيرات الرئيسية لكن بدون التفصيل الموجود في البحث الأصلي.

التعقيب: كلا الصياغتين صحيحة علميًا. البحث الأصلي أكثر تفصيلًا وشمولًا خاصة في الجوانب الديموغرافية، بينما الذكاء الاصطناعي قدم فروضًا أكثر إيجازًا. الاختيار بين الأسلوبين يعتمد على تفضيل الباحث ومتطلبات المجلة.

## مقارنة تحليلية

بشكل عام، تفوقت مخرجات الذكاء الاصطناعي في الجوانب الشكلية والمنهجية: الوضوح في الصياغة، الدقة في التحديد، الترابط المنطقي بين العناصر، والشمولية في تغطية جميع جوانب البحث. التساؤلات والأهداف كانت أفضل بكثير من البحث الأصلي من حيث البنية المنهجية.

لكن البحث الأصلي تفوق في الجوانب السياقية والميدانية: الارتباط بالواقع المحلي، الإشارة للدراسة الاستكشافية، فهم خصوصية هيئة الدواء المصرية، والتفصيل في الفروض الديموغرافية. هذه العناصر تعكس خبرة ميدانية وفهمًا عميقًا للسياق لا يمكن للذكاء الاصطناعي توفيره.

الخلاصة: الذكاء الاصطناعي أداة قوية لتحسين البنية المنهجية والصياغة، لكنه لا يستطيع استبدال الخبرة الميدانية والفهم العميق للسياق المحلي الذي يمتلكه الباحث المتمرس.

# الاعتماد على الذكاء الاصطناعي وحده

لا يكفي أبدًا. الذكاء الاصطناعي لا يستطيع فهم السياق المحلي بعمق، ولا يمكنه إجراء دراسات استكشافية أو مقابلات ميدانية، ولا يدرك التحديات الثقافية والإدارية الخاصة بكل بيئة. كما أنه لا يمتلك الخبرة الميدانية لفهم طبيعة المؤسسة وصعوباتها الفعلية، وقد لا يختار الإطار النظري الأنسب للسياق المحلي.

المهارات البحثية التي لا يمكن استبدالها: التفكير النقدي العميق، الخبرة الميدانية، المعرفة المتخصصة بالأدبيات، المهارات المنهجية في تصميم الدراسة، الحكم البحثي في اتخاذ القرارات، وفهم السياق الثقافي والمؤسسي.

الاستخدام الأمثل للذكاء الاصطناعي: استخدامه كأداة مساعدة في العصف الذهني، تحسين الصياغات، مراجعة الترابط المنطقي، والبحث عن المراجع، لكن مع بقاء الباحث في موقع القيادة والتحكم.

المعادلة الصحيحة: بحث علمي متميز = مهارات الباحث (80%) + أدوات الذكاء الاصطناعي (20%). الباحث هو القائد والمفكر، والذكاء الاصطناعي هو الأداة المساعدة فقط..



# Thank You