

# Literary Criticism-3

## دراسات نقدية - ٣ -

Task No.6

المهمة  
06

المستخدمه لحل التكليف : بيانات الرسالتين

(١) دراسة (بن دعجم، ٢٠٢٦)

المؤلف: سعيد بن دعجم

سنة النشر: ٢٠٢٦

العنوان: الإدارة الرقمية كمدخل لتعزيز الشفافية الإدارية في الجامعات السعودية

<https://doi.org/10.53796/hnsj72/22>

(٢) دراسة (سعاد محمود، ٢٠٢٤)

المؤلف: سعاد سعيد محمود

سنة النشر: ٢٠٢٤

العنوان: جودة اتخاذ القرارات الإدارية لدى بعض المديرين مستخدمي تطبيقات الذكاء

الاصطناعي

<https://doi.org/10.21608/mkwn.2024.424661>

لمقارنة بين دراسة (بن دعجم، ٢٠٢٦) ودراسة (سعاد محمود، ٢٠٢٤)

### أولاً: من حيث الأهداف

تتشابه الدراستان في:

السعي إلى تحسين الأداء الإداري في المؤسسات التعليمية.

اعتماد التقنية كمدخل للتطوير الإداري.

ارتباط الأهداف ب اتخاذ القرار (مباشر في دراسة سعاد، وغير مباشر عبر الشفافية في

دراسة بن دعجم).

وتختلفان في:

دراسة (بن دعجم، ٢٠٢٦) تهدف إلى تعزيز الشفافية الإدارية من خلال الإدارة الرقمية.

دراسة (سعاد محمود، ٢٠٢٤) تهدف إلى تحسين جودة اتخاذ القرار الإداري باستخدام

الذكاء الاصطناعي.

أهداف بن دعجم مؤسسية، بينما أهداف سعاد فردية (تركز على المدير نفسه).

## ثانيًا: من حيث المنهج

تتشابه الدراستان في:

استخدام المنهج الوصفي.

الاعتماد على الاستبانة لجمع البيانات.

استخدام التحليل الإحصائي لاختبار العلاقات والفروق.

وتختلفان في:

دراسة (بن دعجم، ٢٠٢٦) استخدمت المنهج الوصفي المسحي.

دراسة (سعاد محمود، ٢٠٢٤) استخدمت المنهج الوصفي الارتباطي.

دراسة بن دعجم تدرس مؤسسات جامعية، بينما دراسة سعاد تدرس مديرين في إدارات التعليم.

### ثالثاً: من حيث مجتمع الدراسة والعينة

تتشابه الدراسات في:

استهداف قيادات تعليمية.

استخدام عينة بشرية مباشرة من الميدان.

وتختلفان في:

مجتمع دراسة (بن دعجم، ٢٠٢٦) كبير (٨٤٨ قائداً) وعينته ٢٨١ من جامعات سعودية.

مجتمع دراسة (سعاد محمود، ٢٠٢٤) صغير (٩٠ مديراً) من محافظة قنا.

بيئة بن دعجم جامعية، بينما بيئة سعاد مدرسية/إدارية.

رابعاً: من حيث أدوات الدراسة

تتشابه الدراسات في:

استخدام الاستبانة كأداة رئيسية.

تقسيم الأداة إلى محاور/أبعاد.

وتختلفان في:

دراسة (بن دعجم، ٢٠٢٦) استخدمت استبانة واحدة تقيس الإدارة الرقمية والشفافية.

دراسة (سعاد محمود، ٢٠٢٤) استخدمت أداتين:

مقياس الذكاء الاصطناعي

مقياس جودة اتخاذ القرار

أداة بن دعجم مؤسسية، بينما أداة سعاد فردية سلوكية.

### خامسًا: من حيث النتائج

تتشابه الدراسات في:

وجود علاقة قوية بين التقنية وتحسين الأداء الإداري.

التأكيد على أهمية تطوير القيادات التعليمية.

أن التقنية ترفع مستوى الدقة والسرعة في العمل الإداري.

وتختلفان في:

دراسة (بن دعجم، ٢٠٢٦):

مستوى الإدارة الرقمية والشفافية عالٍ.

الإدارة الرقمية تسهم في تعزيز الشفافية.

دراسة (سعاد محمود، ٢٠٢٤):

الذكاء الاصطناعي يحسن جودة اتخاذ القرار.

لا فروق بين الجنسين، لكن توجد فروق حسب الخبرة.

## سادساً: من حيث التوصيات

تتشابه الدراسات في:

الدعوة إلى تطوير القيادات التعليمية.

تعزيز استخدام التقنيات الحديثة.

الحاجة إلى خطط واضحة للتطوير.

وتختلفان في:

دراسة (بن دعجم، ٢٠٢٦) توصي بتطوير الأنظمة المؤسسية والبنية الرقمية.

دراسة (سعاد محمود، ٢٠٢٤) توصي بتطوير مهارات المديرين وبرامج تدريبية في الذكاء الاصطناعي.

توصيات بن دعجم استراتيجية، بينما توصيات سعاد تدريبية.

## أخيراً:

دراسة (بن دعجم، ٢٠٢٦) تركز على المؤسسة (الجامعات).

دراسة (سعاد محمود، ٢٠٢٤) تركز على الفرد (المدير).

الأولى تعالج الشفافية، والثانية تعالج جودة القرار.

الجمع بينهما يقدم رؤية متكاملة: إدارة رقمية مؤسسية + مدير قادر على استخدام الذكاء الاصطناعي = إدارة تعليمية فعالة.

## المراجع:

١. بن دعجم، س. م. (٢٠٢٦). الإدارة الرقمية كمدخل لتعزيز الشفافية الإدارية للجامعات السعودية في ضوء الرؤية الوطنية. مجلة العلوم الإنسانية والطبيعية، ١٧ (٢)، ٣٣٥-٣٩٨.

٢. عثمان، س. س. م. (٢٠٢٤). جودة اتخاذ القرارات الإدارية لدى بعض المديرين مستخدمي تطبيقات الذكاء الاصطناعي. مجلة كلية الآداب بالوادي الجديد، ١٠ (٢٠)، ٤٧٠-٤٩٤.



Thank You