

الدراسات النقدية 3

الواجب 7



اعداد الطالب

محمد فراج الفراج
253001857

الأجندة

أهداف المهمة

عنوان الدراسة

أهمية التحليل للفجوات

تحليل الفجوات النظرية.

تحليل الفجوات التطبيقية

تحليل الفجوات المنهجية

التكامل النقدي والاستشراف البحثي.

التقييم النهائي للدراسة.

أهداف المهمة



- تحليل الفجوات البحثية في الدراسة .
- تقييم القيمة العلمية وحدود الدراسة .
- تحديد فرص التطوير البحثي المستقبلية.

عنوان الدراسة

الرشاقة الاستراتيجية ودورها في تحسين الأداء التنظيمي لدى المنظمات الصناعية في محافظة الخليل

- إعداد: أسماء عبد المجيد رضوان أبو عمر .
- سنة الدراسة: 2023 م .
- مجال الدراسة: الإدارة الاستراتيجية والأداء التنظيمي .
- موضوع الدراسة: تحليل أثر الرشاقة الاستراتيجية في تحسين الأداء التنظيمي في المنظمات الصناعية.

أهمية تحليل الفجوات البحثية في الدراسات العلمية

- يمثل تحليل الفجوات أداة نقدية للكشف عن حدود المعرفة التي قدمتها الدراسة، وليس مجرد عرض لنتائجها .
- يساهم في تقييم مدى كفاية الأطر النظرية والمنهجية المستخدمة في تفسير الظاهرة المدروسة .
- يساعد في تحديد القضايا والأسئلة التي ما تزال بحاجة إلى معالجة بحثية أكثر عمقا .
- يوفر أساسا علميا لتوجيه الدراسات المستقبلية نحو بناء نماذج تفسيرية أكثر شمولاً وقوة .
- يعزز تراكم المعرفة العلمية من خلال الانتقال من استهلاك النتائج البحثية إلى نقدها وتطويرها.

البنية العلمية للدراسة

Chapter

العنصر	التحليل
مشكلة الدراسة	بحثت الدراسة في دور الرشاقة الاستراتيجية في تحسين الأداء التنظيمي لدى المنظمات الصناعية في محافظة الخليل، من خلال اختبار طبيعة العلاقة وحجم التأثير بين المتغيرين.
أهداف الدراسة	هدفت إلى تشخيص واقع الرشاقة الاستراتيجية، وتحليل علاقتها بالأداء التنظيمي وقياس درجة مساهمتها في تحسينه، إضافة إلى اختبار الفروق وفقاً للمتغيرات الديموغرافية.
المتغيرات الرئيسة	الرشاقة الاستراتيجية كمتغير مستقل بأبعادها المختلفة، والأداء التنظيمي كمتغير تابع بأبعاده التشغيلية والتنظيمية.
النموذج البحثي	يقوم النموذج على افتراض وجود تأثير مباشر للرشاقة الاستراتيجية في الأداء التنظيمي دون تضمين متغيرات وسيطة أو معدلة تفسر آلية انتقال التأثير.

المنطق البحثي الذي قامت عليه الدراسة

Chapter

- انطلقت الدراسة من افتراض ضمني مفاده أن الرشاقة الاستراتيجية تمثل موردا تنظيميا عالي القيمة قادراً على إحداث تحسينات ملموسة في الأداء التنظيمي، ولذلك تم بناء النموذج البحثي على أساس اختبار قوة التأثير المباشر بين المتغيرين أكثر من الاهتمام بتفسير آليات تشكل هذا التأثير .
- تبنت الدراسة منطقاً خطياً في تفسير الظاهرة المدروسة، يقوم على أن ارتفاع مستوى الرشاقة الاستراتيجية يقود بصورة مباشرة إلى تحسين الأداء التنظيمي، وهو منطق يركز على مخرجات العلاقة أكثر من تركيزه على العمليات التنظيمية الداخلية التي تنتج تلك المخرجات .
- يعكس البناء الفكري للدراسة توجهها تفسيريا قائما على قياس الأثر الكلي للرشاقة الاستراتيجية من خلال أبعادها المختلفة، مع افتراض تجانس آلية التأثير عبر جميع أبعاد الأداء التنظيمي، دون اختبار ما إذا كانت بعض الأبعاد التنظيمية تمثل حلقات انتقال أو آليات تفسيرية أكثر تأثيرا من غيرها .

المنطق البحثي الذي قامت عليه الدراسة

Chapter

➤ ركز النموذج البحثي على التحقق من وجود العلاقة الإحصائية ودرجة مساهمتها في تفسير الأداء التنظيمي، بينما لم يمتد إلى فحص البنية السببية العميقة التي توضح كيف تتحول الرشاقة الاستراتيجية من قدرة تنظيمية كامنة إلى نتائج تشغيلية وسلوكية وتنظيمية ملموسة .

➤ بالرغم من أن الدراسة قدمت نموذجاً قادراً على قياس العلاقة بين المتغيرات الرئيسية، إلا أن منطقها التفسيري ظل محكوماً بإطار التأثير المباشر، الأمر الذي يثير تساؤلات علمية حول المتغيرات الوسيطة والظروف التنظيمية التي قد تعزز أو تضعف هذا التأثير، وهو ما يمثل نقطة الانطلاق الجوهرية لتحليل الفجوات البحثية في الدراسة .

الإطار التحليلي للفجوات البحثية

Chapter

محور التحليل	المنظور النقدي
الفجوات النظرية	تحليل مدى كفاية البناء النظري للدراسة في تفسير العلاقة بين الرشاقة الاستراتيجية والأداء التنظيمي، والكشف عن الجوانب التي لم يفسرها النموذج، مثل آليات انتقال التأثير ودور المتغيرات الوسيطة والسياقية في تشكيل العلاقة.
الفجوات التطبيقية	تقييم حدود توظيف نتائج الدراسة في الواقع التنظيمي من خلال تحليل مدى ارتباط النتائج بسياقها التطبيقي، وإمكانية نقلها إلى قطاعات وبيئات تنظيمية مختلفة، ومدى قدرتها على تقديم حلول عملية قابلة للتنفيذ.

الإطار التحليلي للفجوات البحثية

Chapter

محور التحليل	المنظور النقدي
الفجوات المنهجية	فحص مدى ملاءمة التصميم المنهجي والأدوات المستخدمة لطبيعة المشكلة البحثية وتقييم قدرة المنهج على تفسير العلاقات السببية، وليس الاكتفاء بقياس الارتباطات الإحصائية بين المتغيرات.
معايير التحليل النقدي المعتمدة	يعتمد التحليل على تقييم أربعة أبعاد رئيسة: قوة التفسير النظري، عمق النموذج البحثي صلاحية النتائج للتطبيق والتعميم، ومدى قدرة المنهجية المستخدمة على إنتاج معرفة علمية قابلة للتطوير والبناء عليها.

تحليل الفجوات النظرية

Chapter

التحليل النقدي	محور الفجوة
بنت الدراسة منطقها النظري على افتراض أن امتلاك المنظمة لممارسات الرشاقة الاستراتيجية سينعكس بصورة مباشرة على تحسين الأداء التنظيمي، إلا أن هذا التفسير يبقى محدوداً لأنه لا يوضح الكيفية التي تتحول بها الرشاقة من قدرة استراتيجية كامنة إلى ممارسات تنظيمية فعلية تنتج قيمة وأداءً محسناً.	محدودية التفسير النظري للعلاقة بين الرشاقة الاستراتيجية والأداء التنظيمي
اقتصرت النموذج على تفسير الأثر المباشر بين المتغير المستقل والتابع، رغم أن العلاقات التنظيمية غالباً ما تتأثر بعوامل داخلية وسياقية تحدد قوة هذا التأثير ومساره، مما يحد من قدرة النموذج على تفسير التعقيد الحقيقي للعلاقات التنظيمية.	غياب المتغيرات الوسيطة والمعدلة في النموذج النظري
عالجت الدراسة الرشاقة الاستراتيجية بوصفها أبعاداً قابلة للقياس، لكنها لم تتناولها باعتبارها قدرة تنظيمية ديناميكية تتطور من خلال التعلم وإعادة تشكيل الموارد والتكيف المستمر مع البيئة، مما يقلل من العمق النظري في تفسير دورها الاستراتيجي.	ضيق المعالجة المفاهيمية للرشاقة الاستراتيجية

الأثر العلمي للفجوات النظرية

البعد التحليلي	التفسير النقدي
حدود التفسير العلمي للدراسة	اقتصرت مساهمة الدراسة على تحديد وجود علاقة تأثير بين الرشاقة الاستراتيجية والأداء التنظيمي، لكنها لم تقدم تفسيراً نظرياً عميقاً للكيفية التي تتحول بها الرشاقة الاستراتيجية من توجه استراتيجي إلى قدرة تنظيمية تنتج تحسناً مستداماً في الأداء.
انعكاس الفجوة على القوة التفسيرية للنموذج	أدى غياب المتغيرات التفسيرية الوسيطة والمعدلة إلى جعل النموذج أكثر ميلاً نحو تفسير العلاقة الظاهرية بين المتغيرات، بدلاً من تفسير البنية الداخلية التي تحكم هذه العلاقة والعوامل التي تزيد أو تحد من فاعليتها.
الأثر على تطوير المعرفة المستقبلية	تكشف هذه الفجوات الحاجة إلى نماذج نظرية أكثر تكاملاً تجمع بين القدرات الاستراتيجية والعوامل التنظيمية والبشرية، بما يسمح بفهم ليس فقط ما إذا كانت الرشاقة الاستراتيجية تؤثر في الأداء، بل لماذا ومتى وكيف يحدث هذا التأثير.

تحليل الفجوات التطبيقية

Chapter

محور الفجوة	التحليل النقدي
خصوصية السياق التطبيقي	اختبرت الدراسة العلاقة بين الرشاقة الاستراتيجية والأداء التنظيمي داخل المنظمات الصناعية في محافظة الخليل، مما وفر فهما مهما للعلاقة في هذا السياق، إلا أن خصوصية البيئة الاقتصادية والتنظيمية قد تؤثر في كيفية ممارسة الرشاقة الاستراتيجية ودرجة انعكاسها على الأداء.
محدودية قابلية نقل النتائج	رغم أن الدراسة قدمت دليلا تجريبيا على أهمية الرشاقة الاستراتيجية، فإن ارتباط النتائج بقطاع صناعي ومجتمع بحثي محدد يحد من إمكانية تعميمها على قطاعات أخرى تختلف في طبيعة العمليات، ومستوى التعقيد، ودرجة التغير البيئي.
ضعف تفسير الشروط التنظيمية المؤثرة	ركزت الدراسة على قياس أثر الرشاقة الاستراتيجية في الأداء التنظيمي، لكنها لم تتوسع في تحليل العوامل السياقية التي قد تعزز أو تحد من هذا الأثر، مثل الثقافة التنظيمية، والقدرة على التعلم، والجاهزية المؤسسية للتغيير.
الخلاصة التحليلية للفجوة التطبيقية	أوضحت الدراسة أهمية الرشاقة الاستراتيجية كعامل مؤثر في تحسين الأداء التنظيمي، إلا أنها لم تحدد بصورة كافية البيئات والشروط التنظيمية التي تجعل هذا التأثير أكثر فاعلية، مما يستدعي تطوير دراسات مستقبلية أكثر ارتباطا بالسياق التنظيمي والبيئي.

الأثر العملي للفجوات التطبيقية

التفسير النقدي	البعد التحليلي
قدمت الدراسة دليلاً على وجود أثر للرشاقة الاستراتيجية في الأداء التنظيمي، إلا أن نتائجها بقيت في مستوى إثبات العلاقة أكثر من تحديد كيفية استثمار هذه العلاقة إدارياً، إذ لم توضح الآليات التنفيذية التي تمكن المنظمات من بناء ممارسات رشاقة استراتيجية قابلة للقياس والتحسين المستمر.	الحدود التطبيقية للنتائج التنظيمية
لم تختبر الدراسة كيفية ترجمة أبعاد الرشاقة الاستراتيجية إلى سياسات وإجراءات تنظيمية، مثل سرعة إعادة توزيع الموارد، وتطوير القدرات الداخلية، وإدارة التحولات البيئية، مما يترك فجوة بين المفهوم النظري والممارسة الإدارية الفعلية.	قصور اختبار نماذج التطبيق الفعلي
ما تزال الحاجة قائمة للتحقق من استقرار أثر الرشاقة الاستراتيجية في بيئات تنظيمية تختلف في طبيعتها ومستوى تعقيدها، خصوصاً القطاعات التي تعتمد على المعرفة والابتكار أو تعمل ضمن بيئات عالية التغير، للتأكد من أن النتائج لا ترتبط بخصوصية القطاع الصناعي فقط.	الحاجة إلى التحقق في سياقات تنظيمية مختلفة
تكشف الفجوات التطبيقية أن القيمة المستقبلية لدراسات الرشاقة الاستراتيجية لا تكمن فقط في إثبات قدرتها على تحسين الأداء، بل في تفسير كيفية بناء منظومات تنظيمية تمكن المؤسسات من تحويل هذه القدرة إلى ميزة تنافسية مستدامة قابلة للتطبيق.	الخلاصة التحليلية للأثر العملي

تحليل الفجوات المنهجية

Chapter

محور الفجوة	التحليل النقدي المتقدم
حدود المنهج المستخدم في إنتاج المعرفة	بالرغم من ملاءمة المنهج الوصفي التحليلي الارتباطي لطبيعة الدراسة في قياس العلاقة بين الرشاقة الاستراتيجية والأداء التنظيمي، إلا أن طبيعة المنهج تحد من الانتقال من مستوى الكشف عن العلاقة إلى مستوى تفسيرها، إذ لا يسمح بفهم المسارات التنظيمية التي تجعل الرشاقة الاستراتيجية تتحول إلى نتائج أداء فعلية أو تحديد طبيعة العلاقة السببية بين المتغيرات.
حدود أداة جمع البيانات في تفسير الظاهرة التنظيمية	أسهمت الاستبانة في توفير قياسات كمية لأبعاد الرشاقة الاستراتيجية والأداء التنظيمي، إلا أن الاعتماد على الإدراك الذاتي للمبحوثين قد يؤدي إلى اختزال الظاهرة التنظيمية في تقييمات فردية، دون الوصول إلى الممارسات الفعلية والعمليات الداخلية التي تشكل قدرة المنظمة على تحقيق الرشاقة والاستفادة منها.

تحليل الفجوات المنهجية

Chapter

محور الفجوة	التحليل النقدي المتقدم
حدود التصميم البحثي في فهم ديناميكية العلاقة	اعتمدت الدراسة تصميمًا مقطعيًا يعكس العلاقة بين المتغيرات في لحظة زمنية محددة، مما يقلل من القدرة على تفسير الطبيعة الديناميكية للرشاقة الاستراتيجية باعتبارها قدرة تتطور مع تغير البيئة التنظيمية، كما يحد من إمكانية تقييم استدامة تأثيرها على الأداء عبر مراحل زمنية مختلفة.
الخلاصة التحليلية للفجوة المنهجية	تكمّن الفجوة المنهجية الأساسية في أن التصميم المستخدم كان فعالاً في الإجابة عن سؤال "هل توجد علاقة بين الرشاقة الاستراتيجية والأداء التنظيمي؟"، لكنه أقل قدرة على الإجابة عن الأسئلة الأكثر عمقا المتعلقة بـ "كيف ولماذا ومتى تتحول الرشاقة الاستراتيجية إلى أداء تنظيمي مستدام؟". وعليه، فإن تطوير البحث في هذا المجال يتطلب تصاميم منهجية أكثر تكاملاً تجمع بين التحليل الكمي والتفسير النوعي والدراسات الطولية.

الأثر العلمي للفجوات المنهجية

Chapter

التفسير النقدي	البعد التحليلي
أسهمت الاختيارات المنهجية في بناء دليل تجريبي يثبت وجود علاقة بين الرشاقة الاستراتيجية والأداء التنظيمي، إلا أن طبيعة التصميم المستخدم وجهت الدراسة نحو تفسير العلاقة من منظور كمي يقيس حجم التأثير، أكثر من بناء فهم عميق للعمليات التنظيمية التي تنتج هذا التأثير.	أثر الاختيارات المنهجية في طبيعة المعرفة المنتجة
أدى الاعتماد على المنهج الارتباطي والبيانات المقطعية إلى محدودية القدرة على استنتاج العلاقات السببية وتفسير تطور العلاقة بين المتغيرات عبر الزمن، مما جعل النموذج أكثر قدرة على الإجابة عن سؤال "ما مستوى التأثير؟" وأقل قدرة على تفسير "كيف يتشكل هذا التأثير ولماذا يختلف بين المنظمات؟".	انعكاس المنهج على القدرة التفسيرية للنموذج

البعد التحليلي	التفسير النقدي
حدود القياس الكمي في تفسير الظواهر التنظيمية المعقدة	رغم أهمية الاستبانة في قياس تصورات العاملين حول الرشاقة الاستراتيجية والأداء التنظيمي، فإن الاعتماد على القياس الإدراكي وحده قد لا يعكس بصورة كاملة الممارسات التنظيمية الفعلية، أو التفاعلات الإدارية، أو الآليات الداخلية التي تدعم بناء الرشاقة وتحويلها إلى نتائج أداء.
الحاجة إلى تطوير التصميمات البحثية المستقبلية	تتطلب معالجة هذه الفجوات الانتقال إلى تصميمات بحثية أكثر قدرة على تفسير الديناميكيات التنظيمية، من خلال الدراسات الطولية لتتبع تطور العلاقة، والمناهج المختلطة لدمج القياس الكمي مع التفسير النوعي، والنماذج السببية لاختبار آليات انتقال التأثير بين المتغيرات.
الخلاصة التحليلية للأثر المنهجي	تكشف الفجوات المنهجية أن الدراسة قدمت إسهاما مهما في إثبات العلاقة بين الرشاقة الاستراتيجية والأداء التنظيمي، لكنها بقيت محدودة في تفسير البنية السببية والعمليات التنظيمية الكامنة خلف هذه العلاقة. وعليه، فإن تطوير المعرفة في هذا المجال يتطلب منهجيات لا تكتفي بقياس وجود الأثر، بل تفسر شروط حدوثه ومسارات انتقاله واستدامته.

التكامل بين الفجوات النظرية والتطبيقية والمنهجية

محور التكامل	التحليل النقدي
الترابط البنائي بين الفجوات	تمثل الفجوات النظرية والتطبيقية والمنهجية مستويات مترابطة من حدود الدراسة؛ إذ إن محدودية البناء النظري في تفسير آلية تأثير الرشاقة الاستراتيجية انعكست على طبيعة النموذج المفاهيمي، مما قاد إلى اختيار تصميم منهجي يركز على اختبار العلاقات المباشرة أكثر من تفسير مساراتها، وبالتالي حد من القدرة على فهم اختلاف النتائج باختلاف السياقات التنظيمية.
أثر التكامل بين الفجوات على القيمة العلمية للدراسة	أسهمت الدراسة في تقديم دليل تجريبي حول العلاقة بين الرشاقة الاستراتيجية والأداء التنظيمي، إلا أن تداخل هذه الفجوات أدى إلى بقاء الإسهام العلمي في مستوى تفسير العلاقة الظاهرة، دون الوصول إلى تفسير أعمق للآليات التنظيمية والشروط السياقية التي تحدد متى ولماذا تتحول الرشاقة الاستراتيجية إلى أداء متفوق.

التكامل بين الفجوات النظرية والتطبيقية والمنهجية

محور التكامل	التحليل النقدي المتقدم
الدلالة المستقبلية للتكامل بين الفجوات	يكشف التحليل المتكامل أن تطوير البحث في هذا المجال لا يتطلب إضافة متغيرات جديدة بصورة منفصلة، بل يحتاج إلى إعادة بناء النموذج التفسيري ضمن منظور أكثر شمولية يدمج القدرات الاستراتيجية، والعوامل البشرية، والسياق التنظيمي، مع تصميمات منهجية قادرة على تفسير التطور الديناميكي للعلاقات التنظيمية.
الخلاصة التحليلية	تشير القراءة التكاملية للفجوات إلى أن القيمة المستقبلية للدراسات لا تكمن فقط في إثبات أن الرشاقة الاستراتيجية تؤثر في الأداء التنظيمي، وإنما في تفسير كيف يحدث هذا التأثير، وتحت أي ظروف، ومن خلال أي آليات تنظيمية، وهو الانتقال من دراسة العلاقات إلى بناء تفسير علمي متكامل للظاهرة.

الفرص البحثية المستقبلية الناتجة عن تحليل الفجوات

المسار البحثي المستقبلي	التحليل النقدي والاستشراف العلمي
الانتقال من تفسير العلاقة إلى تفسير آلية التأثير	تكشف الفجوات النظرية أن الحاجة المستقبلية لا تتمثل في إعادة اختبار العلاقة بين الرشاقة الاستراتيجية والأداء التنظيمي فقط، بل في بناء نماذج تفسيرية توضح الكيفية التي تتحول بها الرشاقة الاستراتيجية من قدرة تنظيمية إلى ممارسات فعلية تنتج قيمة تنظيمية مستدامة.
إعادة بناء النموذج المفاهيمي ضمن منظور أكثر تكاملا	تتطلب الدراسات المستقبلية تجاوز النماذج الخطية القائمة على العلاقة المباشرة، من خلال دمج متغيرات وسيطة ومعدلة تفسر مسار التأثير، مثل القدرات الديناميكية، والتعلم التنظيمي، والابتكار التنظيمي، والثقافة التنظيمية، بما يعكس الطبيعة المركبة للظواهر التنظيمية.

الفرص البحثية المستقبلية الناتجة عن تحليل الفجوات

التحليل النقدي والاستشراف العلمي	المسار البحثي المستقبلي
تشير الفجوات التطبيقية إلى ضرورة الانتقال من سؤال "هل تؤثر الرشاقة الاستراتيجية في الأداء؟" إلى دراسة "متى وتحت أي ظروف تصبح أكثر فاعلية؟"، من خلال تحليل أثر اختلاف القطاع، وحجم المنظمة، والبيئة التنافسية، ومستوى الجاهزية التنظيمية.	دراسة الدور الحاسم للسياق التنظيمي في نجاح الرشاقة الاستراتيجية
تبرز الحاجة إلى توظيف تصميمات بحثية أكثر تقدماً لا تقتصر على القياس المقطعي، بل تستخدم الدراسات الطولية والمناهج المختلطة والنماذج السببية للكشف عن تطور العلاقة ومسارات انتقال التأثير بين المتغيرات عبر الزمن.	تطوير منهجيات بحثية قادرة على تفسير الديناميكيات التنظيمية
يمثل الاتجاه المستقبلي الأوسع تطوير إطار معرفي يربط بين القدرات الاستراتيجية والعوامل البشرية والسياق التنظيمي، بحيث لا ينظر إلى الرشاقة الاستراتيجية كمتغير مستقل يؤثر في الأداء فقط، بل كمنظومة تنظيمية متكاملة تمكن المنظمة من التكيف والابتكار وتحقيق الاستدامة.	الإسهام في بناء نظرية تطبيقية حول الرشاقة الاستراتيجية

التقييم النقدي الشامل للدراسة

Chapter

التحليل العلمي المتقدم	البعد النقدي
تمثل الدراسة إضافة مهمة في مجال الإدارة الاستراتيجية من خلال تناولها الرشاقة الاستراتيجية كمدخل لتحسين الأداء التنظيمي، وقدمت إطاراً تجريبياً يربط بين القدرة على التكيف الاستراتيجي والنتائج التنظيمية. كما تتميز بوضوح المشكلة البحثية، واتساق متغيراتها، وارتباطها بسياق تنظيمي واقعي، مما عزز القيمة التطبيقية للنتائج.	الإسهام العلمي ونقاط القوة
رغم مساهمة الدراسة في إثبات وجود علاقة بين الرشاقة الاستراتيجية والأداء التنظيمي، إلا أن إسهامها النظري بقي ضمن حدود تفسير العلاقة المباشرة بين المتغيرات، دون تقديم تفسير كافٍ للآليات التنظيمية التي تنتقل من خلالها الرشاقة إلى تحسين الأداء، أو توضيح الدور الذي تلعبه العوامل البشرية والتنظيمية في تشكيل هذه العلاقة.	الحدود النظرية والتفسيرية

التقييم النقدي الشامل للدراسة

Chapter

التحليل العلمي المتقدم	البعد النقدي
أتاح التصميم المنهجي المستخدم قياس اتجاهات العاملين واختبار العلاقات الإحصائية، إلا أنه حد من القدرة على فهم الطبيعة الديناميكية للرشاقة الاستراتيجية باعتبارها قدرة تتطور عبر الزمن. كما أن ارتباط الدراسة بسياق صناعي وجغرافي محدد يقلل من إمكانية تعميم النتائج دون إعادة اختبارها في بيئات تنظيمية مختلفة.	الحدود المنهجية والتطبيقية
يكشف تحليل الفجوات أن القيمة المستقبلية للدراسة لا تتمثل فقط في نتائجها المباشرة، بل في قدرتها على تحديد المساحات المعرفية التي تحتاج إلى تطوير، سواء من خلال بناء نماذج تفسيرية أكثر شمولاً، أو دمج المتغيرات السياقية والبشرية، أو توظيف منهجيات أكثر تقدماً لفهم مسارات التأثير التنظيمي.	القيمة العلمية لتحليل الفجوات في تطوير المجال البحثي
تمثل الدراسة خطوة معرفية مهمة في الانتقال نحو فهم دور الرشاقة الاستراتيجية في تحسين الأداء التنظيمي، إلا أن تطوير هذا المجال يتطلب تجاوز مرحلة إثبات العلاقة إلى بناء تفسير علمي متكامل يوضح كيف تتشكل الرشاقة داخل المنظمة، وما الشروط التي تجعلها تتحول إلى قدرة استراتيجية مستدامة تحقق أداءً متفوقاً.	الحكم النقدي النهائي

شكرا لحسن استماعكم

