

التكليف الخامس

الدراسات السابقة

إعداد: مساعد سليمان الحزامي
إشراف: د. سنية السبع



الدراسات السابقة — الذكاء الاصطناعي (1)

هدفت دراسة Zawacki-Richter et al (2019) إلى مراجعة منهجية لـ 146 دراسة حول تطبيقات الذكاء الاصطناعي في التعليم العالي. كشفت أن الذكاء الاصطناعي يُستخدم في تخصيص التعلم، وتقييم الأداء، ودعم القرارات المؤسسية.

نقاط القوة: شمولية المراجعة وتنوع المصادر.

نقاط الضعف: غياب التركيز على بيئة الجامعات الخاصة الخليجية وضعف تناول المتغيرات الوسيطة.

الصلة بالبحث:

تشكّل مرجعاً نظرياً لمسارات توظيف الذكاء الاصطناعي في المؤسسات التعليمية.

الدراسات السابقة — الذكاء الاصطناعي (2)

قاست دراسة Chen et al (2020) أثر الذكاء الاصطناعي التوليدي على القرارات الإدارية في 320 جامعة صينية باستخدام SEM.

توصلت إلى أن الذكاء الاصطناعي يُحسّن دقة القرار بنسبة 34% عند دمج البيانات الضخمة، وأن الجاهزية التقنية متغير وسيط جوهري.

نقاط القوة: حجم العينة الكبير وتوظيف المعادلات الهيكلية SEM.

نقاط الضعف: اقترار التطبيق على البيئة الآسيوية مما يُقيّد التعميم على بيئة الإمارات.

الدراسات السابقة — جودة القرار الإداري (1)

قدّمت دراسة Turban et al (2018) نموذجاً مفاهيمياً يربط جودة المعلومات بفاعلية القرار الإداري في المنظمات الرقمية. أثبتت أن جودة القرار تتضمن ستة أبعاد: الدقة، والسرعة، والاتساق، والمرونة، والملاءمة السياقية، والقابلية للقياس.

نقاط القوة: الإطار النظري الشامل وتعدد أبعاد الجودة المقترحة.

نقاط الضعف: غياب التحقق التجريبي في بيئات التعليم العالي الخاص.

الدراسات السابقة — جودة القرار الإداري (2)

اختبرت دراسة الزهراني (2022) العلاقة بين أنظمة المعلومات الإدارية وجودة القرار في 245 جامعة سعودية. كشفت عن علاقة طردية معنوية ($\beta = 0.61, p > 0.001$) بين جودة المعلومات المُولَّدة بالذكاء الاصطناعي وجودة القرار الإداري.

نقاط القوة: البيئة التطبيقية العربية القريية من سياق الدراسة الحالية.
نقاط الضعف: غياب متغير وسيط للبنية التحتية — وهو ما تُعالجه الدراسة الحالية.

الدراسات السابقة — جاهزية البنية التحتية (الوسيط)

فحصت دراسة Tarhini et al (2021) دور جاهزية البنية التحتية كمتغير وسيط في 380 جامعة بالشرق الأوسط. أكدت أن الجاهزية التقنية تتوسط العلاقة بين الذكاء الاصطناعي والأداء المؤسسي ($\beta = 0.45, p > 0.01$).

نقاط القوة: التوافق الجغرافي مع سياق الدراسة الحالية وتوظيف الوساطة المنهجية.

نقاط الضعف: عدم التمييز بين الجامعات الحكومية والخاصة في التحليل.

الصلة بالبحث: تُعزّز اختيار جاهزية البنية التحتية متغيراً وسيطاً في النموذج المقترح.

الدراسات السابقة — دراسة جامعة بين المتغيرات (1)

هدفت دراسة Aldholay et al (2023) إلى قياس الأثر المتكامل للذكاء الاصطناعي على جودة القرار بوساطة البنية التحتية في جامعات الإمارات واليمن. أثبتت أن الأثر المباشر معنوي ($0.52\text{Beta} =$)، وأن الوساطة تُضاعفه إلى ($0.71\text{Beta} =$) عند توافر الجاهزية الرقمية.

نقاط القوة: تقاطع المتغيرات مع البحث الحالي في نفس البيئة الإماراتية.

نقاط الضعف: صغر حجم العينة (180 مفردة) وعدم تمثيل الجامعات الخاصة الكبرى.

الدراسات السابقة — دراسة جامعة بين المتغيرات (2)

قدّمت دراسة الحربي (2024) نموذجاً يربط الذكاء الاصطناعي بجودة القرار في 280 جامعة خاصة سعودية دون متغير وسيط للبنية التحتية.

أثبتت أن الذكاء الاصطناعي يحسّن جودة القرار ($\beta = 0.67, p < 0.001$) بالمنهج الكمي.

نقاط القوة: تشابه سياق التطبيق مع الدراسة الحالية (جامعات خاصة خليجية).

نقاط الضعف: غياب المتغير الوسيط يُشكّل الفجوة البحثية التي تسعى الدراسة الحالية لسدّها.

خلاصة الفجوة البحثية والمراجع

أبرز ما كشفته الدراسات السابقة:

- الذكاء الاصطناعي يُحسّن جودة القرار في المؤسسات التعليمية بصرف النظر عن البيئة الجغرافية.
- جاهزية البنية التحتية عامل وسيط لم يُدرس كافياً في الجامعات الخاصة الإماراتية.

الفجوة البحثية:

لا توجد دراسة تجمع المتغيرات الثلاثة في بيئة الجامعات الخاصة بالإمارات تحديداً.

المراجع:

(2018) la te nabruT | (2020) la te nehC | (2019)Zawacki-Richter et al. (|
الزهراني (2022) | (2021)Tarhini et al. | la te yalohdIA (2023) | الحربي (2024)