

التكليف ٣

مقرر

دراسات نقدية ٢

إعداد الباحثة : بسمة الدوسري



دراسات نقدية ٢

التكليف ٣

Chapter

01

نقد مشكلة الدراسة وأهمية الرسالة بعنوان

"تأثير التحول الرقمي على أداء الموظفين: دراسة ميدانية على الموظفين الإداريين في وزارة العدل بمحافظة جدة بالمملكة العربية السعودية".

Chapter
01

المقدمة



وسأقوم في هذا العرض بنقد مشكلة الدراسة وأهمية الرسالة من خلال الإجابة عن الأسئلة النقدية والاستناد إلى ما ورد في الرسالة العلمية.

أولاً: نقد مشكلة الدراسة

١- هل تعكس المشكلة أهمية حقيقية تستحق الدراسة؟
نعم، تعكس مشكلة الدراسة أهمية حقيقية تستحق البحث والدراسة.

٢- هل المشكلة مرتبطة بالسياق العملي أو البحثي الذي تم تناوله؟
وهل لها انعكاسات مباشرة أو غير مباشرة على الواقع؟
نعم، ترتبط المشكلة بالسياق العملي ارتباطاً مباشراً ولها انعكاسات واضحة على الواقع المؤسسي.

٣- هل تم تحديد أبعاد المشكلة بشكل دقيق سواء من حيث الفترة الزمنية أو النطاق الجغرافي أو الفئة المستهدفة؟
نعم، حددت الباحثة أبعاد المشكلة من خلال تحديد الحدود الموضوعية والمكانية والبشرية للدراسة، مما أسهم في ضبط نطاق المشكلة البحثية.

٤- هل تم توضيح وجود فجوة في الأدبيات السابقة حول الموضوع ؟
نعم، أوضحت الباحثة وجود فجوة بحثية واضحة.

ثانياً: نقد أهمية الدراسة

٥- هل تم تقديم تبرير علمي واضح لأهمية الدراسة؟
نعم، قدمت الباحثة تبريراً علمياً واضحاً لأهمية الدراسة.

٦- هل أوضحت الدراسة الفوائد المتوقعة من النتائج سواء على المستوى العلمي أو العملي؟
نعم، أوضحت الدراسة الفوائد العلمية والتطبيقية المتوقعة.

٧- هل تتماشى أهمية الدراسة مع التحديات أو التغيرات الحديثة في المجال؟
نعم، تتماشى أهمية الدراسة مع التغيرات الحديثة في المجال.

٨- هل تم التمييز بين الأهمية الأكاديمية و الأهمية التطبيقية ؟
نعم، ميزت الباحثة بين الأهمية النظرية والأهمية التطبيقية بصورة واضحة.

٩- هل شرحت الدراسة لماذا يعد هذا الموضوع مهماً في الوقت الحالي؟
نعم، أوضحت الدراسة أهمية الموضوع في الوقت الراهن.

استخدام ChatGPT كمساعد

كمساعد أكاديمي لدعم عملية النقد والتحليل من خلال طرح السؤالين التاليين:

١- ما المعايير العلمية للحكم على جودة مشكلة البحث؟

ChatGPT: إجابة

تتمثل معايير جودة مشكلة البحث في وضوح المشكلة، وأهميتها العلمية، وارتباطها بالواقع، ووجود فجوة بحثية حقيقية، وإمكانية دراستها وتحليلها علمياً.

٢- ما المؤشرات التي تدل على قوة أهمية الدراسة؟
ChatGPT: *إجابة*

تتمثل في وجود أهمية نظرية تضيف معرفة علمية جديدة، وأهمية تطبيقية تسهم في دعم متخذي القرار أو معالجة مشكلة واقعية.

الحكم النقدي العام

أرى أن الباحثة نجحت في صياغة مشكلة بحثية واضحة ومرتبطة بواقع عملي معاصر، كما قدمت مبررات مناسبة لأهمية الدراسة وحددت الفجوة البحثية التي تسعى إلى معالجتها. كما تميزت الدراسة بوضوح حدودها ومجتمعها ومتغيراتها، مما يسهم في تعزيز البناء المنهجي للدراسة.

كما أن أهمية الدراسة جاءت متوافقة مع التوجهات الحديثة في مجال التحول الرقمي، وأسهمت في إبراز القيمة العلمية والتطبيقية للموضوع.

ومع ذلك، كان من الممكن تعزيز عرض الفجوة البحثية بصورة أكثر عمقاً من خلال مناقشة الدراسات السابقة بشكل تحليلي أوسع، وليس الاكتفاء بالإشارة إلى عدم وجود دراسة مماثلة في البيئة نفسها.



Chapter

01

الخاتمة

وفي ختام هذا العرض، أستطيع القول إن مشكلة الدراسة جاءت واضحة ومحددة ومرتبطة بواقع عملي معاصر، كما أن أهمية الدراسة استندت إلى مبررات علمية وتطبيقية مناسبة. وقد نجحت الباحثة في توضيح الحاجة إلى دراسة أثر التحول الرقمي على أداء الموظفين في وزارة العدل بمحافضة جدة، مما يمنح الدراسة قيمة علمية وعملية تجعلها جديرة بالبحث والدراسة.

Chapter

02





Thank You