

اسم الباحث:  
ماجد سعد القرني



<https://democraticac.de/wp-content/uploads/2025/11/%D8%A7%D9%84%D8%AA%D8%AD%D8%AF%D9%8A%D8%A7%D8%AA-%D8%A7%D9%84%D9%82%D8%A7%D9%86%D9%88%D9%86%D9%8A%D8%A9-%D9%84%D8%AA%D9%83%D9%86%D9%88%D9%84%D9%88%D8%AC%D9%8A%D8%A7-%D8%A7%D9%84%D9%85%D8%B9%D9%84%D9%88%D9%85%D8%A7%D8%AA-%D9%81%D9%8A-%D8%B9%D8%B5%D8%B1-%D8%A7%D9%84%D8%B0%D9%83%D8%A7%D8%A1-%D8%A7%D9%84%D8%A7%D8%B5%D8%B7%D9%86%D8%A7%D8%B9%D9%8A-%D9%88-%D8%A7%D9%84%D8%AA%D8%AD%D9%88%D9%84-%D8%A7%D9%84%D8%B1%D9%82%D9%85%D9%8A.pdf>

# مادة/ دراسات نقدية ٢

المراجع  
دراسة: المسؤولية الجنائية عن استخدام الذكاء الاصطناعي  
إعداد: معاشو لخضر

- شادي عبد الوهاب، إبراهيم الغيطاني، سارة يحيى: فرص وتهديدات الذكاء الاصطناعي في السنوات العشر القادمة، تقرير المستقبل، ملحق يصدر مع دورية "إتجاهات الأحداث"، مركز المستقبل للأبحاث والدراسات المتقدمة، أبوظبي، العدد 27، عام 2018م
- 1- أحمد إبراهيم محمد إبراهيم، المسؤولية الجنائية الناتجة عن أخطاء الذكاء الاصطناعي في التشريع الإماراتي، دراسة مقارنة، رسالة دكتوراه، كلية الحقوق، جامعة عين شمس، 2020
- 1- خالد حسن أحمد، الذكاء الاصطناعي وحمايته من الناحية المدنية والجنائية، دار الفكر الجامعي، الإسكندرية، 2021
- 1- محمد العوضي مسؤولية المتوجات الصناعية مجلة القانون المدني العدد 1 المركز المغربي للدراسات والاسنشارات القانونية وحل المنازعات 2014
- 1- وليد سعد الدين محمد: المسؤولية الجنائية الناشئة عن تطبيقات الذكاء الاصطناعي مجلة العلوم الاقتصادية والقانونية عدد 2- 2022
- 1- محمد نجيب حامد عطية ضبيشة، المسؤولية الجنائية الناشئة عن جرائم الذكاء الاصطناعي "دراسة تأصيلية مقارنة"، كلية الحقوق طنطا، المؤتمر العلمي الدولي الثامن، مجلة روح القوانين، عدد خاص
- 1- منى محمد العتريس الدسوقي، جرائم تقنيات الذكاء الاصطناعي وشخصية القانونية الإلكترونية المستقلة دراسة 69 مقارنة، جامعة منصور، العدد 81
- 1- يحيى الدهشان المسؤولية الجنائية عن جرائم الذكاء الاصطناعي مجلة الشريعة والقانون الامارات العربية المتحدة كلية القانون مجلد 34 عدد 82 ابريل 2020
- 1- وفاء محمد ابو المعاطي المسؤولية الجنائية عن جرائم الذكاء الاصطناعي بحث منشور في مجلة روح القوانين عدد 96 - 2021

المراجع باللغة الاجنبية

- 1- Laura Ellyson, La responsabilité criminelle et l'intelligence artificielle: quelques pistes de réflexion, Les Cahiers de propriété intellectuelle, Vol.. 30(3), 2018,

## مقدمة:

تمثل المراجع العلمية أحد الركائز الأساسية في بناء البحث القانوني الرصين تعكس جودة المراجع مدى حداثة الدراسة وعمقها العلمي يهدف هذا العرض إلى تقييم المراجع وفق معايير أكاديمية محددة.

## معايير التقييم:

تم تقييم المراجع وفق أربعة معايير رئيسية:

- حداثة المراجع
- تنوع المصادر
- صلة المراجع بموضوع الدراسة
- توظيف المراجع داخل البحث

## حدثة المراجع:

يُشترط في الدراسات الحديثة الاعتماد على مراجع خلال آخر (٥-١٠) سنوات.

ذلك بسبب التطور السريع في مجال الذكاء الاصطناعي.  
كلما كانت المراجع أحدث، زادت قوة الدراسة ومصداقيتها.

## تحليل حادثة المراجع:

تُظهر قائمة المراجع اعتمادًا جزئيًا على مصادر حديثة نسبيًا خلال الفترة (٢٠٢٠-٢٠٢٢)، وهو ما يُعد مؤشرًا إيجابيًا من حيث مواكبة جزء من التطورات القانونية المرتبطة بالذكاء الاصطناعي في المقابل، تتضمن القائمة عددًا من المراجع القديمة مثل (٢٠١٤) و(٢٠٠٧)، وهي مراجع لا تعكس التطور السريع الذي يشهده المجال.

يلاحظ غياب شبه تام للدراسات الحديثة جدًا (٢٠٢٣-٢٠٢٥)، رغم أن هذه الفترة شهدت تطورات تشريعية وتقنية مهمة على المستوى الدولي. هذا التفاوت الزمني يؤدي إلى عدم الاتساق في الخلفية العلمية للبحث.

## نقد حداثّة المراجع:

الاعتماد على مراجع قديمة نسبياً يضعف قدرة الدراسة على تحليل الإشكاليات القانونية المستجدة المرتبطة بالذكاء الاصطناعي.

عدم تضمين دراسات حديثة يحرم البحث من الاستفادة من النقاشات القانونية المعاصرة

يظهر قصور في متابعة التحديثات التشريعية والتنظيمية الحديثة، خاصة في الدول المتقدمة.

كان من الضروري تعزيز القائمة بمراجع حديثة تعكس التحولات في المسؤولية القانونية للأنظمة الذكية.

## تنوع المصادر (الإطار العام):

يُعد تنوع المصادر أحد المؤشرات الأساسية على عمق البحث العلمي وشموليته.

يتطلب البحث الجيد الاعتماد على مزيج من: الكتب الأكاديمية المتخصصة، والمقالات المحكمة، والرسائل العلمية، والدراسات الأجنبية المقارنة.

يساهم هذا التنوع في تقديم رؤية متعددة الأبعاد للموضوع محل الدراسة.

## تحليل تنوع المصادر:

تُظهر المراجع تنوعًا نسبيًا من حيث الشكل، حيث تشمل: رسائل دكتوراه تدعم الجانب الأكاديمي المتخصص.

مقالات علمية منشورة في مجلات قانونية.

بعض الكتب القانونية ذات الصلة إلا أن هذا التنوع يظل محدودًا من حيث المحتوى، إذ يلاحظ ضعف في: عدد المراجع الأجنبية الدراسات المقارنة الحديثة.

كما أن التوازن بين المصادر العربية والأجنبية غير متحقق بشكل كافٍ.

## نقد تنوع المصادر:

رغم وجود أشكال متعددة من المصادر، إلا أن الاعتماد الأكبر ينصب على المراجع العربية.

هذا التركيز قد يؤدي إلى محدودية في الإطار التحليلي وعدم الاستفادة من التجارب الدولية.

ضعف المراجع الأجنبية الحديثة يقلل من قدرة البحث على تقديم تحليل مقارنة متعمق.

كان من الأفضل توسيع قاعدة المصادر لتشمل أبحاثاً دولية حديثة في مجال الذكاء الاصطناعي

## صلة المراجع بالموضوع:

تتسم غالبية المراجع بارتباط مباشر بموضوع الدراسة، خاصة فيما يتعلق بـ: المسؤولية الجنائية الناشئة عن الذكاء الاصطناعي الجرائم المرتبطة باستخدام التقنيات الذكية. يعكس ذلك وجود تركيز واضح على المحور الأساسي للبحث. كما تُظهر بعض المراجع توجُّهاً نحو الدراسات المقارنة، وإن كان بشكل محدود.

## نقد صلة المراجع:

يلاحظ تركيز مفرط على الجانب الجنائي دون التوسع في الجوانب الأخرى المرتبطة بالموضوع.

غياب واضح لمراجع تتناول: المسؤولية المدنية عن أضرار الذكاء الاصطناعي الجوانب التقنية المرتبطة بعمل الأنظمة الذكية.

الأدلة الرقمية ودورها في الإثبات الجنائي.

هذا القصور يؤدي إلى تناول جزئي للموضوع بدلاً من معالجته بشكل شامل ومتكامل

## توظيف المراجع في البحث:

يمكن توظيف المراجع الحالية بشكل جيد في: بناء الإطار النظري.  
يعرض الدراسات السابقة.

دعم المفاهيم القانونية الأساسية إلا أن استخدامها في التحليل المتقدم أو  
استشراف المستقبل القانوني يظل محدودًا.  
كما أن ضعف حداثة بعض المراجع قد يؤثر على قوة الاستدلال  
العلمي.

يتضح من التحليل أن المراجع تمثل قاعدة علمية مقبولة، لكنها لا ترقى إلى مستوى دراسة حديثة متكاملة.  
أبرز نقاط الضعف تتمثل في: نقص حداثة المراجع.  
محدودية المصادر الأجنبية.  
ضييق نطاق التغطية الموضوعية.

## التوصيات:

ضرورة إدراج مراجع حديثة تغطي الفترة (٢٠٢٣-٢٠٢٥) تعزيز الاعتماد على الدراسات الأجنبية المحكمة.  
توسيع نطاق البحث ليشمل الأبعاد المدنية والتقنية.  
تحقيق توازن بين الجوانب النظرية والتطبيقية.  
تحسين توظيف المراجع بما يدعم التحليل النقدي وليس الوصفي فقط.