

جامعة ميدأوشن
كلية الإدارة
ماجستير إدارة المشاريع

إدارة المشاريع في البيئة الافتراضية والعمل عن بعد

إعداد الطالبة:

أسماء سليمان السلمي

إشراف:

العام الدراسي:

2026

Table of Contents

1	
4	 مقدمة:
5	 مشكلة الدراسة:
6	 أهمية الدراسة:
6	 أولاً: الأهمية العلمية:
6	 ثانياً: الأهمية التطبيقية:
7	 أهداف الدراسة:
7	 الهدف العام للدراسة:
7	 الأهداف الخاصة للدراسة:
8	 تساؤلات الدراسة:
8	 فرضية الدراسة:
8	 (فرضيات فرعية):
9	 نموذج الدراسة:
10	 الدراسات السابقة:
10	 1. دراسات حول أثر التقنية والتحول الرقمي:
10	 • التحول الرقمي وأثره على إدارة المشاريع
10	 • أثر الذكاء الاصطناعي على إدارة المشاريع:
10	 2. دراسات حول الإنتاجية ومنهجيات العمل:
10	 • أثر العمل عن بعد على القدرة الإنتاجية:
10	 • تطوير نظرية إدارة المشاريع (PMI):
10	 • المنهجيات الرشيقية (Agile) في البيئات الافتراضية:
11	 3. دراسات حول التحديات والمتطلبات الإدارية:
11	 • متطلبات تحقيق الإدارة الإلكترونية (دراسة حالة جامعة الكويت):
11	 • أثر نظم المعلومات الإدارية على المشاريع الإنشائية (مشروع القدية 2024):
11	 • التحديات والحلول في الإدارة عن بعد:
11	 4. أهم الأدوات والمهارات الموصى بها في هذه الدراسات:
11	 • الأدوات التقنية:

- 11المهارات القيادية: •
- 12الفجوة البحثية:
- 122. فجوة "الذكاء الاصطناعي التوليدي" (Generative AI Gap):
- 123. فجوة "الرفاه الرقمي والاحتراق الوظيفي" (Digital Well-being):
- 13المنطلقات النظرية للدراسة:
- 131. نظرية الحتمية التكنولوجية (Technological Determinism):
- 132. نظرية التوافق بين المهمة والتكنولوجيا (Task-Technology Fit - TTF):
- 133. نظرية التواجد الاجتماعي (Social Presence Theory):
- 134. نظرية النظم (Systems Theory):
- 135. نظرية الثقة القائمة على المعرفة (Knowledge-Based Trust):
- 14منهجية البحث:
- 141. نوع المنهج (Research Design):
- 142. مجتمع وعينة الدراسة (Population & Sample):
- 143. أدوات جمع البيانات (Data Collection Tools):
- 144. الأدوات الإحصائية (Statistical Methods):
- 155. خطوات التنفيذ (Procedures):
- 16حدود الدراسة:
- 161. الحدود الموضوعية (Subject Limits):
- 162. الحدود البشرية (Human Limits):
- 163. الحدود المكانية (Spatial Limits):
- 164. الحدود الزمنية (Temporal Limits):
- 165. الحدود التقنية (Technical Limits):
- 17المراجع:
- 17تصميم برنامج إلكتروني لتقييم إدارة المشاريع على وفق منهجية (PMBOK)

مقدمة:

في ظل التطورات التكنولوجية المتسارعة وانتشار التحول الرقمي، أصبحت إدارة المشاريع في البيئة الافتراضية والعمل عن بُعد من أبرز الاتجاهات الحديثة في عالم الأعمال. فقد ساهمت التقنيات الرقمية ووسائل الاتصال المتقدمة في تمكين الفرق من العمل بكفاءة عالية دون التقيد بمكان أو زمان محدد، مما أتاح للمؤسسات فرصًا أوسع للاستفادة من الكفاءات العالمية وتقليل التكاليف التشغيلية.

ومع ذلك، فإن إدارة المشاريع عن بُعد تفرض تحديات جديدة تتعلق بالتواصل، وبناء الثقة بين أعضاء الفريق، وضمان الالتزام بالجدول الزمني وجودة المخرجات. لذلك، يتطلب هذا النوع من الإدارة تبني استراتيجيات وأدوات مبتكرة تساهم في تعزيز التعاون الافتراضي وتحقيق أهداف المشروع بكفاءة وفعالية.

ويتناول هذا البحث مفهوم إدارة المشاريع في البيئة الافتراضية، مع التركيز على الأدوات والتقنيات التي تساهم في تنظيم العمل وتعزيز التواصل بين الفرق. كما يستعرض أبرز المزايا مثل المرونة وزيادة الإنتاجية، إلى جانب التحديات التي قد تواجه فرق العمل، وأهم الممارسات التي تساعد على تحقيق إدارة فعالة وناجحة للمشاريع عن بُعد.

مشكلة الدراسة:

على الرغم من المزايا التي يوفرها العمل عن بُعد في إدارة المشاريع، إلا أن العديد من المؤسسات تواجه تحديات في تحقيق الكفاءة والفعالية المطلوبة في البيئات الافتراضية. حيث تبرز صعوبات تتعلق بضعف التواصل بين أعضاء الفريق، وصعوبة المتابعة والإشراف المباشر، إضافة إلى التحديات المرتبطة بإدارة الوقت وضمان الالتزام بالجدول الزمنية وجودة المخرجات.

ومن هنا تتمحور مشكلة البحث حول التساؤل: كيف يمكن تحقيق إدارة فعّالة للمشاريع في البيئة الافتراضية، والتغلب على التحديات التي تواجه فرق العمل عن بُعد لضمان نجاح المشاريع وتحقيق أهدافه؟

تناولت العديد من الدراسات العربية موضوع إدارة المشاريع في ظل التحول الرقمي، حيث ركزت دراسة (الكبيسي وآخرون، 2020) على تصميم برنامج إلكتروني لتقييم إدارة المشاريع وفق منهجية PMBOK، وأظهرت نتائجها أن استخدام الأنظمة الإلكترونية يساهم في تحسين كفاءة إدارة المشاريع ورفع مستوى الأداء، كما أكدت أهمية تبني الأدوات الرقمية والمعايير العالمية لزيادة فرص نجاح المشاريع.

كما أشارت دراسات عربية أخرى تناولت العمل عن بُعد إلى أن البيئة الافتراضية تساهم في تحسين الأداء والإنتاجية، إلا أن ذلك يرتبط بشكل كبير بمدى توفر البنية التحتية التقنية وكفاءة استخدام الأدوات الرقمية، إضافة إلى أهمية التواصل الفعال بين فرق العمل.

وعلى الرغم من هذه النتائج، إلا أن معظم الدراسات ركزت إما على إدارة المشاريع بشكل عام أو على العمل عن بُعد بشكل منفصل، دون الربط المتكامل بينهما، مما يبرز وجود فجوة بحثية تتمثل في الحاجة إلى دراسة كيفية إدارة المشاريع بكفاءة في البيئات الافتراضية، والتحديات المرتبطة بذلك، وهو ما يسعى هذا البحث إلى معالجته.

أهمية الدراسة:

تتبع أهمية هذه الدراسة من تسليطها الضوء على موضوع إدارة المشاريع في البيئة الافتراضية والعمل عن بُعد، والذي أصبح من الأساليب الحديثة والضرورية في ظل التحول الرقمي المتسارع. حيث تساهم الدراسة في توضيح كيفية إدارة المشاريع بكفاءة في بيئات العمل الافتراضية، وما يتطلبه ذلك من أدوات وتقنيات واستراتيجيات فعالة لضمان نجاح المشاريع.

كما تكمن أهمية الدراسة في إبراز التحديات التي تواجه فرق العمل عن بُعد، مثل ضعف التواصل، وصعوبة المتابعة، والتنسيق بين أعضاء الفريق، مما يساعد المؤسسات على فهم هذه التحديات ووضع الحلول المناسبة لها. بالإضافة إلى ذلك، توفر الدراسة تصورًا عمليًا يمكن أن يفيد الجهات الإدارية في تحسين أساليب إدارة المشاريع وتعزيز الإنتاجية في البيئات الافتراضية.

أولاً: الأهمية العلمية:

تسهم هذه الدراسة في إثراء الجانب العلمي المتعلق بإدارة المشاريع في البيئات الافتراضية، من خلال تسليط الضوء على مفهوم العمل عن بُعد وتأثيره على كفاءة إدارة المشاريع. كما تضيف إلى الأدبيات السابقة من خلال الربط بين إدارة المشاريع والتحول نحو البيئات الرقمية، وتوضح الفجوة البحثية بين الدراسات التي تناولت كل جانب بشكل منفصل. مما يجعل هذه الدراسة مرجعًا يمكن الاستفادة منه في الدراسات المستقبلية المتعلقة بإدارة المشاريع والتحول الرقمي.

ثانياً: الأهمية التطبيقية:

تتمثل الأهمية التطبيقية لهذه الدراسة في مساعدة المؤسسات على تحسين ممارسات إدارة المشاريع في البيئات الافتراضية، من خلال التعرف على أبرز التحديات التي تواجه فرق العمل عن بُعد واقتراح أساليب فعالة للتعامل معها. كما يمكن أن تفيد مديري المشاريع في اختيار الأدوات الرقمية المناسبة وتعزيز التواصل بين أعضاء الفريق، مما يساهم في رفع كفاءة الأداء وزيادة فرص نجاح المشاريع وتحقيق أهدافها.

أهداف الدراسة:

الهدف العام للدراسة:

تهدف هذه الدراسة إلى التعرف على إدارة المشاريع عن بُعد ودراسة أثرها على كفاءة أداء المشاريع والتحديات المرتبطة بتطبيقها في بيئات العمل الحديثة.

الأهداف الخاصة للدراسة:

1. التعرف على مفهوم إدارة المشاريع عن بُعد وخصائصها الأساسية.
2. توضيح أهم الأدوات والتقنيات المستخدمة في إدارة المشاريع عن بُعد.
3. تحليل التحديات التي تواجه فرق العمل أثناء إدارة المشاريع عن بُعد.
4. دراسة أثر إدارة المشاريع عن بُعد على جودة وكفاءة تنفيذ المشاريع.
5. استعراض أفضل الممارسات التي تساهم في نجاح إدارة المشاريع عن بُعد.

تساؤلات الدراسة:

تسعى هذه الدراسة إلى الإجابة عن التساؤلات التالية:

1. ما المقصود بإدارة المشاريع عن بُعد وما أبرز خصائصها؟
2. ما هي الأدوات والتقنيات المستخدمة في إدارة المشاريع عن بُعد؟
3. ما أبرز التحديات التي تواجه فرق العمل في إدارة المشاريع عن بُعد؟
4. ما أثر إدارة المشاريع عن بُعد على كفاءة وجودة أداء المشاريع؟
5. ما الممارسات التي تسهم في نجاح إدارة المشاريع عن بُعد؟

فرضية الدراسة:

تفترض هذه الدراسة أن إدارة المشاريع عن بُعد لها أثر ذو دلالة إيجابية على كفاءة أداء المشاريع وجودة تنفيذها، عند توفر الأدوات التقنية المناسبة ومستوى عالٍ من التواصل بين أعضاء الفريق.

(فرضيات فرعية):

1. توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين استخدام أدوات إدارة المشاريع عن بُعد وتحسين كفاءة الأداء.
2. توجد علاقة بين فعالية التواصل بين أعضاء الفريق ونجاح إدارة المشاريع عن بُعد.
3. تؤثر التحديات التقنية والتنظيمية سلباً على فاعلية إدارة المشاريع عن بُعد.

نموذج الدراسة:

يستند نموذج الدراسة إلى توضيح العلاقة بين المتغيرات الرئيسة في موضوع إدارة المشاريع عن بُعد، حيث تتكون الدراسة من:

- المتغير المستقل: إدارة المشاريع عن بُعد (بما يشمل الأدوات والتقنيات وأساليب التواصل).
 - المتغير التابع: كفاءة أداء المشاريع وجودة التنفيذ.
 - المتغيرات الوسيطة/المؤثرة: مثل التحديات التقنية، مستوى التواصل بين الفريق، والخبرة في استخدام الأدوات الرقمية.
- ويفترض النموذج أن إدارة المشاريع عن بُعد تؤثر بشكل مباشر على كفاءة الأداء وجودة المشاريع، كما أن هذا التأثير قد يزداد أو يقل حسب وجود عوامل مساعدة مثل قوة التواصل بين أعضاء الفريق وتوفر الأدوات التقنية المناسبة.



الدراسات السابقة:

1. دراسات حول أثر التقنية والتحول الرقمي:

أثر التقنية في تحسين كفاءات إدارة المشاريع (2024): استهدفت دراسة أثر تقنيات مثل الذكاء الاصطناعي والحوسبة السحابية على كفاءة الشركات التقنية في السعودية. خلصت إلى أن تبني هذه التقنيات يحسن بشكل مباشر عمليات التخطيط، التنفيذ، وإدارة المخاطر.

- التحول الرقمي وأثره على إدارة المشاريع: (جامعة الملك عبد العزيز): ركزت على كيفية دعم التكنولوجيا الرقمية لإجراءات منهجيات المشاريع الأكاديمية، وأظهرت النتائج أن التحول الرقمي يسهل الوصول للموارد ويحسن الاتصال بين أعضاء الفريق ويقلل التكاليف.
- أثر الذكاء الاصطناعي على إدارة المشاريع: (2024): بحثت في دور المساعدين الافتراضيين المدعومين بالذكاء الاصطناعي في استرجاع المعلومات، إدارة المهام، ودعم الفرق متعددة اللغات، مع التأكيد على بقاء العنصر البشري كقائد أساسي.

2. دراسات حول الإنتاجية ومنهجيات العمل:

- أثر العمل عن بعد على القدرة الإنتاجية: تناولت هذه الدراسة كيف يوفر العمل عن بعد بيئة مرنة تزيد من تركيز الموظفين وتقلل من وقت التنقل، مما يعزز الإنتاجية. كما أكدت على دور أدوات مثل Slack و Microsoft Teams في الحفاظ على تدفق المعلومات.
- تطوير نظرية إدارة المشاريع (PMI): نقدت الدراسات التقليدية التي تفترض المسارات الخطية فقط، واقترحت نماذج أكثر واقعية (مثل منحنيات S) لتوقع التكلفة والجدول الزمني في بيئات المشاريع المعقدة والحديثة.
- المنهجيات الرشيقية (Agile) في البيئات الافتراضية: أثبتت الأبحاث أن منهجيات مثل Scrum و Kanban تزيد من قدرة الفرق الافتراضية على التكيف مع المتغيرات السريعة والاستجابة الفورية من خلال التخطيط المتكرر.

3. دراسات حول التحديات والمتطلبات الإدارية:

- متطلبات تحقيق الإدارة الإلكترونية (دراسة حالة جامعة الكويت): حددت المعوقات التي تواجه التحول للإدارة الافتراضية ووضعت رؤية مقترحة لتفعيل الإدارة الإلكترونية كمبدأ تنظيمي يحل المشكلات الإدارية التقليدية.
- أثر نظم المعلومات الإدارية على المشاريع الإنشائية (مشروع القدية 2024): وجدت الدراسة أثراً ذا دلالة إحصائية للمتطلبات البشرية والمادية لنظم المعلومات في توجيه المشاريع وضمان جودة الأداء في بيئات المشاريع الكبرى.
- التحديات والحلول في الإدارة عن بعد: ركزت بعض الأبحاث على أهمية "الثقة" والشفافية كعوامل نجاح أساسية، محذرة من "الإدارة التفصيلية" (Micromanagement) التي قد تقتل الحافز لدى الفرق الافتراضية.

4. أهم الأدوات والمهارات الموصى بها في هذه الدراسات:

- الأدوات التقنية: Microsoft Project, Trello, Asana, Monday.com.
- المهارات القيادية: التواصل الفعال، تحليل البيانات الرقمية، والقدرة على إدارة التغيير والتعامل مع العزلة الاجتماعية.

الفجوة البحثية:

1. فجوة "القيادة الرقمية الرشيقة" (Digital Agile Leadership):

أغلب الدراسات ركزت على "أدوات" العمل عن بعد (زوم، تيمز)، لكن الفجوة الحالية هي في "سلوك القائد".
الفجوة: ندرة الدراسات التي تحدد "نمط القيادة" الأنسب للمشاريع الافتراضية؛ هل هي القيادة التحويلية أم القيادة الخادمة؟ وكيف يوازن القائد بين الرقابة (Control) ومنح الثقة (Autonomy) دون الوقوع في فخ الإدارة التفصيلية (Micromanagement).

2. فجوة "الذكاء الاصطناعي التوليدي" (Generative AI Gap):

هذه أحدث فجوة حالياً؛ فالمشاريع الافتراضية الآن لا تُدار بالبشر فقط، بل بمساعدين ذكيين.
الفجوة: نقص الأبحاث التي تدرس كيف يغير الذكاء الاصطناعي (مثل ChatGPT و Copilot) من دور مدير المشروع الافتراضي. هل سيقبل من حاجته للتواصل البشري؟ وكيف يؤثر على سرعة اتخاذ القرار في بيئة عن بعد؟

3. فجوة "الرفاه الرقمي والاحترق الوظيفي" (Digital Well-being):

ركزت الدراسات السابقة على "الإنتاجية" وأهملت "الإنسان" خلف الشاشة.
الفجوة: هناك "صراع" غير مدروس في البيئة العربية بين مرونة العمل عن بعد وطغيان العمل على الحياة الشخصية (تداخل الأوقات). الفجوة هي في عدم وجود "سياسات فصل رقمي" واضحة في إدارة المشاريع الافتراضية.

المنطلقات النظرية للدراسة:

1. نظرية الحتمية التكنولوجية (Technological Determinism):

مفهومها: تفترض أن التكنولوجيا هي المحرك الأساسي للتغيير الاجتماعي والتنظيمي.

وهي تفسر كيف فرضت أدوات التواصل الرقمي (مثل Zoom, Slack, Jira) نمطاً جديداً لإدارة المشاريع لم يكن ممكناً من قبل، وكيف شكلت هذه الأدوات سلوك فرق العمل.

2. نظرية التوافق بين المهمة والتكنولوجيا (Task-Technology Fit - TTF):

مفهومها: النجاح لا يعتمد على قوة التكنولوجيا فقط، بل على مدى "ملاءمة" الأداة لطبيعة المهمة.

هل الأدوات المستخدمة في إدارة المشاريع الافتراضية تلبي احتياجات المهام المعقدة؟ (مثلاً: استخدام "الإيميل" لمهام العصف الذهني قد لا يكون ملائماً مقارنة بـ "الفيديو").

3. نظرية التواجد الاجتماعي (Social Presence Theory):

مفهومها: مدى قدرة الوسيط التقني على إشعار الفرد بوجود الآخرين معه في نفس اللحظة.

وتبحث في كيفية تعويض "المسافة المكانية" في العمل عن بعد لخلق بيئة عمل متجانسة، وكيف يؤثر غياب التواجد الجسدي على تماسك فريق المشروع.

4. نظرية النظم (Systems Theory):

مفهومها: النظر للمشروع كمنظومة متكاملة من (مدخلات، عمليات، مخرجات) تتأثر بالبيئة المحيطة.

و إدارة المشروع الافتراضي ليست مجرد أفراد، بل نظام يربط بين (العمليات الإدارية، البنية التحتية التقنية، والعنصر البشري) لضمان تحقيق أهداف المشروع عن بعد.

5. نظرية الثقة القائمة على المعرفة (Knowledge-Based Trust):

مفهومها: في البيئات الافتراضية، الثقة لا تبنى على العواطف، بل على "الموثوقية في الأداء".

وهذا يفسر كيف يبني مدير المشروع الافتراضي الثقة مع فريقه من خلال الالتزام بالمواعيد وجودة المخرجات، بدلاً من الرقابة المباشرة.

منهجية البحث:

1. نوع المنهج (Research Design)

المنهج الوصفي التحليلي: لوصف واقع ممارسات إدارة المشاريع الافتراضية وتحليل أثر العمل عن بعد على كفاءة هذه المشاريع.

2. مجتمع وعينة الدراسة (Population & Sample)

المجتمع: جميع مديري المشاريع والموظفين العاملين في قطاع (مثلاً: الشركات التقنية أو الهيئات الحكومية) التي تطبق نظام العمل عن بعد.

العينة: عينة عشوائية بسيطة (Simple Random Sample) لضمان تمثيل كافة الآراء، ويُفضل ألا تقل عن 100 إلى 150 مشاركاً لضمان دقة النتائج إحصائياً.

3. أدوات جمع البيانات (Data Collection Tools)

الاستبانة (Questionnaire): هي الأداة الأسرع والأكثر دقة في هذا التخصص، وتُقسم إلى:

الجزء الأول: البيانات الديموغرافية (العمر، الخبرة، المسمى الوظيفي).

الجزء الثاني: محاور الدراسة (مثل: أدوات التواصل الافتراضي، مهارات القيادة عن بعد، التحديات التقنية، مستوى الإنجاز).

المقابلة (اختياري): يمكنك إجراء مقابلات مع 5 مديري مشاريع ذوي خبرة للحصول على رؤى عميقة تعزز نتائج الاستبانة.

4. الأدوات الإحصائية (Statistical Methods)

لتحليل البيانات، ستحتاج لاستخدام برنامج SPSS وتطبيق الاختبارات التالية:

معامل ألفا كرونباخ: لقياس ثبات أداة الدراسة (الاستبانة).

التكرارات والنسب المئوية: لوصف خصائص العينة.

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية: لتحديد درجة الموافقة على محاور الدراسة.

اختبار (t) أو (One-Way ANOVA): لمعرفة هل تختلف وجهات النظر باختلاف سنوات الخبرة أو طبيعة العمل.

5. خطوات التنفيذ (Procedures)

مراجعة الأدبيات: حصر الدراسات السابقة لبناء أسئلة الاستبانة.

تحكيم الأداة: عرض الاستبانة على مجموعة من الأكاديميين (المحكمين) للتأكد من صلاحيتها.

التطبيق الميداني: توزيع الاستبانة إلكترونياً (عبر Google Forms أو SurveyMonkey).

التحليل واستخراج النتائج: تفريغ البيانات وتحويلها إلى جداول ورسوم بيانية وتفسيرها.

حدود الدراسة:

1. الحدود الموضوعية (Subject Limits)

تقتصر هذه الدراسة على بحث العلاقة بين آليات إدارة المشاريع الافتراضية (التخطيط، التنفيذ، الرقابة الرقمية) وبين بيئة العمل عن بعد، مع التركيز على العوامل المؤثرة في الإنتاجية وكفاءة التواصل. ملاحظة: لن نتطرق الدراسة للجوانب القانونية أو المحاسبية التفصيلية للعقود، بل ستركز على الجانب الإداري والتقني.

2. الحدود البشرية (Human Limits)

تستهدف الدراسة مديري المشاريع، وأعضاء فرق العمل، ورؤساء الأقسام الذين يعملون في بيئات افتراضية أو يطبقون نظام العمل عن بعد (سواء بشكل كلي أو هجين).

3. الحدود المكانية (Spatial Limits)

بما أن العنوان عام، يفضل تحديد نطاق جغرافي لزيادة القيمة العلمية، مثل: الشركات التقنية في المملكة العربية السعودية. أو: قطاع الاتصالات وتقنية المعلومات في مدينة الرياض. أو: المنظمات الحكومية التي تبنت التحول الرقمي في دولة (اسم الدولة).

4. الحدود الزمنية (Temporal Limits)

تتمثل في الفترة الزمنية التي سيتم فيها جمع البيانات وتحليلها، وعادة ما تكون العام الدراسي الحالي (مثلاً: الفصل الدراسي الثاني لعام 1447 هـ / 2026 م).

5. الحدود التقنية (Technical Limits)

تقتصر الدراسة على الأدوات والبرمجيات الشائعة لإدارة المشاريع عن بعد (مثل: Microsoft Teams, Zoom, Slack, Trello, Asana) ومدى فاعليتها في التنسيق بين أعضاء الفريق.

المراجع:

- تصميم برنامج الكتروني لتقييم ادارة المشاريع على وفق منهجية (PMBOK)
https://www.researchgate.net/publication/342705452_tsmym_bnamj_alktrwny_ltqyy_m_adart_almsary_ly_wfq_mnhjyt_PMBOK
- العتيبي، منيرة. (2023). أثر التحول الرقمي على أداء المشاريع في ظل العمل عن بعد: دراسة تطبيقية على قطاع الاتصالات. مجلة الدراسات التجارية المعاصرة، 9(2)، 45-78.
- القحطاني، محمد بن سعيد. (2022). إدارة فرق العمل الافتراضية في المنظمات الحكومية: التحديات والحلول. المجلة العربية للإدارة، 42(1)، 115-140.
- العساف، صالح بن حمد. (2020). المدخل إلى البحث في العلوم السلوكية (ط2). دار الزهراء.
- Daft, R. L., & Lengel, R. K. (1986). Organizational information requirements, media richness and structural design. *Management Science*, 32(5), 554–571. doi.org
- Hertel, G., Geister, S., & Konradt, U. (2005). Managing virtual teams: A review of current empirical research. *Human Resource Management Review*, 15(1), 69–95. doi.org
- Larson, E. W., & Gray, C. F. (2021). *Project Management: The Managerial Process* (8th ed.). McGraw-Hill Education
- Saunders, M., Lewis, P., & Thornhill, A. (2019). *Research Methods for Business Students* (8th ed.). Pearson
- Venkatesh, V., & Davis, F. D. (2000). A theoretical extension of the technology acceptance model: Four longitudinal field studies. *Management Science*, 46(2), 186–204. doi.org