

نقد الرسالة من خلال الشكل

اعداد

عائشة فؤاد طيار

مقرر دراسات نقدية

التحول الرقمي وأثره على إدارة مشاريع التخرج
في إطار رؤية المملكة
2030

Lecture No.1



نقد الرسالة من خلال الشكل

Task No.1

وأثره التحول الرقمي
على ادارة مشاريع التخرج في اطار رؤية المملكة
2030

التحول الرقمي وأثره على إدارة مشاريع 2030 التخرج في إطار رؤية المملكة



التحول الرقمي وأثره على إدارة مشاريع التخرج في (2024). إ. أ. أبو & ت. شعراوي, أ. بغدادي, ح. الفهد
2030. ACADEMIC JOURNAL OF RESEARCH AND SCIENTIFIC
PUBLISHING Учреждению: Sciegate, 6(67), 116-142.
<https://doi.org/10.52132/ajrsp/v6.67.5>



Chapter

01

نبذة عن الدراسة

- 2030التحول الرقمي وأثره على إدارة مشاريع التخرج في إطار رؤية المملكة :عنوان الدراسة
- تناولت الدراسة دور التحول الرقمي في تطوير إدارة مشاريع التخرج بالجامعات السعودية
- اعتمدت الدراسة على المنهج الوصفي التحليلي واستخدمت الاستبانة لجمع البيانات
 - يركز هذا العرض على نقد الدراسة من الناحية الشكلية والتنظيمية

الخطوط واحجامها

النقد:

- تم استخدام خط موحد في معظم أجزاء الدراسة
- يوجد تناسق جيد في أحجام العناوين الرئيسية والفرعية
- لا يمكن التأكد من مطابقة الخط لدليل جامعة ميدأوشن لأن الدراسة لا تتبع دليل الجامعة أصلاً
- بشكل عام يظهر الالتزام بتنسيق أكاديمي مقبول

جيد: التقييم

تناسق الفقرات

النقد:

- الفقرات متقاربة في الحجم في أغلب أجزاء الدراسة.
 - توجد بعض الفقرات طويلة نسبياً داخل الإطار النظري.
 - تم الحفاظ على نمط موحد في معظم الصفحات.
 - الانتقال بين الفقرات والأفكار واضح ومنظم.
- جيد جداً: التقييم

سلبيات الطباعة والتنسيق

النقد:

- وجود بعض الأخطاء الناتجة عن تحويل الملف أو التنسيق الإلكتروني.
- ظهور بعض الرموز والمسافات غير المنتظمة في بعض المواضع.
 - تفاوت بسيط في تنسيق بعض الجداول.
 - بعض العناوين الفرعية تحتاج إلى إبراز بصري أكبر.
- توجد ملاحظات بسيطة لا تؤثر على فهم الدراسة: التقييم

العرض المنطقي لأجزاء الرسالة

النقد:

تم عرض عناصر الدراسة بتسلسل منطقي

- ملخص.
- مقدمة.
- مشكلة الدراسة.
- أسئلة الدراسة.
- الأهداف.
- الأهمية.
- الدراسات السابقة.
- الإطار النظري.
- المنهجية.
- النتائج.
- التوصيات.
- المراجع.

وهذا يعكس ترابطاً وتسلسلاً علمياً واضحاً

ممتاز: التقييم

سلامة الكتابة العلمية

النقد:

- استخدم الباحث لغة علمية أكاديمية مناسبة.
 - المصطلحات مرتبطة بموضوع الدراسة.
 - تم الاستشهاد بالمراجع داخل المتن.
 - توجد بعض العبارات المطولة التي يمكن اختصارها.
 - لا توجد أخطاء علمية جوهرية ظاهرة من الناحية الشكلية.
- جيد جداً: التقييم

تنظيم الملاحق

النقد:

- لا تحتوي الدراسة على ملاحق مستقلة واضحة في نهاية البحث.
 - لذلك لا يمكن تقييم تنظيم الملاحق بشكل كامل.
- يفضل لو تم إرفاق أدوات الدراسة والاستبانات ضمن ملاحق منفصلة.
يحتاج إلى تحسين: التقييم

الخلاصة

تتميز الدراسة بتنسيق أكاديمي جيد وتسلسل منطقي واضح لأجزائها، مع وجود بعض الملاحظات البسيطة المتعلقة بالطباعة وغياب الملاحق المنظمة، إلا أن الشكل العام للدراسة يعد مناسباً ومقبولاً أكاديمياً.

من خلال النقد الشكلي للدراسة، يتضح أن الباحث التزم بشكل عام بالتنظيم الأكاديمي وتسلسل أجزاء الدراسة كما تميزت الدراسة بتناسق . بصورة منطقية وواضحة جيد في عرض المحتوى وسلامة أسلوب الكتابة العلمية، مع وجود بعض الملاحظات البسيطة المتعلقة وبشكل عام، فإن . بالتنسيق والطباعة وتنظيم الملاحق الشكل العام للدراسة يعد جيداً ومناسباً للمعايير الأكاديمية.



Chapter

08

الخاتمة



Thank You