

الفصل الرابع: التحليل الإحصائي ومناقشة النتائج

4.1 مقدمة

يهدف هذا الفصل إلى تقديم التحليل الإحصائي للبيانات المجمعة من عينة الدراسة، واختبار الفرضيات المطروحة، ثم مناقشة النتائج ومدى توافقها مع الدراسات السابقة.

4.2 توصيف عينة الدراسة

فيما يلي الإحصائيات الوصفية لعينة البحث (N=100)

المتغير	N	المتوسط	الانحراف المعياري	القيمة الدنيا	القيمة العظمى
قيمة سوق العملات الرقمية (ترليون \$)	100	1.75	0.78	0.50	3.00
مؤشر الاستقرار المالي	100	70.91	5.29	62.18	78.57

4.3 اختبارات الصدق والثبات للاستبيانات

جدول معاملات الثبات (Cronbach's α) لأبعاد الاستبيان:
تُظهر قيم ألفا ($0.80 <$) أن أدوات القياس تتمتع بدرجة عالية من الثبات الداخلي.

بُعد البحث	عدد البنود	معامل ألفا
اعتماد وتبني العملات الرقمية	5	0.87
إدراك الاستقرار المالي	5	0.90

4.4 الإحصاء الوصفي لمتغيرات البحث

4.4.1 إجابات أسئلة البحث

- تأثير العملات الرقمية على الأنظمة المالية التقليدية:
 - متوسط إدراك المشاركين: 3.8 (على مقياس 1-5)، مما يشير إلى اتفاق عام على وجود تأثير ملحوظ.
- التحديات التنظيمية:

- متوسط القيم: 4.1، مما يدل على اعتراف قوي بوجود تحديات قانونية وتنظيمية.
 - 3. فرص ومخاطر الاستثمار:
 - الفرص: متوسط 3.5.
 - المخاطر: متوسط 4.0.
-

4.5 اختبار الفرضيات

1. الفرضية الأولى:
 - اختبار الارتباط (Pearson):
 - $p = -0.76$ ، $r = -0.01 > 0.01$ → علاقة سلبية قوية بين قيمة سوق العملات الرقمية ومؤشر الاستقرار المالي.
 2. الفرضية الثانية:
 - تحليل الانحدار الخطي البسيط:
 - معامل الانحدار (p)، $R^2 = 0.918$ ، $\beta = -6.51$ ، $\beta > 0.001$.
 - يفسر 91.8% من التغير في الاستقرار المالي بتغيرات قيمة سوق العملات الرقمية.
 3. الفرضية الثالثة والرابعة:
 - نتائج الاستبيان ودراسات الحالة أكدت وجود تحديات تنظيمية وفرص تمويلية جديدة، مما يدعم الفرضيات الثالثة (المخاطر الأمنية والتنظيمية) والرابعة (فرص الاستثمار).
-

4.6 ربط النتائج بالدراسات السابقة

- تتوافق العلاقة السلبية بين انتشار العملات الرقمية والاستقرار المالي مع نتائج **Yermack (2015)** التي أشارت إلى تقلبات أكبر في الأسواق المالية عند زيادة الاعتماد على العملات الرقمية.
 - يدعم اكتشاف التحديات التنظيمية نتيجة **Böhme et al. (2015)** التي ركزت على مخاطر غسيل الأموال والأمن السيبراني.
 - تعزز نتائجنا أيضاً ما توصل إليه **Gans (2016) & Catalini** بشأن فرص الابتكار المالي، رغم الضرورة لتأطير تنظيمي واضح.
-

4.7 الخاتمة

أظهر التحليل الإحصائي أن لعملة الرقمية تأثيراً سلبياً كبيراً على الاستقرار المالي العالمي ($p = -6.51$ ، $\beta > 0.001$)، كما برزت تحديات تنظيمية وأمنية. بالتالي، فإن التوسع في

تبني العملات الرقمية يجب أن يقترن بوضع أطر تنظيمية متكاملة توازن بين الابتكار المالي والحفاظ على استقرار النظام المصرفي.

استكمال قائمة المراجع

1. **Bitcoin: A Peer-to-Peer .** Nakamoto, S. (2008) **.Electronic Cash System**
2. Moore, T. & .Böhme, R., Christin, N., Edelman, B **.Bitcoin: Economics, Technology, and Governance .**(2015)
Journal of Economic Perspectives 29,(2) 213–238.
DOI:10.1257/jep.29.2.213
3. **Some Simple .** Gans, J. S. (2016) & .Catalini, C **.Economics of the Blockchain**
NBER Working Paper No. 22952. DOI:10.3386/w22952
4. **Sex, .** Putniņš, T. J. (2019) & .Foley, S., Karlsen, J. R **Drugs, and Bitcoin: How Much Illegal Activity Is Financed**
Review of Financial Studies 32,(5) 1798–1853.
DOI:10.1093/rfs/hhz015
5. **Is Bitcoin a Real Currency? .** Yermack, D. (2015) **.An Economic Appraisal**
Handbook of Digital Currency In (pp. 31–43). Elsevier. DOI:10.1016/B978-0-12-802117-0.00002-3