

واقع ممارسة المركزية في المدارس الحكومية الفلسطينية وجدواها
التعليمية من وجهة نظر المدراء والمعلمين (بناء أنموذج إداري مقترح)

برنامج مقترح في مستحدثات الكيمياء الحيوية قائم على المفاهيم
المستعرضة لمعايير الجيل القادم لتنمية مهارات التفكير المستقبلي
والتواصل العلمي لدى طالب المرحلة الثانوية

لمقرر دراسات نقدية 3

إعداد الباحثة:

رانيا تاج الدين الكحيل

الرقم الجامعي (232002169)

إشراف:

د. هبة الحداد

الفصل الدراسي الثالث

1446هـ/2025م

استمارة تقييم رسالة علمية

اسم الباحثة	سوسن العاروري
عنوان الرسالة	نشرت عام 2024م
المرحلة العلمية للرسالة	دكتوراه () (✓)
نشرت في :	 الجامعة العربية الأمريكية كلية الدراسات العليا

مهمة 1 :

تقييم الناحية الموضوعية	
المعيار	التقييم
نقاط القوة: 	• موضوع مهم: يناقش المركزية في الإدارة المدرسية، وهو موضوع حيوي في الدراسات التربوية والإدارية. • وضوح الأهداف: يتضمن تقييم الواقع الحالي واقتراح نموذج إداري جديد. • وجود الفئة المستهدفة: يشمل رأي "المدرء والمعلمين"، مما يعزز مصداقية الدراسة. • وجود ناتج بحثي واضح: "بناء نموذج إداري مقترح"، مما يجعل البحث تطبيقياً وليس مجرد تحليل نظري.

- غموض مصطلح “جدواها التنظيمية”: قد يكون من الأفضل تحديد ما المقصود بذلك بشكل أكثر دقة (مثلاً: الفاعلية، الكفاءة، الأثر على الأداء المدرسي؟).
- إمكانية تبسيط العنوان: يمكن تحسين تدفقه ليكون أكثر وضوحاً وسلاسة.
- عدم تحديد المنهجية: لم يوضح العنوان إن كان البحث نوعياً أم كمياً أم مزيجاً منهما.

✗ نقاط الضعف:

“واقع ممارسة المركزية في المدارس الحكومية الفلسطينية وأثرها التنظيمي من وجهة نظر المدراء والمعلمين: نموذج إداري مقترح”.

◆ التحسينات:

- استبدال “جدواها التنظيمية” بـ “أثرها التنظيمي” لجعل المفهوم أكثر وضوحاً.
- تبسيط التركيب اللغوي ليكون أكثر مباشرة.
- حذف القوس لأن “نموذج إداري مقترح” هو جزء أساسي من العنوان وليس بحاجة إلى توضيح إضافي.

المقترح لتعديل العنوان:

الباحث/ محمود محمد المتولي عزب	
نشرت عام 2023	عنوان الرسالة
دكتوراه ()	المرحلة العلمية للرسالة
 جامعة المنصورة كلية التربية قسم المناهج وطرق التدريس	نشرت في :

**برنامج مقترح في مستحدثات الكيمياء الحيوية قائم علي المفاهيم
المستعرضة لمعايير الجيل القادم لتنمية مهارات التفكير المستقبلي
والتواصل العلمي لدي طالب المرحلة الثانوية**

تقييم الناحية الموضوعية	
المعيار	التقييم
نقاط القوة: 	• وضوح الفكرة: العنوان يوضح أنه يتعلق بتطوير برنامج تعليمي. • المجال الأكاديمي محدد: يركز على “مستحدثات الكيمياء الحيوية”، مما يضيق نطاق البحث ويجعله أكثر تخصصًا. • الإطار النظري واضح: يشير إلى “المفاهيم المستعرضة لمعايير الجيل القادم”، مما يربط الدراسة بمعايير تعليمية حديثة.

•الأهداف محددة: العنوان يشير بوضوح إلى الأهداف التعليمية للبرنامج (تنمية مهارات التفكير المستقبلي والتواصل العلمي).
•الفئة المستهدفة واضحة: وهم “طلاب المرحلة الثانوية”.

•طول العنوان: العنوان طويل جدًا، مما قد يجعله مربكًا.
•التداخل بين المفاهيم: استخدام “مستحدثات الكيمياء الحيوية” و” المفاهيم المستعرضة” و” معايير الجيل القادم” يجعل العنوان مزدحمًا بالمفاهيم، وقد يكون من المفيد تبسيطه.
•غياب المنهجية: لم يحدد العنوان كيف سيتم تنفيذ البرنامج (مثل: تجريبي، شبه تجريبي، دراسة حالة، إلخ).

✗ نقاط الضعف:

“برنامج تعليمي مقترح في الكيمياء الحيوية وفق معايير الجيل القادم لتنمية مهارات التفكير المستقبلي والتواصل العلمي لدى طلاب المرحلة الثانوية”.

◆ التحسينات:

•جعل العنوان أكثر اختصارًا.
•إزالة “المستحدثات” لأنها قد تُفهم ضمناً من خلال “معايير الجيل القادم”.
•تحسين التدفق اللغوي للعنوان ليكون أكثر وضوحًا.

✍ مقترح لتعديل العنوان:

سؤال بخصوص عنوان رسالتي الدكتوراه :

" دليل مقترح لبرنامج في القيادة التربويه لصناعه القادة الصغار و تنمية الابتكار لدى مرحله رياض الأطفال " .

هل العنوان واضح و شامل ؟

ماذا بعد صياغة العنوان ؟

رابط الدراسة :

[\.._الدكتوراه محمود عزب.pdf](#)

[\..سوسن العاروري.pdf](#)

هذا ولكم مني كل الشكر و عظيم الدعاء:

" اللهم انك عفو كريم تحب العفو فا اعف عني و عن معلمي و آبائهم وازواجهم وذرياتهم .