

مهمة ١ لمقرر دراسات نقدية ٢

إعداد الباحث/ تركي عتيق الله السلمي
تحت إشراف أ.د/ أشرف الفندي

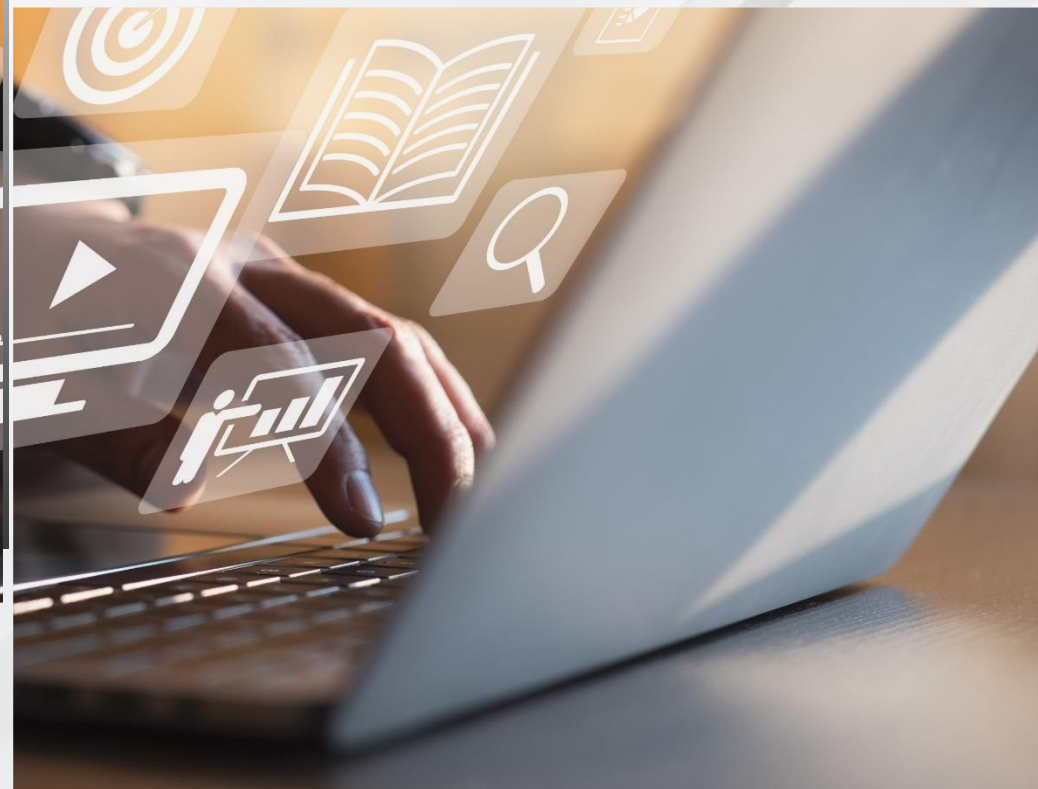
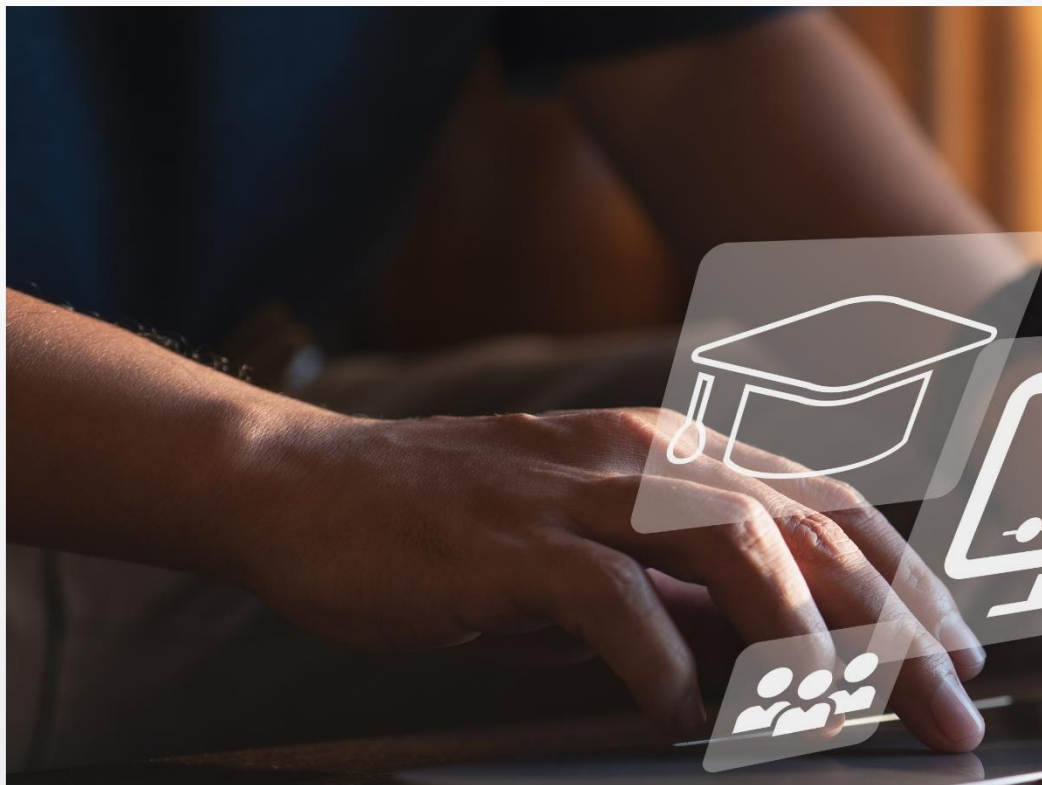
مهمة ١



عنوان البحث

"التزامات ومسؤوليات المدير في الشركة ذات
المسؤولية المحدودة: تحديات وأثر الحوكمة".

المهمة الأولى



هل تم اختيار الخطوط الموضحة في دليل الجامعة، وبالحجم المطلوب؟

- حجم الخط المستخدم يبدو موحداً في معظم أجزاء المتن، سواء في المقدمة أو المباحث أو الفصول المختلفة.
- العناوين الرئيسية والفرعية مكتوبة بخط أكبر قليلاً أو بنمط مميز (غامق)، ما يميزها عن الفقرات العادية بطريقة منسقة.
- لا توجد فقرات بارزة بخط صغير جداً أو كبير جداً مقارنة ببقية المتن، مما يدل على قدر من التناسق البصري.

هل هناك تناسق بين حجم الفقرات في محتوى البحث؟

- بعض الفقرات تحتوي على تباعد أسطر مختلف نسبياً، وقد يظهر ذلك خاصة في الهوامش أو في القوائم المرقمة أو في الإحالات.
- في بعض الصفحات، المسافة بين الفقرات تختلف قليلاً عن صفحات أخرى، مما قد يُشعر القارئ بعدم اتساق طفيف في التنسيق.
- الاقتباسات أو المراجع تظهر أحياناً بخط أصغر من المتن، وقد يكون ذلك مقبولاً إذا كان متعمداً، لكن يجب أن يكون موحدًا في جميع مواضعها.

هل كان هناك سلبيات في الطباعة؟ هل كان هناك عرض بشكل منطقي لجميع أجزاء رسالة الماجستير؟

04

بالنسبة لوجود سلبيات في الطباعة توجد بعض الملاحظات البسيطة، لكنها لا تُعد أخطاء جوهرية، ومنها:

- غياب معلومات دقيقة عن نوع الخط أو حجمه (وهو أمر لا يظهر دائماً في ملفات pdf مباشرة).
- بعض الفقرات تحتوي على تباعد أسطر متفاوت قليلاً، لكنه لا يؤثر بشكل كبير على القراءة.
- في بعض المواضع، يظهر تراكب أو ازدواج في السطور أو الهوامش بسبب تنسيق النص أو النسخ من مصادر خارجية، وهو أمر شائع في الأبحاث الجامعية إذا لم يتم تدقيق التنسيق النهائي بدقة.
- الهوامش غير محددة بدقة كما هو مطلوب أحياناً في الأدلة الجامعية.

هل هناك عرض منطقي لجميع أجزاء رسالة الماجستير؟

تم عرض الرسالة بشكل منطقي ومنظم، حيث شملت جميع العناصر الأساسية مثل: المقدمة، مشكلة البحث، الأهداف، الأسئلة، الأهمية، المنهج، والدراسات السابقة. كما تم تقسيم المحتوى إلى مباحث ومطالب بشكل واضح، والانتقال بين المواضيع كان متسلسلاً ومتناسقاً يعكس تطور الفكرة وتحليلها تدريجياً.

هل اتبع الباحث طريقة الكتابة بشكل سليم من الجانب العلمي؟

أولاً: الالتزام بالمنهجية العلمية

- استخدم الباحث المنهج الوصفي التحليلي، وهو مناسب لموضوع قانوني تحليلي مثل هذا.
- حدد بوضوح: مشكلة البحث، الأهداف، الأسئلة، المنهج، وحدود الدراسة، وهو ما يعكس التزاماً بالقواعد الأكاديمية في إعداد البحوث.

ثانياً: التنظيم والتدرج في العرض

- تم تقسيم البحث إلى مباحث ومطالب وفقرات واضحة ومنظمة، مما يحقق تسلسلاً منطقيًا للأفكار.
- بدأ الباحث بعرض المفاهيم الأساسية، ثم انتقل إلى التزامات المدير، فالمسؤوليات، ثم التحديات والحلول عبر الحوكمة.

ثالثاً: التوثيق والمصادر

- أرفق الباحث دراسات سابقة مرتبطة بموضوعه، واستفاد منها في بناء خلفيته البحثية.
- استخدم مصادر نظامية وفقاً للنظام السعودي، واستشهد بالمراجع القانونية بشكل مناسب.

رابعاً: اللغة والأسلوب العلمي

- استخدم لغة قانونية دقيقة وواضحة.
- خالية من التعبيرات العاطفية أو غير العلمية، وتركز على العرض والتحليل.



هل كان جزء الملاحق منظم؟

04

لا يحتوي البحث على جزء خاص بالملاحق

- لم يُدرج قسم مستقل بعنوان "الملاحق" في نهاية الرسالة، كما هو معتاد في بعض البحوث الأكاديمية.
- لا توجد مستندات داعمة، جداول، نماذج، صور، أو وثائق قانونية ملحقة.
- كذلك لم يتم الإشارة إلى ملاحق ضمن المتن أو الخطة البحثية.



Thank You