

دراسات نقدية ٢

اعداد الباحث: أنس خالد العمودي
الرقم الجامعي: ٢٠٢١٢٠٠٢٢٩

المهمة الاولى



أثر تطبيق إدارة الجودة الشاملة في تحسين الأداء المؤسسي في المملكة
العربية السعودية
(دراسة ميدانية على مجموعة من الجمعيات الخيرية بمدينة
الرياض)

رابط البحث: <https://www.hnjournal.net/ar/6-11-22/>

نقد الرسالة من حيث الشكل

- هل تم اختيار الخطوط الموضحة في دليل الجامعة، وبالحجم المطلوب؟
- هل هناك تناسق بين حجم الفقرات في محتوى البحث؟
- هل كان هناك سلبيات في الطباعة؟
- هل كان هناك عرض بشكل منطقي لجميع أجزاء رسالة الماجستير؟
- هل اتبع الباحث طريقة الكتابة بشكل سليم من الجانب العلمي؟
- هل كان جزء الملاحق منظم؟
- هل كان هناك أخطاء إملائية أو نحوية فادحة في المجلد العام؟
- هل تمت فهرسة البحث بالشكل المنهجي المطلوب؟
- هل استخدم الباحث لغة بسيطة وسهلة كي يفهمها القراء؟
- هل قام الباحث بصياغة مستخلصين بالعربية والإنجليزية؟
- هل كان هناك استخدام للاقتباس سواء بصورة مباشرة أو غير مباشرة وبشكل مفرط من جانب الباحث؟

نعم، التزمت المجلة بنمط خطوط وأحجام موحد وفق دليل النشر الخاص بها.

التفصيل:

- البحث منشور في مجلة علمية محكمة، ولكل مجلة دليل تنسيق خاص يحدّد نوع الخط، وحجمه للعناوين، والمتن، والجداول.
- يظهر في البحث وجود توحيد في نوع الخط وحجمه عبر جميع الصفحات، مما يدل على التزام الباحثين بقالب المجلة المعتمد.
- لا توجد مؤشرات على اختلاف غير مبرر في الخطوط أو الأحجام داخل المتن أو العناوين، وهذا يعكس التزامًا بالشكل التحريري للمجلة.

ملاحظة نقدية بسيطة:

رغم الالتزام العام بقالب المجلة، إلا أن الإخراج الطباعي يمكن تحسينه من حيث المسافات وتوزيع الفقرات لزيادة الراحة البصرية للقارئ.

الخلاصة:

التنسيق من حيث الخط والحجم مناسب ومتوافق مع قالب المجلة العلمية، لكنه لا يُقاس بمعايير دليل جامعة محددة لرسائل الماجستير، لأن لكل جهة تعليمية دليل تنسيق مختلف.



Chapter

01

هل تم اختيار الخطوط الموضحة في دليل الجامعة، وبالحجم المطلوب؟

التناسق موجود جزئيًا، لكن فيه ملاحظات.

التفصيل :

- أغلب الفقرات حجمها متناسق.
- لكن في بعض الصفحات:
- فقرات طويلة جدًا
- تكرار نصوص
- ازدحام في الأسطر
- هذا يضعف الراحة البصرية للقارئ.

الخلاصة:

فيه تناسق عام، لكن يحتاج تنظيم الفقرات وتقسيمها بشكل أفضل.



Chapter

02

هل هناك تناسق بين حجم الفقرات في محتوى البحث؟

نعم، توجد سلبيات طباعية واضحة.

التفصيل :

- تكرار بعض الفقرات أو الجمل في نفس الصفحة.
- أخطاء في المحاذاة بين العناوين والمتم.
- مشاكل بسيطة في المسافات بين الكلمات.
- أحياناً الجداول تظهر بشكل مزدحم أو غير مريح بصرياً.

الخلاصة:

الطباعة مقبولة للنشر في مجلة، لكنها ليست مثالية من ناحية الإخراج الأكاديمي.



Chapter

03

هل كان هناك سلبيات في الطباعة؟

نعم، العرض منطقي ومتسلسل.

التفصيل :

البحث ماشي بخط منطقي:

مقدمة - مشكلة - أهداف - أهمية - إطار نظري - دراسات
سابقة - منهجية - نتائج - توصيات
- لقارئ يقدر يتبع الفكرة من البداية للنهاية بدون ارتباك.

الخلاصة:

الترتيب سليم ومنطقي أكاديميًا.



Chapter

04

هل كان هناك عرض بشكل منطقي لجميع أجزاء
رسالة الماجستير؟

نعم، الأسلوب العلمي متّبع بشكل عام.

التفصيل :

يوجد:

- صياغة مشكلة و فرضيات
 - منهج علمي
 - أداة قياس
 - تحليل إحصائي
 - نتائج وتوصيات
- هذا يدل على التزام بالمنهجية العلمية في البحث.

الخلاصة:

- الكتابة العلمية سليمة ومقبولة أكاديميًا
- الجانب النظري فيه سرد أكثر من التحليل النقدي أحيانًا.



Chapter

05

هل اتبع الباحث طريقة الكتابة بشكل سليم من
الجانب العلمي؟

لا يوجد ملاحق واضحة ومنظمة كقسم مستقل.

التفصيل :

- لا يظهر قسم ملاحق مفصول ومنسّق (مثل: نسخة الاستبانة كاملة، موافقات رسمية، أدوات القياس).
- غالبًا المجالات لا تنشر الملاحق كاملة بسبب سياسات النشر.

الخلاصة:

لو كان هذا البحث رسالة ماجستير أصلية،
فجزء الملاحق يحتاج تنظيم وعرض مستقل في نهاية الرسالة.



Chapter

06

هل كان جزء الملاحق منظم؟

نعم، توجد أخطاء إملائية ونحوية، لكنها غير فادحة ولا تمنع فهم البحث.

التفصيل :

- توجد أخطاء في كتابة بعض الكلمات (مثل: تكرار الهمزات أو الألف واللام).
- هناك مشاكل في الترقيم والمسافات بين الكلمات.
- بعض الجمل طويلة وفيها ضعف لغوي بسيط.

الخلاصة:

الأخطاء موجودة لكنها لا تؤثر على فهم الفكرة العامة، ويكفي تدقيق لغوي لتحسين جودة البحث.



Chapter

07

هل كان هناك أخطاء إملائية أو نحوية فادحة في
المجمل العام؟

نعم، البحث مرتب ومنظم بشكل أكاديمي صحيح.

البحث يحتوي على:

- عنوان واضح وبيانات الباحثين
- ملخص عربي + ملخص إنجليزي
- مقدمة ومشكلة الدراسة
- أهداف الدراسة وأهمية الدراسة
- فرضيات وإطار نظري
- دراسات سابقة و منهجية البحث
- نتائج وتوصيات و جداول إحصائية

الخلاصة:

تنظيم البحث ممتاز ومنهجي، ويساعد القارئ يفهم الدراسة خطوة بخطوة.



Chapter

08

هل تمت فهرسة البحث بالشكل المنهجي المطلوب؟

نعم، لغة البحث سهلة وواضحة.

التفصيل:

- المصطلحات الإدارية مفهومة (الجودة الشاملة، الأداء المؤسسي، التحسين المستمر).
- الشرح مباشر وغير معقد.
- القارئ المتخصص أو طالب الجامعة يقدر يفهم البحث بدون صعوبة.

ملاحظة بسيطة:

بعض الفقرات طويلة وتحتاج اختصار عشان تكون أسهل قراءة.



Chapter

09

هل استخدم الباحث لغة بسيطة وسهلة كي يفهمها القراء؟

نعم، وهذه نقطة قوة واضحة في البحث.

التفصيل:

- يوجد مستخلص عربي في بداية البحث يوضح الهدف، والمنهج، والعينة، والنتائج.
- ويوجد Abstract باللغة الإنجليزية يعكس نفس المحتوى العلمي تقريبًا بشكل منظم وواضح.
- كذلك توجد كلمات مفتاحية بالعربية والإنجليزية.

الخلاصة:

هذه نقطة تحسب للباحثين من حيث الالتزام بالمعايير الشكلية للنشر العلمي.



Chapter

10

هل قام الباحث بصياغة مُستخلصين بالعربية والإنجليزية؟

الاعتماد على المصادر كبير في الإطار النظري والدراسات السابقة، لكنه ليس مفردًا لدرجة الإخلال بالأصالة.

التفصيل:

- الإطار النظري مليء بتعريفات ومنقولات من باحثين عرب وأجانب (مثل: عزت، العبادي، Bockmish، وغيرهم).
- هذا طبيعي في البحوث الوصفية، لكن يلاحظ أن الصياغة أحيانًا قريبة جدًا من المصدر (إعادة عرض أكثر من تحليل نقدي).
- الجزء التطبيقي (المنهجية + التحليل الإحصائي + النتائج) يظهر فيه جهد أصيل واضح للباحثين.

الخلاصة:

- لا يوجد إفراط مخلّ في الاقتباس، لكن كان يُفضّل:
- زيادة التحليل النقدي الشخصي و تقليل السرد النظري التقريري
- لصالح الربط والتحليل



Chapter

11

هل كان هناك استخدام للاقتباس سواء بصورة مباشرة أو غير مباشرة وبشكل مفرد من جانب الباحث؟



Thank You