



دكتوراه الإدارة

قضايا بحثية

إشراف :

د. هبه كمال القصبي

التكليف الثاني

تقديم :

عبدالعزیز بن محمد آل محسن

243002171

عرض لدراسة بحث :

« القيادة الودودة لتفعيل القيادة الصفية بالمدارس الثانوية العامة بجمهورية مصر العربية»

رسالة ماجستير للباحثة : مها سلامة, الجامعة الإسلامية (غزة), كلية التربية

رابط البحث:

<https://search.mandumah.com/Record/695474>

العنوان :

جاء عنوان الدراسة محدداً ودقيقاً واصفاً مشكلة بدقة ووضوح لمجتمع الدراسة وللحدود المكانية والبشرية للدراسة, كما أن العنوان مركب من كلمات واضحة وتعبر سهل الفهم ويبين للقارئ من الوهلة الأولى مضمون البحث ومحتواه.

الإيجابيات :

- دقيق ومحدد.
- محدد لمجتمع الدراسة والحدود المكانية والبشرية.
- واضح التركيب وسهل الفهم.

المقدمة :

لم تحتوي المقدمة على القدر الكافي من المعلومات التمهيديّة للموضوع، فقد لوحظ نقص المراجع التوثيقية في وصف أهمية اللغة العربية في المرحلة الابتدائية، كما في الفقرة المتعلقة بتحديات المعلمين المتمثلة في اختلاف قدرات التلاميذ وصعوبات التعليم التي تواجه المعلمين بسبب المشكلة فقد عانت هذه الفقرة من انعدام المراجع، واعتمدت الباحثة على ذكر وجود هذه التحديات دون توثيق أو الرجوع للمصادر. ثم تناولت المقدمة أهمية الاستراتيجية التعليمية المتمايز، وذلك من خلال استعراض المؤتمرات العربية والعالمية التي أوصت بهذه الاستراتيجية، ويلاحظ بشكل عام أن المقدمة ينقصها القدرة على وصف الموضوع وإظهار أهميته . وعدم تناولها العناصر الأساسية في موضوع الدراسة.

الإيجابيات :

- الطلاقة التعبيرية للكاتبة .
- الاهتمام بوضيح أهمية الموضوع .

السلبيات :

- نقص المراجع والمصادر والاعتماد على الآراء .
- يفترض أن تحتوي المقدمة على توضيح مختصر لتوجه الباحث وأهم النقاط الرئيسية في موضوع الدراسة .

مشكلة الدراسة :

خلطت الباحثة بين مشكلة الدراسة وأسئلة الدراسة، فلم يتم تقديم مشكلة الدراسة بشكل سردي بحثي حول الأسباب والمشاكل التي كونت مشكلة الدراسة والتي تقود لأسئلتها، بل استعاضت عنها بأسئلة الدراسة مباشرة فكان على الباحثة أن تقدم استحضار الإشكاليات التعليمية في مهارات القراءة والكتابة وصعوبات التعلم ومستويات التعليم.

أما السؤال الرئيسي للدراسة فكان مطابق لعنوان الدراسة مع إضافة أداة السؤال (ما) في بداية السؤال، أما الأسئلة الفرعية التي من المفترض أن تشرح التساؤلات الأصغر النابعة من السؤال الرئيسي، فقد خرجت عن صلب الموضوع في أول سؤالين، أما السؤالين الثالث والرابع فجاءت في صلب الموضوع حيث يرتبطان بالسؤال الرئيسي ويحاولان الإجابة بطريقة علمية .

الإيجابيات :

- وضوح العلاقة بين أسئلة الدراسة (ماعدا السؤال الثاني).
- الأسئلة محددة و واضحة لغويا وفهماً.
- وضوح المتغيرات في السؤالين الثالث والرابع.

السلبيات :

- مشكلة الدراسة تختلف عن أسئلة الدراسة، الباحثة لم تذكر مشكلة الدراسة.

- لم يتضح الهدف من السؤال الثاني وعلاقته بالموضوع.

فروض الدراسة :

جاءت فروض الدراسة مناسبة للتحقق من أسئلة الدراسة (الثالث والرابع) والاجابة عليها وهي واضحة ومحددة ومتماسكة، وتوضح العلاقة بين المتغيرين، كما أن الفروض قابلة للاختبار وتقديم الإجابات.

الإيجابيات :

- مناسبة للتحقق من أسئلة الدراسة.
- واضحة الصياغة ومفهومة.
- قابلة للاختبار وتقديم الإجابات.