

تكليف مقرر قضايا بحثية
إعداد الطالبة: رغد نادر البلخي
إشراف: د. ميار وليد
د. سيرين زريق

عنوان الدراسة: القائم بالاتصال في منصات تقييم مصداقية الإعلام الرقمي ومنهجية
التقييم الأدوار
المؤلف: د. فاطمة فايز عبده قطب
سنة النشر 2021 :

1. مقدمة الدراسة وأهمية الموضوع:
 - إيجابيات: تناولت الدراسة موضوعاً حديثاً ومهماً في ظل انتشار المعلومات المضللة على وسائل التواصل الاجتماعي، وهو أمر ضروري لفهم دور المنصات المستقلة في مكافحة الأخبار الكاذبة.
 - نقد: كان يمكن للمقدمة أن تقدم أمثلة أكثر شمولية عن منصات أخرى عالمية لتوسيع نطاق الدراسة، وجعلها أكثر شمولاً بدلاً من التركيز فقط على منصتين مصريتين.
2. مشكلة الدراسة وأهدافها:
 - إيجابيات: تم صياغة مشكلة الدراسة بشكل جيد من خلال التركيز على المنصات المستقلة، ودورها في تقييم المحتوى الإعلامي.
 - نقد: على الرغم من وضوح أهداف الدراسة، إلا أنه كان من الممكن تعزيز المشكلة بإضافة مقارنات بين التجارب المحلية، والدولية، وأيضاً كان بإمكان الباحثة تقديم حلول أو اقتراحات لتطوير هذه المنصات بناءً على الممارسات الدولية الناجحة.
3. منهجية الدراسة:
 - إيجابيات: تم استخدام منهجية وصفية وتحليلية تعتمد على المقابلات المعمقة والملاحظة، مما يعزز مصداقية البيانات المستخلصة.
 - نقد: كانت العينة محدودة بمنصتين فقط، وهو ما قد يؤثر على قابلية تعميم النتائج، وأيضاً كان من الأفضل توسيع العينة لتشمل منصات أكثر، محلية ودولية، للحصول على رؤية أشمل.

4. الإطار النظري والدراسات السابقة:

- إيجابيات: استعرضت الباحثة عددًا كبيرًا من الدراسات السابقة المتعلقة بالمصداقية وتقييم المحتوى الإعلامي، مما يظهر الاطلاع الواسع على الأدبيات المتعلقة بالموضوع.
- نقد: كان من الممكن أن تكون الدراسات السابقة أكثر تنوعًا، وذلك من خلال تضمين دراسات أحدث، أو تطبيقات لمنصات أخرى، وليس فقط تلك المرتبطة بالسياق العربي.

5. جمع البيانات وأدوات الدراسة:

- إيجابيات: استخدمت الدراسة أدوات متعددة لجمع البيانات، مثل: المقابلات والملاحظة، والتحليل الوثائقي، وهو أمر يعزز من تنوع مصادر المعلومات.
- نقد: كان من الممكن إضافة استبيانات، أو استطلاعات رأي لمستخدمي هذه المنصات، وذلك للحصول على آراء الجمهور العام، مما يمكن أن يعزز النتائج ويوفر رؤى أكثر عن تأثير هذه المنصات.

6. تحليل النتائج:

- إيجابيات: تم تحليل النتائج بشكل تفصيلي من خلال شرح الأدوار التي تقوم بها كل منصة، وكيفية تقييم الأخبار.
- نقد: لم يكن هناك تحليل كمي شامل للبيانات، كما أن النتائج تفتقر إلى تقديم مقارنة واضحة بين أداء المنصتين مقارنة بمنصات دولية مماثلة، مما كان سيعطي الدراسة بعدًا أعمق.

7. خاتمة الدراسة وتوصياتها:

- إيجابيات: قدمت الدراسة توصيات جيدة تتعلق بتعزيز دور المنصات المستقلة وضرورة دعمها بشكل أكبر.
- نقد: كان يمكن أن تكون التوصيات أكثر تفصيلاً فيما يتعلق بالخطوات العملية لتنفيذ هذه التوصيات، كما كان من الممكن اقتراح نماذج جديدة لتقييم مصداقية المحتوى الإعلامي.

الخلاصة

- قدمت الدراسة مساهمة مهمة في فهم دور المنصات المستقلة في تقييم مصداقية الإعلام الرقمي. ومع ذلك، فإن تحسينات في نطاق العينة، وإضافة أدوات بحث إضافية، وإجراء تحليلات مقارنة قد تجعل الدراسة أكثر شمولية وقوة في نتائجها.
- بصفة عامة، تعد الدراسة مساهمة مهمة ومتميزة في مجال تقييم مصداقية الإعلام الرقمي؛ حيث تناولت موضوعًا حديثًا، ومتزايد الأهمية في ظل انتشار المعلومات المضللة.
- قدمت الباحثة معالجة عميقة وواعية للدور الذي تلعبه المنصات المستقلة في تقييم المحتوى الإعلامي، معتمدة على منهجية وصفية وتحليلية تعزز من مصداقية النتائج.
- الدراسة تتميز أيضًا باستخدامها لعدة أدوات لجمع البيانات، مما يوفر تنوعًا في المصادر، كما أظهرت الباحثة اطلاعًا جيدًا على الأدبيات المتعلقة بالموضوع من

خلال استعراض شامل للدراسات السابقة، وقد كانت النتائج مفصلة بشكل يساعد في فهم آلية عمل هذه المنصات.

مقترحات التحسين:

1. توسيع العينة لتشمل منصات دولية ومحلية أخرى، مما يوفر رؤية أشمل ويعزز من قابلية تعميم النتائج.
2. إضافة أدوات بحث إضافية مثل: الاستبيانات، أو استطلاعات الرأي لمستخدمي المنصات للحصول على رؤى أوسع حول تأثير هذه المنصات على الجمهور العام.
3. تعزيز التوصيات بخطوات عملية ومفصلة لتطبيقها، مع اقتراح نماذج جديدة لتقييم مصداقية المحتوى الإعلامي بشكل أعمق.