



بسم الله الرحمن الرحيم

الاسم: فهد المبارك
المادة : دراسات نقدية 3

فيما يلي تحليل نقدي علمي لرسالة الدكتوراه “الإدارة في المنظور
الاستراتيجي المعاصر” للطالب زياد خليل، مع مقترحات لتحسين
كل جانب رئيسي:

• الملخص التنفيذي:

تظهر المراجعة وجود نقاط قوة في اختيار أطر استراتيجية معروفة

- واعتماد منهج وصفي تحليلي مناسب للمستوى، ولكن الرسالة تحتاج لتعميق الأساس النظري،
وتوسيع مراجعة الأدبيات، وتوضيح الأسئلة البحثية، وتقوية التصميم المنهجي والتحليل
الإحصائي، وربط أفضل بين النتائج والتطبيقات العملية، مع تحسين الهيكل العام وجودة الكتابة

الإطار النظري

نقد

- تركز الرسالة على الأطر الكلاسيكية فقط، مع غياب لنماذج حديثة مثل “القدرات الديناميكية” (Dynamic Capabilities) و”نظرية التعقيد (Complexity Theory) ”، مما يقلل من حداثة العلمية للبحث.
- لا يوجد تناسق واضح بين الأطر المختلفة؛ إذ يُذكر SWOT وPESTEL وBalanced Scorecard دون دمجها في إطار نظري موحد يوضح العلاقات البيئية بينها

مقترحات تحسين

- استكمال الإطار بإضافة نظريات استراتيجية معاصرة (مثل القدرات الديناميكية ونظرية الموارد والطلب، و. Business Model Canvas)
- بناء نموذج مفاهيمي موحد يُظهر كيفية تفاعل هذه الأطر معًا، مستفيدًا من معايير تقييم الأطر النظرية في الأبحاث النوعية والكمية

مراجعة الأدبيات نقد

- يقتصر القسم على عرض الأطر دون تحليل نقدي للدراسات التي طبقتها في سياقات متنوعة، وكذلك يغيب ترتيب منطقي واضح بين الدراسات القديمة والحديثة .
- لا يستخدم الرسالة خطوات منهجية لكتابة مراجعة الأدبيات كالتى يقترحها PhD (Proofreaders تسع خطوات)، ما قد يسبب تكراراً أو ثغرات في التغطية

مقترحات تحسين

- عادة هيكله مراجعة الأدبيات وفق خطوات منهجية: تحديد الموضوع، تجميع المصادر، التصنيف الموضوعي، النقد المقارن، ثم صياغة فجوات البحث .
- تضمين دراسات حالة تطبيقية في قطاعي المالية والتكنولوجيا لتعزيز عمق المراجعة وربطها بالسياق السعودي

وضوح الأسئلة والأهداف نقد

- الأسئلة البحثية والأهداف صيغت بشكل عام وغير محدد (غموض حدود الدراسة ونطاقها)، ما يضعف إمكانية اختبارها بشكل دقيق.
- يفتقر النص إلى معايير (SMART محددة، قابلة للقياس، قابلة للتحقيق، واقعية، زمنية) في صياغة الأهداف

مقترحات تحسين

- إعادة صياغة الأسئلة لتكون أكثر تخصصًا، مثل: “كيف يؤثر البعد التحليلي في SWOT على مرونة المنظمة في مواجهة التغيرات البيئية خلال عامين في الرياض؟”
- تحديد معايير تقييم لكل هدف وربطه بفترة زمنية واضحة وفق نموذج SMART.

تحليل البيانات

نقد

- اعتمدت الرسالة على SEM وتحليل الانحدار دون ذكر تفاصيل كالكفاية العينة (sample adequacy) واختبارات الصلاحية والثبات . (Validity & Reliability)
- غاب عن الدراسة استخدام طرق تحليل نوعية تدعم التفسير ، مثل تحليل المحتوى للمقابلات أو الملاحظات الميدانية

مقترحات تحسين

- تضمين مؤشرات الصلاحية التركيبية والتفرعية (construct validity) واختبار الثبات (Cronbach's Alpha)، مع عرض قيمها في جداول.
- إضافة تحليل نوعي (thematic analysis) للمقابلات لتعميق فهم آليات تأثير القيادة الاستراتيجية

الهيكـل العام وجودة الكتابة

نقد

- ترتيب الفصول غير تقليدي؛ ففي بعض المجالات تُقدم مراجعة الأدبيات كاملاً في الفصل الثاني قبل المنهجية مباشرة، بينما الرسالة جمعتها مع الخلفية
- لغة الرسالة تفتقد إلى التناسق الأكاديمي أحياناً، مع بعض الأخطاء الأسلوبية والإملائية

مقترحات تحسين

- إعادة ضبط هيكل الفصول :المقدمة، مراجعة الأدبيات، الإطار النظري، المنهجية، النتائج، المناقشة، الخاتمة والتوصيات.
- الاستفادة من أدوات مكتبة الجامعة و“مركز الكتابة” لتدقيق النصوص أكاديميًا وإملائيًا.