

مقرر قضايا بحثية

إدارة المعرفة ودورها في تحقيق جودة التعليم التقني والفني

اعداد طالبة الدكتوراه: منيرة حشيم العتيبي
باشراف الدكتوراه: هبه كمال القصبي

تكليف ١



محتوى الدراسة

Task 1.

Prepared by



محتوى الدراسة



تناولت الدراسة دور إدارة المعرفة في تحقيق جودة التعليم التقني والفني، من خلال التعرف على اثر إدارة المعرفة في أربعة ابعاد رئيسية هي: أعضاء هيئة التدريس، وتكنولوجيا المعلومات، وجودة مهارات التعليم، واليهكل التنظيمي للمؤسسات التعليمية التقنية واعتمد الباحث المنهج الوصفي التحليلي، واستخدام الاستبانة أداة لجمع البيانات من عينة مكونة من أعضاء هيئة التدريس بالمعاهد التقنية العليا بمدينة طبرق والمناطق المجاورة لها وانتهت الدراسة الى مجموعة من التوصيات التي تدعو الى تعزيز تطبيق إدارة المعرفة في المؤسسات التعليمية التقني والفني



Chapter

01

التحليل النقدي لعناصر الدراسة

تقييم العنوان 1

نقاط القوة

العنوان واضح ومباشر ويعكس المتغير المستقل (إدارة المعرفة) والمتغير التابع (جودة التعليم التقني والفني) يعبر بصورة عامة عن موضوع الدراسة ومجالها

نقاط الضعف

العنوان عام جدا ولا يوضح البيئة التطبيقية للدراسة (المعاهد التقنية العليا بمدينة طبرق) التقييم

يعد العنوان مناسباً بدرجة جيدة ولكن كان سيصبح أكثر دقة لو تمت إضافة المجال المكاني للدراسة مثل إدارة المعرفة ودورها في تحقيق جودة التعليم التقني والفني دراسة ميدانية على المعاهد التقنية العليا بمدينة طبرق

تقييم الملخص 2

نقاط القوة

عرض موضوع الدراسة وأهدافها والفرضيات والمنهجية والعينة

نقاط الضعف

الحجم المعتاد للملخصات العلمية يتضمن تفاصيل كثيرة عن الإجراءات الإحصائية والعينة كان يمكن اختصارها لا يرض أهم النتائج الرقمية بصورة واضحة توجد بعض الصياغات اللغوية غير الأكاديمية والتكرار في عرض الفرضيات التقييم

من حيث العناصر الأساسية ولكن يحتاج الى مزيد من التركيز والاختصار وإبراز النتائج الرئيسية بشكل أكثر احترافية



التحليل النقدي لعناصر الدراسة

تقييم المقدمة 3

نقاط القوة

تناولت أهمية إدارة المعرفة وعلاقتها بالمؤسسات التعليمية ربطت بين إدارة المعرفة والجودة ومتطلبات سوق العمل الحديثة

نقاط الضعف

لم تتضمن فجوة بحثية واضحة تبرر الحاجة الى الدراسة، الاعتماد على عدد محدود من المراجع الحديثه غياب الربط المنطقي المتدرج بين الادبيات السابقة ومشكلة الدراسة التقييم

المقدمة مناسبة من حيث التمهيد للموضوع، لكنها تحتاج الى تأصيل علمي اعمق وإبراز الفجوة البحثية بصورة واضحة

تقييم مشكلة الدراسة 4

نقاط القوة

المشكلة مرتبطة بقضايا واقعية تواجه مؤسسات التعليم التقني والفني

نقاط الضعف

لم يتم الاستناد الى بيانات او مؤشرات واقعية لأثبات وجود المشكلة لم يوضح الباحث حجم المشكلة او اثارها بصورة علمية مدعمة بالادلة

التقييم: مشكلة الدراسة واضحة ولكن تحتاج الى دعم اكبر بالمؤشرات والدراسات السابقة لاقناع القارى باهميتها العلمية



تقييم اهداف الدراسة 5

نقاط القوة

الأهداف مرتبطة مباشرة بموضوع الدراسة تغطي الجوانب النظرية والتطبيقية لإدارة المعرفة

نقاط الضعف

بعض الأهداف واسعة جداً وغير قابلة للقياس المباشر يوجد تداخل بين بعض الأهداف مثل تحسين الجودة

وتقديم الدعم لها

التقييم: الأهداف مناسبة بشكل عام

تقييم الاطار النظري 6

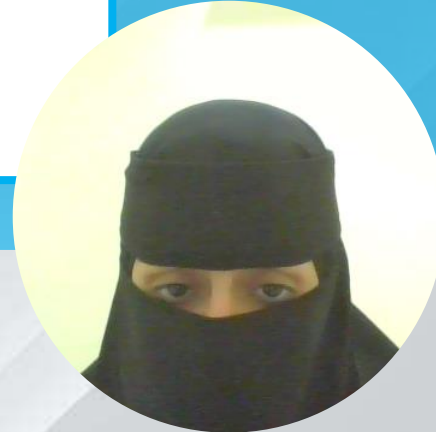
نقاط القوة

تناول المفاهيم الأساسية المرتبطة بإدارة المعرفة والجودة استند إلى عدد من الكتب والمراجع العربية والأجنبية

نقاط الضعف

لا يوجد قسم نظري مستقل ومنظم بشكل واضح ضعف توظيف الدراسات السابقة الحديثة

التقييم : الاطار النظري يفتقر إلى العمق التحليلي وإلى عرض الدراسات السابقة بصورة منهجية



تقييم المنهجية 7

نقاط القوة

اختيار المنهج الوصفي التحليلي مناسب لطبيعة الدراسة استخدام الاستبانة كأداة

لجمع البيانات يتوافق مع اهداف البحث

نقاط الضعف

يوجد تناقض في وصف العينة فقد ذكرت مرة بانها عشوائية منتظمة ومرة عشوائية

غير منتظمة لم يتم توضيح الية اختيار افراد العينة بشكل كاف

التقييم : المنهجية مقبولة لكنها تحتاج الى مزيد من الدقه في وصف إجراءات

المعاينة وتصميم الدراسة

تقييم العينة واداة جمع البيانات 8

نقاط القوة

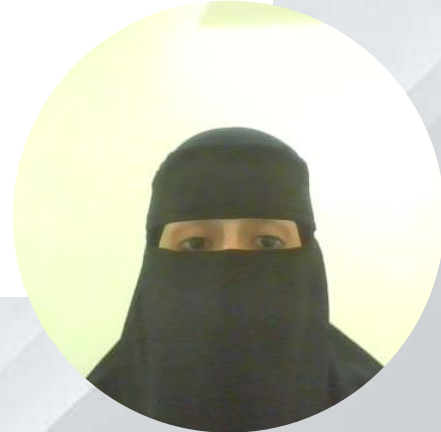
تم اختبار الصدق والثبات

نقاط الضعف

لم يذكر الباحث كيفية التحقق من الصدق البنائي او صدق المحتوى

التقييم : الأداة تتمتع بثبات مرتفع لكن هناك حاجة الى توضيح اكبر لإجراءات

التحقق من الصدق



تقييم التحليل الاحصائي 9

نقاط القوة

الاعتماد على المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية ومعاملات الارتباط

نقاط الضعف

التحليل الاحصائي محدود نسبيا

تم استخدام الارتباط لاثبات التأثير بينما التأثير يتطلب عادة تحليل انحدار او نماذج سببية

التقييم: التحليل الاحصائي كاف لوصف البيانات ولكن غير كاف لاثبات العلاقات السببية بشكل قوي

تقييم النتائج 10

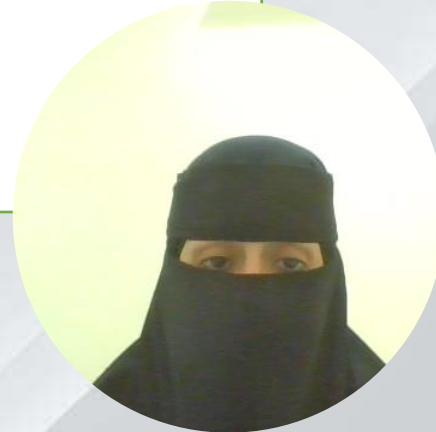
نقاط القوة

النتائج متوافقة مع اهداف الدراسة وفرضياتها

نقاط الضعف

النتائج جاءت متوقعة الى حد كبير غياب مناقشة مقارنة مع نتائج الدراسات السابقة

التقييم : النتائج منطقية ومتسقة مع البيانات الا ان مناقشتها العلمية تحتاج الى مزيد من العمق



تقييم التوصيات 11

نقاط القوة

التوصيات مرتبطة مباشرة بنتائج الدراسة
تركز على الجوانب التطبيقية وتحسين الأداء المؤسسي
نقاط الضعف

التوصيات عامة وغير محددة زمنيا او اجرائيا

التقييم: التوصيات مناسبة

تقييم المراجع 12

نقاط القوة: تنوع المراجع بين العربية والأجنبية

نقاط الضعف : محدودية المراجع الحديثة المتعلقة بالتحول الرقمي والتعليم التقني

التقييم: المراجع مناسبة من حيث الصلة بالموضوع ولكن تفتقر الى الحداثة والتنوع البحثي
المعاصر





Thank You

