

دراسات نقدية ٣ – تكليف ٣

إعداد

عاطف عبدالله بخاري
242000399





رؤية 2030: أنماط القيادة، الاستعداد للتحول، ورضا أعضاء هيئة التدريس في المملكة العربية السعودية



تحليل المنهجية والأساليب الإحصائية المستخدمة في البحث

اعتمد البحث على تصميم البحث المختلط (Mixed-Methods Research Design) ، والذي يجمع بين المنهج الكمي والنوعي للوصول إلى فهم أكثر شمولاً لموضوع الدراسة. استخدم الباحث التصميم المتقارب (Convergent Parallel Design) ، حيث تم جمع البيانات الكمية والنوعية في نفس المرحلة، ولكن تم تحليلها بشكل منفصل ثم دمج النتائج عند التفسير النهائي.

أدوات البحث:

1. الاستبيانات الكمية:

- استخدم الباحث استبيان القيادة متعددة العوامل (MLQ-5X) لقياس أنماط القيادة المختلفة، وهو أداة قياسية تقيس القيادة التحويلية، المعاملاتية، والقيادة المتساهلة.
- كما استخدم استبيان رضا العمل (JSS) ، الذي يتكون من 36 عنصرًا لتقييم رضا أعضاء هيئة التدريس عن عملهم.

2. المقابلات النوعية:

- أُجريت مقابلات شبه منظمة مع خمسة قادة جامعيين في جامعة الحدود الشمالية، حيث تمت باللغة العربية ثم تم ترجمتها إلى الإنجليزية للتحليل.
- تم تصميم الأسئلة لتكون مفتوحة للحصول على معلومات متعمقة عن تجارب القادة في سياق رؤية 2030.

الأساليب الإحصائية المستخدمة:

1. التحليل الوصفي:

. تم استخدام الإحصاء الوصفي لوصف البيانات الديموغرافية لعينة البحث، مثل الجنس، الرتبة الأكاديمية، والعمر.

. تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لوصف استجابات أعضاء هيئة التدريس حول أنماط القيادة والرضا الوظيفي.

2. تحليل الانحدار الخطي: (Regression Analysis)

- . تم تطبيق تحليل الانحدار الخطي البسيط (Simple Linear Regression) لقياس تأثير أنماط القيادة على رضا هيئة التدريس واستعدادهم للتحول في ظل رؤية 2030.
- . تم اختبار العلاقة بين المتغيرات المستقلة (أنماط القيادة) والمتغيرات التابعة (رضا هيئة التدريس والاستعداد للتحول).

3. تحليل المحتوى النوعي: (Qualitative Content Analysis)

. تم تحليل البيانات النوعية المستمدة من المقابلات باستخدام منهج تحليل المحتوى لتحديد الموضوعات الرئيسية التي تعكس تجارب القادة وأعضاء هيئة التدريس فيما يتعلق بالتحول المؤسسي.

. استخدمت طريقة الترميز المفتوح (Open Coding) لتصنيف الاستجابات وتحديد الاتجاهات الرئيسية.

ملاءمة الأساليب المستخدمة لأهداف البحث

1. تناسب استخدام البحث المختلط:

- اختيار التصميم المختلط كان مناسباً حيث سمح بفهم عميق للعلاقات بين أنماط القيادة ورضا أعضاء هيئة التدريس من خلال الجمع بين البيانات الكمية والنوعية.
- البيانات الكمية قدمت أدلة رقمية قابلة للقياس، بينما ساعدت البيانات النوعية في تفسير النتائج وتقديم رؤى معمقة.

2. ملاءمة تحليل الانحدار الخطي:

- كان تحليل الانحدار أداة مناسبة لفحص العلاقة السببية بين أنماط القيادة ورضا أعضاء هيئة التدريس.
- ساعد في تحديد قوة التأثير والتنبؤ بتغيرات رضا أعضاء هيئة التدريس بناءً على نمط القيادة المتبع.

3. استخدام تحليل المحتوى في تحليل المقابلات:

- كان هذا الأسلوب مناسباً لفهم التصورات العميقة لأعضاء هيئة التدريس والقادة بشأن التحول المؤسسي.
- ساعد تحليل المحتوى في استخراج أنماط وتوجهات واضحة تتعلق بمستوى الاستعداد للتحول والرضا الوظيفي.

4. حدود المنهجية:

- قد يكون استخدام العينة غير العشوائية (عينات الراحة) قد حد من إمكانية تعميم النتائج على جميع الجامعات السعودية.
- ترجمة المقابلات من العربية إلى الإنجليزية قد تؤثر على دقة التعبير عن التجارب الشخصية.

الاستنتاج

يعد استخدام البحث المختلط مع تحليل الانحدار وتحليل المحتوى خيارًا مناسبًا لأهداف الدراسة، حيث وفرت البيانات الكمية والكيفية رؤى متكاملة حول تأثير أنماط القيادة على رضا هيئة التدريس واستعدادهم للتحويل وفق رؤية 2030. ومع ذلك، قد يكون من المفيد في المستقبل استخدام عينات أكبر ومنهجيات إحصائية أكثر تعقيدًا، مثل تحليل المسار أو النمذجة الهيكلية، لتعزيز قوة الاستنتاجات.



الرسالة العلمية الأساسية



Vision 2030: Leadership Styles, Readiness for Transformation and Faculty Satisfaction in Saudi Arabia

Dhifallah Alenezi
2022



مجموعة جامعة
الجميع الذكية
للتعليم القابضة

MIDOCEAN
UNIVERSITY



Thank You

