

تكليف مقرر: قضايا بحثية
إعداد: رغد نادر البلخي
إشراف: د. ميار وليد
د. سيرين زريق

عنوان البحث: "تأثير تكنولوجيا الإعلام الرقمي على صناعة المحتوى الصحفي - دراسة ميدانية على القائم بالإعلام"
• المؤلف: مياسر وليد سمباوه
• سنة النشر 30: مايو 2022

1. عنوان البحث:

مناسب ولكن عام: العنوان: "تأثير تكنولوجيا الإعلام الرقمي على صناعة المحتوى الصحفي" مناسب، ويعطي فكرة واضحة عن محتوى البحث، ولكن يمكن أن يكون أكثر تحديداً بإضافة تفاصيل مثل: نوع التقنيات أو النطاق الجغرافي للتطبيق.

2. مشكلة البحث وأهدافه:

وضوح مشكلة البحث: الباحثة حددت مشكلة البحث بشكل جيد، وتناولت تأثير تكنولوجيا الإعلام الرقمي من منظور القائمين بالإعلام، ولكن يفضل تعزيز المشكلة بأمثلة واقعية، أو دراسة حالة توضح مدى تأثير هذا التحول الرقمي.

أهداف البحث: الأهداف كانت واضحة وشاملة، ولكن بعضها يبدو واسعاً جداً، ويمكن تقسيم الأهداف لمزيد من التخصيص والتركيز على نتائج يمكن قياسها بدقة.

3. منهجية البحث:

المنهج الوصفي: استخدم البحث المنهج الوصفي باستخدام الاستبيان، وهو مناسب لموضوع الدراسة، ومع ذلك، يفضل تنويع أدوات جمع البيانات بدمج مقابلات، أو دراسة حالات لتعميق الفهم حول تأثير التقنيات الرقمية.

اختيار العينة: العينة (150 من العاملين في الصحافة) تعتبر جيدة، ولكن من الأفضل ذكر معايير اختيار العينة لتوضيح مدى تمثيلها للمجتمع المستهدف.

4. أدوات جمع البيانات:

استخدام الاستبيان: استخدام الاستبيان كأداة جمع البيانات كان مناسباً نظراً لعدد العينة، ولكن لم يتم توضيح إذا كان الاستبيان تم تحكيمة من قبل خبراء، مما قد يؤثر على صدقه وثباته، كما أن إرفاق الأسئلة في الملحق سيساعد في توضيح مدى ملاءمتها لأهداف البحث.

5. تحليل البيانات:

الأساليب الإحصائية: تم استخدام أساليب إحصائية متنوعة،: مثل تحليل التباين (ANOVA)، ومقياس كاي سكوير، مما أعطى نتائج دقيقة ولكن، يمكن إضافة تحليل نوعي للأجوبة المفتوحة إن وُجد، لإثراء التحليل وتقديم تفاصيل أعمق. جداول النتائج: الجداول كانت واضحة وسهلة الفهم، ولكن من الأفضل أن تكون هناك مناقشة أكثر عمقاً للنتائج، مع الإشارة إلى نتائج الدراسات السابقة.

6. النتائج والمناقشة:

النتائج واضحة ولكن تعاني من العمومية، وتشير النتائج إلى تأثير إيجابي للتكنولوجيا على صناعة المحتوى، ولكن يمكن أن تكون النتائج أكثر دقة من خلال ذكر تأثيرات نوعية محددة لكل تقنية على تحسين الأداء الصحفي. المقارنة مع الدراسات السابقة: تم مقارنة النتائج بالدراسات السابقة، ولكن لم يتم ذكر تفاصيل كافية عن كيفية تقاطع أو اختلاف النتائج، مما يضعف من قوة المناقشة.

7. التوصيات:

توصيات عملية: قدمت الباحثة توصيات تتعلق بتدريب الصحفيين على المهارات الرقمية، وهو أمر جيد، ولكن يمكن التوسع في التوصيات لتشمل استراتيجيات واضحة لدمج التقنيات الرقمية في العمل اليومي للصحفيين، وكيفية التغلب على العقبات مثل: ضيق الوقت.

8. الهيكل العام:

تسلسل الفقرات: البحث منظم بشكل جيد، ولكن الفصول تحتاج إلى ربط أوضح ببعضها البعض؛ بحيث يتم الانتقال من الإطار النظري إلى التحليل بشكل أكثر سلاسة. الإطار النظري: قدم الإطار النظري نظريات متعددة حول تطور التكنولوجيا وتأثيرها، ولكن كان يمكن للباحثة ربط هذه النظريات بواقع الصحافة السعودية بشكل أوضح لتقديم سياق محلي.

9. المراجع والمصادر:

تعدد المراجع: البحث اعتمد على مجموعة متنوعة من المراجع، ولكن يجب التأكد من تحديث بعض المراجع؛ بحيث تعكس التطورات الأحدث في مجال الإعلام الرقمي. المصادر العربية والأجنبية: يفضل دمج مصادر أجنبية أكثر، لتقديم منظور عالمي مقارنة بالمنظور المحلي.

10. اللغة والأسلوب:

اللغة الواضحة: اللغة كانت واضحة في الغالب، ولكن كان هناك بعض التكرار في الأفكار الذي يمكن تجنبه لزيادة التركيز. استخدام المصطلحات: استخدمت الباحثة مصطلحات دقيقة، ولكن من الأفضل تعريف بعض المصطلحات المتخصصة لضمان فهم القارئ غير المتخصص.

التقييم العام:

البحث يقدم موضوعاً مهماً حول تأثير الإعلام الرقمي على الصحافة، ويعرض مجموعة من النتائج الهامة حول واقع الصحافة الرقمية، ومع ذلك، كان من الممكن تحسين البحث من خلال:

- التركيز على تقنيات محددة.
- توسيع مناقشة النتائج بربطها بالواقع المحلي بشكل أوضح.
- تقديم توصيات أكثر تحديداً، وقابلة للتطبيق.