

المهمة الأولى:

عرض عنوان لرسالة دكتوراة مستوف لشروط العنوان الجيد والآخر غير مطابق لمواصفات العنوان الجيد موضحا أسباب انتقاداتك للعنوان . وعرض عنوان من اقتراح الباحث لدراسة مقترحة وتوضيح مواصفات العنوان التي تمت مراعاتها

مقرر قضايا نقدية ٣ اشرف د . أحمد وراق

سعد بن محمد العمري

إعداد الطالب



العنوان الجيد

"فاعلية برنامج قائم علي استراتيجية التعلم التعاوني في تحسين مهارات الرياضيات للتلاميذ ذوي صعوبات الرياضيات"

العنوان غير الجيد

"دور مديري المدارس في ملائمة المناخ التعليمي لاحتواء طلبة ذوي صعوبات التعلم وبناء استراتيجيات عمل تنفيذية لتطبيق قانون التعليم ٢٠١٩ الخاص بالاحتواء"

عنوان مستوفٍ لشروط العنوان الجيد
"فاعلية برنامج قائم علي استراتيجية التعلم التعاوني في تحسين مهارات الرياضيات للتلاميذ ذوي صعوبات الرياضيات"

بيانات الدراسة

• المؤلف: عبير طوسون أحمد – أستاذ التربية الخاصة المساعد بجامعة الدمام، السعودية

• المصدر: مجلة التربية (الأزهر) – عدد ديسمبر ٢٠١٦

• الصفحات: ١٤٩-١٨٠

• نوع الوثيقة: بحث في المناهج وطرق التدريس

ملخص الدراسة:

تؤكد الدراسة أهمية الخبرات الرياضية في بناء التفكير المنطقي لدى الأطفال، وتشير إلى أن التعلم التعاوني يحسن اتجاهات الطلاب ويقلل القلق ويزيد السلوكيات الإيجابية. هدفت الدراسة إلى بحث أثر التعلم التعاوني على تحسين مستوى تحصيل الطالبات ذوات صعوبات الرياضيات، وأظهرت النتائج فعالية البرنامج التدريسي في تحسين مستوى التحصيل لدى الطالبات المستهدفات

نقاط القوة في الدراسة

١. ✓ وضوح المشكلة وأهميتها

الدراسة بدأت بتوضيح أهمية الخبرات الرياضية ودورها في التفكير المنطقي، وربطت ذلك بصعوبات الرياضيات، مما يعطي مبررًا قويًا لإجراء البحث.

٢. ✓ استخدام منهج مناسب لطبيعة المشكلة

الدراسة تبحث "فاعلية برنامج"، وبالتالي استخدام تصميم شبه تجريبي (كما يظهر من طبيعة النتائج) مناسب جدًا لقياس الأثر.

٣. ✓ وجود برنامج تدريبي واضح

الدراسة قدمت برنامجًا قائمًا على استراتيجيات التعلم التعاوني، وهي استراتيجيات مدعومة في الأدبيات، مما يعزز القيمة التطبيقية للبحث.

٤. ✓ نتائج واضحة ومباشرة

النص يذكر بوضوح:

"أظهرت النتائج فعالية البرنامج التدريسي في تحسين مستوى تحصيل الطالبات ذوات صعوبات الرياضيات." وهذا يعكس قوة في التحليل ووضوحًا في الاستنتاج.

٥. ✓ ارتباط قوي بالدراسات السابقة

الدراسة مدعومة بقائمة طويلة من المراجع العربية والأجنبية، مما يعكس عمقًا نظريًا جيدًا

نقاط الضعف في الدراسة

١. إقتصار العينة على الطالبات فقط

الدراسة ركزت على الطالبات فقط، مما يقلل من إمكانية تعميم النتائج على الذكور أو على مراحل أخرى.

٢. غياب تفاصيل دقيقة عن المنهج والإجراءات

الصفحة المعروضة لا توضح:

حجم العينة، تصميم التجربة، أدوات القياس، مدة البرنامج، وهذه عناصر أساسية في الدراسات التجريبية.

٣. عدم وجود تحليل إحصائي ظاهر في الملخص

النتائج وردت بشكل وصفي فقط دون ذكر:، نوع الاختبارات الإحصائية، مستوى الدلالة، حجم الأثر وهذا يضعف القوة العلمية للنتائج.

٤. تركيز الدراسة على التحصيل فقط رغم أن صعوبات الرياضيات تشمل:

(الذاكرة- الإدراك- حل المشكلات- الانتباه)

إلا أن الدراسة ركزت فقط على التحصيل، وهو جانب واحد من المشكلة.

٥. عدم وجود متابعة : لـا يوجد ما يشير إلى:

قياس بقاء أثر التعلم و استمرارية التحسن وهذا مهم جدًا في الدراسات العلاجية.

الخلاصة النقدية للدراسة

الدراسة قوية من حيث:

وضوح الهدف - ملاءمة الاستراتيجية - وجود نتائج إيجابية - ارتباطها بالأدبيات
ولكنها تعاني من : (محدودية العينة ونقص في التفاصيل المنهجية وغياب التحليل الإحصائي وتركيز ضيق
على التحصيل فقط)
وبالتالي فهي مفيدة لكنها تحتاج إلى دعم بمنهجية أكثر تفصيلاً لتكون أكثر قوة وعمقاً.

عنوان غير مطابق لمواصفات العنوان الجيد

"دور مديري المدارس في ملائمة المناخ التعليمي لاحتواء طلبة ذوي صعوبات التعلم وبناء استراتيجيات عمل تنفيذية لتطبيق قانون التعليم ٢٠١٩ الخاص بالاحتواء"

الباحثة: مريم محمود محمد أبو سبلان

نوع الوثيقة: رسالة دكتوراه الجامعة: الجامعة العربية الأمريكية – سنة النشر: ٢٠٢٣

المنهج المستخدم: المنهج المختلط (– Mixed Method استبانة + مقابلات)

العينة: مديرو ومديرات مدارس ومعلمون ومعلمات تم اختيارهم بطريقة عشوائية بسيطة باستخدام معادلة

ستيفن ثامبسون

أدوات الدراسة: استبانة – مقابلة - شبه مقننة

العنوان المقترح

فاعلية برنامج قائم علي استراتيجية التعلم التعاوني في تحسين مهارات الرياضيات للتلاميذ ذوي صعوبات الرياضيات
أسباب اختيار العنوان:

١. محدد ويوضح:

• نوع البرنامج ، والمهارة المستهدفة ، والفئة ، والمرحلة

٢. يحتوي المتغيرات الأساسية

• المتغير المستقل: برنامج قائم على التعلم التعاوني

• المتغير التابع: مهارات الفهم القرائي

٣. قابل للقياس يمكن قياس الفاعلية عبر اختبار قبلي-بعدي.

٤. مختصر عدد الكلمات مناسب (لا يتجاوز ١٥ كلمة).

٥. يعكس مشكلة بحثية حقيقية: ضعف الفهم القرائي من أكثر صعوبات التعلم انتشارًا.

٦. لا يحتوي تفاصيل تنفيذية غير ضرورية مثل: المكان، السنة، الأدوات... هذه تُذكر داخل البحث وليس في العنوان.

ملخص الدراسة:

هدفت الدراسة إلى التعرف إلى دور مديري المدارس في ملائمة المناخ التعليمي لاحتواء طلبة ذوي صعوبات التعلم، إضافة إلى بناء استراتيجية عمل تنفيذية لتطبيق قانون التعليم الخاص بالاحتواء. أظهرت النتائج أن دور المديرين جاء مرتفعاً من وجهة نظر المديرين أنفسهم، ومتوسطاً من وجهة نظر المعلمين. كما كشفت المقابلات عن معوقات أبرزها:

نقص الميزانيات

نقص خبرة المديرين والمعلمين

رفض بعض الأهالي للدمج

عراقيل من وزارة التعليم الإسرائيلية

نقاط القوة في الدراسة

١. استخدام منهج مختلط ((Mixed Method

الجمع بين الاستبانة والمقابلة يعزز: عمق النتائج - دقة التفسير - وقوة التحليل وهذا يُعد نقطة قوة مهمة في الدراسات التربوية.

٢. عينة متنوعة الدراسة شملت: مديرين - معلمين.

٣. ارتباط مباشر بالسياسات التعليمية ✓

الدراسة ترتبط بقانون التعليم ٢٠١٩، مما يجعلها:
حديثة

ذات قيمة تطبيقية

مرتبطة بالواقع التربوي

٤. كشف معوقات حقيقية في الميدان

مثل: نقص الميزانيات-ضعف الخبرة - رفض الأهالي هذه نتائج مهمة لأنها تقدم تشخيصاً واقعياً للمشكلة.

٥. وجود توصيات عملية

مثل: تدريب المديرين والمعلمين وتطوير المناخ التعليمي وهذا يعزز القيمة التطبيقية للبحث.

نقاط الضعف في الدراسة

٤. عدم وجود تحليل إحصائي ظاهر في الملخص
لا توجد تفاصيل عن:
• نوع الاختبارات الإحصائية
• مستوى الدلالة
• حجم الأثر وهذا يجعل النتائج أقل قوة.

١. العنوان طويل جدًا وغير مركز
العنوان يجمع بين:
• دور المديرين
• ملائمة المناخ
• بناء استراتيجية
• تطبيق قانون ٢٠١٩ وهذا يشتت التركيز ويضعف الدقة العلمية.

٥. وجود تحيز محتمل في وجهات النظر
المديرون قيّموا أنفسهم بدرجة "كبيرة"، بينما المعلمون قيّموا دور المديرين بدرجة "متوسطة". هذا يشير إلى:
• احتمال وجود تحيز ذاتي لدى المديرين
• أو اختلاف في فهم الدور المطلوب

٢. عدم وضوح حجم العينة في الملخص
النص لا يذكر:
عدد المديرين
عدد المعلمين
حجم العينة الكلي وهذا عنصر أساسي في الدراسات العلمية.

٦. عدم اختبار الاستراتيجية المقترحة فعليًا
الدراسة "تقترح" استراتيجية، لكنها:
لم تُطبّق
لم تُقيّم
لم تُختبر فعاليتها وبالتالي تبقى نظرية فقط.

٣. غياب تفاصيل دقيقة حول أدوات الدراسة
لا توجد معلومات واضحة عن:
• عدد فقرات الاستبانة
• محاورها
• معاملات الصدق والثبات
• أسئلة المقابلة وهذا يضعف القدرة على تقييم جودة الأداة.

الخلاصة النقدية للدراسة

الدراسة قوية من حيث: استخدام المنهج المختلط- وشمول العينة- وارتباطها بالسياسات التعليمية - وكذلك كشف معيقات واقعية

لكنها تعاني من: عنوان غير مركز و نقص في التفاصيل المنهجية - وغياب التحليل الإحصائي -و عدم تطبيق الاستراتيجية المقترحة - واحتمال وجود تحيز في تقييم المديرين لأنفسهم وبالتالي فهي دراسة تشخيصية جيدة لكنها تحتاج إلى:

- تصميم تجريبي
- تطبيق فعلي للاستراتيجية
- أدوات أكثر تفصيلاً
- عينة أكبر وأكثر تنوعاً

مقارنة مختصرة جدًا بين الدراستين:

العنصر	الدراسة الأولى	الدراسة الثانية
جودة العنوان	✓ جيد جدًا	✗ ضعيف
السبب	محدد، قصير، يحتوي المتغيرات الأساسية (برنامج - مهارات - فئة)	طويل جدًا، يجمع فكرتين، يحتوي تفاصيل تنفيذية غير ضرورية

العنصر	الدراسة الأولى	الدراسة الثانية
قوة المنهج	برنامج علاجي واضح، نتائج مباشرة	منهج مختلط يعطي عمقًا أكبر
قوة الأدوات	برنامج تدريبي محدد	استبانة + مقابلات (تنوع أدوات)
قوة النتائج	نتائج واضحة تؤكد فاعلية البرنامج	نتائج تكشف واقعًا إداريًا ومعوقات حقيقية

العنصر	الدراسة الأولى	الدراسة الثانية
ضعف العينة	اقتصرت على الطالبات فقط	لم تُذكر تفاصيل العينة بدقة
ضعف المنهجية	نقص تفاصيل التحليل الإحصائي	نقص تفاصيل أدوات القياس
ضعف العنوان	لا يوجد	العنوان طويل وغير مركز
ضعف التطبيق	لا يوجد متابعة لقياس بقاء الأثر	الاستراتيجية المقترحة لم تُطبّق فعليًا

Arab American University Digital Repository:
وبناء استراتيجية عمل تنفيذية لتطبيق قانون التعليم ٢٠١٩ الخاص بالاحتواء رسالة دكتوراة

<http://repository.aaup.edu/jspui/handle/123456789/2180>

فاعليه برنامج قائم علي استراتيجية التعلم التعاوني في تحسين مهارات الرياضيات للتلاميذ ذوي صعوبات الرياضيات

<https://doi.org/10.21608/jsrep.2016.48406>