

دراسات نقدية ١ التكليف الثالث

اشراف:
أ. د. أيمن ابراهيم

إعداد الباحث:
شلهوب عبدالله الشلهوب
الرقم الجامعي 253002896



تعريفات البحث العلمي ودوافع الباحثين لإجراء البحوث والدراسات

المقدمة

بعد حمد لله وشكره ، والثناء عليه، والصلاة والسلام على رسول الله أفضل الخلق ،وبعد:

استهل حديثي بإعجابي بطريقة جامعتنا ميد أو شن على المنهجية الرائعة في تكاليف الدكتوراه والتي تتمي ملكة التفكير الإبداعي، والحس النقدي لدى الباحث وتجعل لديه بناء معرفي بشكل تدريجي عن طريق التكاليف الأسبوعية ، فشكرا للجميع ، ومع بداية الفصل الاول استكمل مشواري الاكاديمي للوصول إلى درجة الدكتوراه بالإدارة بإذن الله ، ولا استغني عن توجيه وملاحظات اساتذتنا المميزين ،

وعلى بركة ثاني تكاليف هذا الفصل مستعينا بالله ..

نقد الشكل العام للرسالة

- تنسيق الخطوط والفقرات: التأكد من الالتزام بدليل الجامعة من حيث نوع وحجم الخط وتناسق الفقرات.
- الجودة الطباعية والمنطقية: تقييم خلو البحث من سلبيات الطباعة وعرض أجزاء الرسالة بشكل منطقي ومنظم.
- اللغة والفهرسة: فحص الأخطاء الإملائية، وضوح اللغة، ودقة الفهرسة المنهجية.
- المستخلص والاقتباس: التأكد من وجود مستخلصين (عربي وإنجليزي) وعدم الإفراط في الاقتباس المباشر.

نقد مقدمة الرسالة

- تعريف الموضوع: هل نجح الباحث في تعريف مشكلة الدراسة بصورة موجزة وواضحة؟.
- مبررات الدراسة: تقييم مدى كفاية المبررات العلمية لاختيار الموضوع وإبراز أهميته.
- توثيق المقدمة: التأكد من خلو المقدمة من المراجع البحثية الموثقة (حسب المنهجية المطلوبة).
- تحديد المتغيرات والمجتمع: هل تم التطرق لمجتمع الدراسة وضبط متغيراتها وتحديد محدداتها؟.

نقد المشكلة – وأهمية الدراسة

- قيمة المشكلة: تقييم ما إذا كانت المشكلة تعكس أهمية حقيقية تؤثر في المجال الأكاديمي أو العملي.
- الفجوة البحثية: هل نجح الباحث في إبراز نقص في الأدبيات السابقة يستدعي هذه الدراسة؟.
- أبعاد المشكلة: وضوح التحديد الزماني والجغرافي والفئة المستهدفة.
- الأهمية الأكاديمية والعملية: التمييز بين الإضافة المعرفية النظرية والفوائد التطبيقية للنتائج.

نقد الدراسات السابقة

- الشمولية والحدثة: هل غطت الدراسة الأبحاث الحديثة (آخر 5-10 سنوات) وتنوعت مصادرها؟.
- التحليل البناء: تقييم ما إذا كان الباحث قد نقد نقاط القوة والضعف في الدراسات السابقة بدلاً من مجرد عرضها.
- تحديد الثغرات: مدى قدرة الباحث على تحديد الفجوات التي لم تعالجها الأبحاث السابقة.

الملكية الفكرية والأمانة العلمية

- التوثيق والاقتباس: التأكد من توثيق كافة المصادر وفق الأنظمة المعتمدة
- أصالة المحتوى: فحص وجود أدلة على انتحال الأفكار أو السرقات الأدبية عبر برامج الكشف
- المساهمة العلمية: هل قدم الباحث أفكاراً أو نتائج أصيلة أم اكتفى بإعادة صياغة أعمال سابقة؟.

نقد المنهجية

- مناسبة المنهج: تقييم اختيار المنهج (نوعي، كمي، أو مختلط) ومدى ملاءمته لتحقيق أهداف البحث.
- أدوات جمع البيانات: مدى ملاءمة الأدوات (استبيان، مقابلة) ووضوح وصف مجتمع وعينة الدراسة.
- العينة والتحليل: هل حجم وخصائص العينة مناسبة؟ وهل وُضح كيفية استخدام البرامج الإحصائية؟.

نقد التحليل الإحصائي

- دقة الأساليب: هل تم اختيار الاختبارات الإحصائية (وصفية أو استدلالية) بما يتوافق مع طبيعة البيانات؟.
- نوع البيانات: تقييم كيفية التعامل مع البيانات سواء كانت كمية أو نوعية ومدى كفاية شرح التحليل.
- الارتباط بالأهداف: مدى اتساق التحليل الإحصائي مع أسئلة البحث وفرضياته.

نقد النتائج والتوصيات

- وضوح العرض: تقييم سهولة فهم النتائج وربطها المباشر بالفرضيات دون مبالغة في التعميم.
- المقارنة بالدراسات السابقة: هل وضح الباحث مدى اتفاق أو اختلاف نتائجه مع الأبحاث السابقة؟.
- واقعية التوصيات: التأكد من أن التوصيات مبنية على النتائج وقابلة للتنفيذ في الواقع.

نقد المراجع

- الحداثة والتنوع: فحص حداثة المراجع وتنوعها (عربية وأجنبية) لتغطية تاريخ البحث وتطوراته.
- دقة التنسيق: الالتزام بالمعايير الأكاديمية (مثل APA) في النص وفي قائمة المراجع النهائية.
- صلة المراجع: مدى ارتباط المراجع بشكل مباشر بموضوع الدراسة واستخدامها لدعم الحجج.



مجموعة جامعة
الجميع الذكية
للتعليم القابضة

MIDOCEAN
UNIVERSITY



Thank You