

دراسات نقدية - 2

إسم الباحث:

فتح الرحمن عبد الله المساعد يوسف





تكليف الأسبوع الرابع:
المهمة الرابعة (نقد اهداف الدراسة - فرضيات الدراسة - مصطلحات ومفاهيم الدراسة)

تم إختيار ورقة بحثية تم نشرها بمجلة العلوم الإنسانية والطبيعية وهي بعنوان:

أثر تطبيق تقنيات الحكومة الإلكترونية في تحسين جودة الخدمات في البلديات
تم إجراء الدراسة في بلدية الرصيفة بالأردن – عام 2023

الباحث: مروان روجي طلال احمد

من الدراسة التي تم إختيارها (أثر تطبيق تقنيات الحكومة الإلكترونية في تحسين جودة الخدمات في البلديات)، واستنادًا للأسئلة التي وردت في المحاضرة الإسترشادية فإنني سوف أقوم بنقد المهمة (اهداف الدراسة - فرضيات الدراسة - مصطلحات ومفاهيم الدراسة) كالآتي:

أولاً: نقد أهداف الدراسة:

- هل تم تحديد الأهداف بكل دقة، أم كان هناك لبس وغموض؟
- تم تحديد الأهداف بوضوح وبدقة جيدة من حيث الصياغة، إذ حُدد هدف رئيسي هو:
- «التعرف على أثر تطبيق تقنيات الحكومة الإلكترونية في تحسين جودة الخدمات في البلديات».
- كما تم تحديد أهداف فرعية بوضوح:
- التعرف على أهمية تطبيق تقنيات الحكومة الإلكترونية.
 - التعرف على معوقات تطبيقها.
 - التعرف على أثر تطبيقها في البلديات.
- لم يظهر في الأهداف غموض أو لبس، بل كانت مباشرة وواضحة وسهلة الفهم.

هل كانت الأهداف مرتبة ومتسقة مع باقي الإجراءات البحثية؟

- الأهداف مرتبة بشكل جيد و متسلسل من العام إلى الخاص.
- هناك ترابط منطقي بين الأهداف وبين بقية إجراءات الدراسة، مثل المشكلة، الأسئلة، والمنهجية، مما يعكس تنسيقاً علمياً جيداً في بنية الدراسة.

هل كانت الأهداف قابلة للقياس؟

- نعم، أهداف الدراسة قابلة للقياس بشكل واضح باستخدام أدوات كمية (الاستبانة)، حيث أن الهدف الأساسي يتعلق بقياس أثر واضح (تحسين جودة الخدمات)، وهذا قابل للقياس الكمي.

هل تتماشى الأهداف مع مشكلة الدراسة؟

- نعم، الأهداف تتماشى مع المشكلة المطروحة بوضوح، حيث تنبع من المشكلة الأساسية وهي:
- «ما هو أثر تطبيق تقنيات الحكومة الإلكترونية في تحسين جودة الخدمات في البلديات؟».
- تم توضيح كيف تسعى الدراسة لمعالجة المشكلة بشكل مباشر.

ثانيًا: نقد فرضيات الدراسة:

من خلال مراجعة الدراسة المرفقة، يُلاحظ أن الباحث لم يطرح فرضيات بشكل صريح، بل استخدم أسئلة بحثية واضحة. هذه النقطة تعتبر من نقاط الضعف في الدراسة من الناحية المنهجية العلمية، إذ كان من الأفضل صياغة فرضيات إحصائية واضحة وقابلة للاختبار للتحقق من العلاقات بين المتغيرات المستقلة والتابعة.

- هل تمت صياغة الفرضيات بأسلوب دقيق وواضح دون لبس وتتماشى مع جميع أجزاء الدراسة؟
- لا، لم يتم صياغة فرضيات بحثية واضحة في الدراسة، وتم الاكتفاء بالأسئلة البحثية فقط.
 - كان ينبغي صياغة فرضيات إحصائية توضح العلاقة بين المتغيرات، على سبيل المثال:
 - «توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين تطبيق تقنيات الحكومة الإلكترونية وتحسين جودة الخدمات في البلديات»
 - عدم وجود فرضيات واضحة يُعد نقطة سلبية في الدراسة ويقلل من دقة الإطار التحليلي الإحصائي

هل تم تحديد المتغيرات البحثية المستقلة والتابعة بدقة؟

- نعم، تم تحديد المتغيرات بشكل ضمني بوضوح، لكن لم يُعلن عنها بوضوح تحت مسمى «المتغيرات».
- المتغير المستقل: تطبيق تقنيات الحكومة الإلكترونية.
- المتغير التابع: تحسين جودة الخدمات في البلديات.
- كان من الأفضل لو تم ذكر هذه المتغيرات بشكل صريح ومباشر في الدراسة.

ثالثاً: نقد مصطلحات ومفاهيم الدراسة:

تم تعريف عدد من المصطلحات والمفاهيم الرئيسية في الدراسة، مثل:

- تقنيات الحكومة الإلكترونية
- جودة الخدمات
- البلديات

- هل جاء تعريف مصطلحات أو مفاهيم الدراسة بالدقة المطلوبة من الجانب العلمي؟
- تم تعريف المصطلحات بشكل جيد علمياً وبما يتفق مع موضوع الدراسة، مثال ذلك:
 - تعريف الحكومة الإلكترونية بشكل دقيق ووافٍ، على أنها استخدام تكنولوجيا المعلومات لتحسين وتسهيل الخدمات للمواطنين، وهذا التعريف يتماشى مع أغراض الدراسة بشكل واضح.
 - جودة الخدمات أيضاً عُرِّفت بوضوح كإجراءات تهدف إلى تحقيق رضا المواطنين وتسهيل الإجراءات.
 - التعريفات كانت متسقة مع توجهات الدراسة وتسير في الاتجاه العلمي المطلوب، وتساعد في تحقيق فهم أوضح لمتغيرات الدراسة.



مجموعة جامعة
الجميع الذكية
للتعليم القابضة

MIDOCEAN
UNIVERSITY



Thank You

