

# دراسات نقدية – 01 MGM813

إعداد الطالب/ طلال أحمد الشمري

التكليف: 03 الأسبوع: 04



## عنوان الورقة البحثية

إدارة المواهب المتكاملة مدخل لتطوير القيادات الأكاديمية بالجامعات السعودية في ضوء النماذج العالمية  
إعداد: عبدالله احمد إبراهيم الجاسر

رابط ورقة البحث: [https://journals.ekb.eg/article\\_235691\\_0.html](https://journals.ekb.eg/article_235691_0.html)

إعداد الطالب  
طلال أحمد الشمري

التكليف  
03

## نقد الباحث



### أولاً: نقد مشكلة البحث

يظهر من خلال ورقة البحث أن الباحث يمتلك فهماً نظرياً جيداً لموضوع الدراسة حيث قدم خلفية موسعة عن المتغيرات والسياق التعليمي وحتى الرؤية الوطنية ذات الصلة ومع ذلك فإن هذا الطرح جاء على حساب الدقة المنهجية في صياغة مشكلة البحث.

## نقد الباحث

التكليف

03

### أبرز الملاحظات على صياغة المشكلة:

- غياب التحديد الواضح ومن الصعب على القارئ أن يحدد بدقة أين تبدأ المشكلة البحثية وأين تنتهي فالمشكلة لم تصغ في جملة واضحة ومباشرة تعبر عن جوهر الإشكالية العلمية.
- الخلط بين العناصر ومزج مشكلة البحث مع أهمية الدراسة وخلفيتها النظرية مما أدى إلى فقرات طويلة تشمل تبريرات وسردا للسياسات والتحديات العامة دون الانتقال بوضوح إلى تحديد الفجوة البحثية التي تهدف الدراسة إلى سدها.

## نقد الباحث

التكليف

03

### ضعف الأساس الإثباتي:

اعتمد الباحث في تأكيد وجود مشكلة قصور في ممارسات إدارة المواهب على الإشارة إلى دراسات سابقة فقط دون تقديم بيانات كمية أو إحصائية حديثة من الواقع السعودي توضح حجم أو مستوى هذا القصور أو مقارنات معيارية بأداء الجامعات العالمية والانتساع المفرط في النطاق وتم تعميم المشكلة على جميع الجامعات السعودية سواء العريقة أو الناشئة كما لو أنها بيئة واحدة متجانسة رغم أن البيئات التنظيمية ومستويات تطبيق إدارة المواهب تختلف بشكل كبير من جامعة لأخرى هذا التعميم يضعف دقة النتائج والتفسيرات لاحقا.

### خلاصة ماسبق:

لدى الباحث مبررات قوية لاختيار الموضوع لكن المشكلة البحثية تحتاج إلى إعادة صياغة لتكون أكثر تركيزا مع تحديد دقيق للفجوة المعرفية وربطها المباشر بأهداف الدراسة ومنهجيتها.

## نقد الباحث

## ثانيا: نقد أسئلة البحث

أظهرت الأسئلة البحثية اتساقا جيدا مع موضوع الدراسة وغطت جوانبها الرئيسية حيث تتبع تسلسلا منطقيا يبدأ باستكشاف النماذج العالمية مرورا بتقييم الواقع الحالي وانتهاء بتحديد متطلبات هذا الترتيب ويعد نقطة قوة في بناء الدراسة.

## نقد الباحث

## أبرز الملاحظات على صياغة الأسئلة:

الإطالة والترهل اللغوي والسؤال الرئيسي للدراسة طويل جدا ومعقد في صياغته مما قد يفقد القارئ التركيز على العلاقة الأساسية بين متغيرات محل الدراسة.

خلط الأنواع البحثية أحد الأسئلة التي تركز على وجود فروق ذات دلالة إحصائية وهذا النوع من الصياغة هو في جوهره وأقرب إلى فرضية بحثية منه إلى سؤال استفهامي الفرضيات تختبر عن علاقات أو فروض مسبقة بينما الأسئلة تستطلع آراء أو توصف أوضاع.

**طبيعة السؤال النهائي:**

تصميم النموذج المقترح يشبه إلى حد كبير الهدف النهائي أو المخرجات الدراسية وليس سؤالاً بحثياً تقليدياً مثل هذا السؤال لا يتم الإجابة عليه مباشرة من خلال بيانات الاستبيان بل هو نتاج لتحليل الباحث لجميع النتائج السابقة.

**الطبيعة الوصفية:**

رغم شموليتها فإن الأسئلة تركز بشكل كبير على الوصف واستطلاع الآراء مثل: (ما مستوى الممارسة أو ما المتطلبات) هناك غياب للأسئلة التحليلية التي تبحث في العلاقة التأثيرية بين المتغيرات مثل: (ما أثر تطبيق إدارة المواهب على تحسين أداء القيادات الأكاديمية) هذا القصور يحصر الدراسة في الإطار الوصفي ويحد من قدرتها على تقديم تفسيرات أو استنتاجات.

## خلاصة ماسبق:

تحتاج الأسئلة البحثية إلى مراجعة منهجية ولغوية لتصبح أكثر تركيزا ودقة يقترح تقسيمها إلى أسئلة وصفية وأخرى تحليلية أو تحويل بعضها مثل سؤال الفروق إلى فرضيات بحثية لتعزيز القيمة التحليلية للدراسة.

## نقد الباحث

- إعادة صياغة مشكلة البحث لتكون مركزة ومحددة مع تجنب السرد العام.
- التركيز على الفجوة المعرفية الدقيقة التي تملؤها الدراسة.
- ربط المشكلة مباشرة بالأدبيات السابقة مع تقديم أدلة أكثر قوة إن أمكن على وجود المشكلة في البيئة قيد الدراسة.
- إعادة هيكلة الأسئلة البحثية لضمان توافقها التام مع منهجية الدراسة والأدوات المستخدمة في جمع البيانات.
- تحويل بعض الأسئلة إلى فرضيات بحثية خاصة تلك التي تختبر علاقات أو فروقا لتعميق التحليل الإحصائي والوصول إلى استنتاجات أكثر تفسيراً.



التكليف

03

### التقييم العام والمقترحات:

الورقة تتمتع بموضوع مهم وطموح في سياقه المحلي لكن لرفع قيمتها العلمية ينصح الباحث بالتالي:



مجموعة جامعة  
الجميع الذكية  
للتعليم القابضة

MIDOCEAN  
UNIVERSITY



# Thank You

