

جامعة ميد أوشن | كلية الإدارة

مقرر: دراسات نقدية

المهمة العاشرة

نقد المراجع

في الرسالة العلمية

إعداد: مساعد سليمان الحزامي

إشراف: د. أيمن إبراهيم

الفصل الدراسي الثالث 2025 —



المراجع العلمية — الأساس الذي يُبنى عليه البحث



تمثل المراجع العلمية الأساس الذي يُبنى عليه البحث،
حيث تعكس عمق الدراسة ومدى ارتباطها بالأدبيات الحديثة.

ويهدف هذا العرض إلى تقديم تحليل نقدي لجودة المراجع المستخدمة في الرسالة.

إطار النقد

المحاور الستة المعتمدة في تقييم المراجع

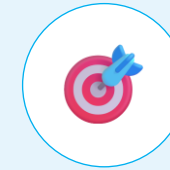
03



حدّثة المراجع



تنوع المصادر



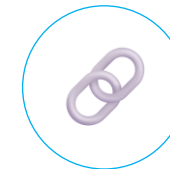
الارتباط بالموضوع



جودة التوثيق



عدد المراجع



الربط بينها

حادثة المراجع

مدى مواكبة الدراسة للأدبيات الحديثة

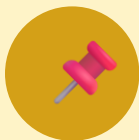
04

حادثة المراجع

تم تقييم مدى اعتماد الدراسة على مصادر حديثة (آخر 5 إلى 10 سنوات) لضمان مواكبة التطورات الأكاديمية في المجال.

نقد:

يوجد اعتماد مقبول على مراجع حديثة، لكن بعض المراجع قديمة نسبياً ولا تعكس التطورات الحديثة في المجال.



تنوع المصادر

توزيع المراجع بين أنواعها المختلفة

05



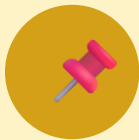
كتب



مقالات علمية



تقارير



نقد:

هناك تنوع نسبي، لكن يُلاحظ محدودية الاعتماد على قواعد بيانات علمية محكمة مثل (Q1 / Q2).

ارتباط المراجع بالموضوع

مدى خدمة المراجع للمشكلة البحثية

ارتباط المراجع بموضوع الدراسة

تم تقييم مدى صلة المراجع المستخدمة بموضوع الدراسة وأهدافها، ومدى خدمتها المباشرة للمشكلة البحثية.



نقد:

بعض المراجع مرتبطة بشكل مباشر بالموضوع، بينما هناك مراجع عامة لا تخدم المشكلة البحثية بدقة.

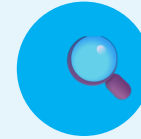
استخدام المراجع داخل النص

توظيف المراجع في دعم الأفكار

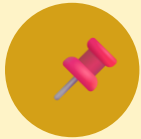
07



هل تم توظيف المراجع لدعم الأفكار؟



هل هناك ربط منطقي بين المرجع والفكرة؟



نقد:

في بعض الحالات، استُخدمت المراجع بشكل وصفي دون تحليل أو ربط نقدي يعزز حجة الباحث.

تنسيق المراجع

(APA / MLA) الالتزام بأنظمة التوثيق

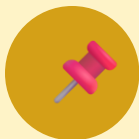
08

الالتزام بأنظمة التوثيق المعتمدة

APA	MLA
الجمعية الأمريكية لعلم النفس	رابطة اللغة الحديثة

نقد:

يوجد التزام عام بنظام التوثيق، لكن تظهر أخطاء في تنسيق النص وقائمة المراجع.



دقة الاقتباس

ضمان نقل المعنى كما في المصدر الأصلي

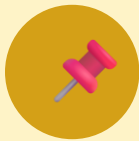
09



هل الاقتباسات دقيقة؟



هل تعكس محتوى المصدر الأصلي؟



نقد:

بعض الاقتباسات تحتاج إلى تدقيق لضمان عدم تحريف المعنى أو نقله خارج سياقه الأصلي.

10

عدد المراجع

كفاية المراجع وعمق التغطية

كفاية

عدد المراجع

مقبول من حيث الكم

كفاية عدد المراجع

تم تقييم مدى كفاية عدد المراجع لتغطية جوانب الموضوع وتحقيق العمق العلمي المطلوب في الدراسة.

نقد:

العدد مقبول، لكن يحتاج إلى زيادة لتعزيز عمق الدراسة وإثراء تحليلها النظري.

الربط بين المراجع

تحليل العلاقات وإبراز الفجوات البحثية

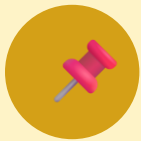
11



هل تم تحليل العلاقة بين الدراسات؟



هل تم إبراز الفجوات البحثية؟



نقد:

الربط بين المراجع محدود، ويغلب عليه الطابع الوصفي بدلاً من التحليل النقدي البناء.

استخدام المراجع الأجنبية

ربط البحث بالأدبيات العالمية

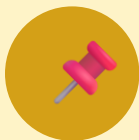
12

حضور المراجع الأجنبية

تم تقييم وجود مراجع أجنبية في الدراسة ومدى توظيفها لربط البحث بالأدبيات العالمية المعاصرة.

نقد:

الاعتماد على المراجع الأجنبية محدود، مما يقلل من قوة الدراسة في ربطها بالأدبيات العالمية.



تحليل نقدي متقدم

أبرز نقاط الضعف في توظيف المراجع

رغم وجود مراجع متنوعة، إلا أن الدراسة تعاني من:

ضعف التحليل النقدي للأدبيات

الاكتفاء بالوصف دون نقد معمق



محدودية الربط بين الدراسات

غياب ربط منهجي يوضح الخيط المشترك



نقص في إبراز الفجوة البحثية

عدم وضوح مساهمة البحث في المجال



الخلاصة

أبرز ما خلص إليه التحليل النقدي



المراجع مقبولة من حيث العدد

كم كافٍ للتغطية العامة



تحتاج إلى تحديث وتعزيز

إدراج مراجع أحدث وأكثر تخصصاً



الربط بينها ضعيف نسبياً

يغلب الوصف على التحليل



التوثيق يحتاج إلى دقة أكبر

مراجعة الالتزام بـ APA / MLA

التوصيات

مقترحات لتطوير جودة المراجع في الدراسات المستقبلية

01

الاعتماد على مراجع حديثة ومحكمة

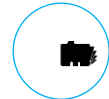
اختيار مصادر من آخر 5 سنوات قدر الإمكان



02

تعزيز استخدام قواعد البيانات العلمية

مثل Scopus و Web of Science و Q1/Q2



03

تحسين التوثيق وفق المعايير الأكاديمية

مراجعة صارمة لقائمة المراجع والنص



04

تطوير التحليل النقدي للمراجع

تجاوز الوصف إلى الربط والمقارنة



05

زيادة الاعتماد على الدراسات الأجنبية

ربط البحث بالأدبيات العالمية

