

المهمة الثانية

"قضايا بحثية" 2 د. دعاء محمد

ورقة نقد بحثية

من حيث: "تطوير الإطار النظري"

معايير اختيار القضية البحثية

الوصف: تقييم الإطار النظري للموضوع المختار مع استعراض الأدبيات السابقة ذات الصلة

الباحثة. هنادي المبارك

العنوان

" أثر إدارة المعرفة على معايير التميز المؤسسي بالإدارة التعليمية بجمهورية مصر العربية - دراسة تحليلية".

الشرح والتوضيح لأهم النقاط البحثية التالية:

تقييم الإطار النظري:

1. شمولية الأدبيات المستعرضة:

• الإيجابيات:

- الباحث قام بتغطية الموضوعات المرتبطة مثل أهمية إدارة المعرفة وتأثيرها على المؤسسات التعليمية.
- الإطار النظري تناول الأدبيات المتعلقة بموضوع إدارة المعرفة والتميز المؤسسي بشكل جيد. تم التركيز على أهمية إدارة المعرفة ودورها في تحسين الأداء المؤسسي، وهو جزء أساسي من الأدبيات المرتبطة بالبحث.
- الباحث قدم استعراضاً للعديد من الدراسات السابقة التي تناولت تأثير إدارة المعرفة على مؤسسات أخرى غير تعليمية، مما أعطى لمحة واسعة عن الموضوع.

• السلبيات:

- الأدبيات المستعرضة كانت تركز على نطاق محلي (مصر) دون التطرق بشكل كافٍ للدراسات الإقليمية أو الدولية.
- غياب العمق في استعراض بعض الأبحاث الحديثة التي قد تعزز الدراسة بشكل أكبر.

• التحسينات المقترحة:

- توسيع نطاق الأدبيات: إدراج دراسات مقارنة من دول أخرى أو منظمات دولية لتوضيح كيف تعاملت دول أو مؤسسات أخرى مع إدارة المعرفة وتطبيقها في المؤسسات التعليمية.
- تغطية أحدث الأبحاث: التركيز على استعراض الدراسات الحديثة (آخر 5 سنوات على الأقل) لتحديث المعلومات المقدمة في الدراسة والاستفادة من آخر التطورات في المجال.
- تنوع الأدبيات: إضافة المزيد من الأدبيات التي تغطي نواحي متعددة من إدارة المعرفة مثل "الابتكار المؤسسي" أو "نقل المعرفة بين الإدارات" في المؤسسات التعليمية.

مثال تحسيني: "يمكن إضافة دراسة حديثة من دول مثل فنلندا أو اليابان لتوضيح كيف ساهمت إدارة المعرفة في تحقيق التميز المؤسسي في النظم التعليمية المتقدمة".

2. ترابط الأفكار:

• الإيجابيات:

○ الأفكار في الإطار النظري مترابطة بشكل جيد، حيث يتم الانتقال بسلاسة بين إدارة المعرفة وتأثيرها على التميز المؤسسي.

○ الترتيب المنطقي للأفكار يجعل القارئ قادرًا على متابعة السياق البحثي دون إرباك.

• السلبيات:

○ بعض الأقسام قد تفتقر إلى الربط الواضح بين المتغيرات أو تداخل الأفكار مما قد يضعف وضوح الفرضيات.

○ كان من الممكن توضيح العلاقة السببية بين المتغيرات بشكل أفضل، مما يجعل المتلقي يفهم العلاقة بين المتغير المستقل (إدارة المعرفة) والمتغير التابع (التميز المؤسسي) بشكل أكثر دقة.

• التحسينات المقترحة:

○ استخدام الرسوم البيانية أو النماذج البصرية: بالإمكان تضمين نماذج رسومية أو مخططات توضح العلاقة بين المتغيرات المدروسة في البحث مثل "المدخلات" و"المخرجات"، وهو ما سيساعد القارئ في استيعاب ترابط الأفكار بشكل أفضل.

○ توضيح العلاقة السببية: ينبغي توضيح كيف تؤثر إدارة المعرفة بشكل مباشر على معايير التميز المؤسسي، مثلاً عن طريق تحليل كل عنصر من عناصر إدارة المعرفة (نقل المعرفة، استرجاعها، إلخ) وربطها بنتائج محددة في الأداء المؤسسي.

مثال تحسيني: استخدام نموذج نظري يوضح كيفية تأثير إدارة المعرفة على الأداء المؤسسي بناءً على عناصر مثل 'نشر المعرفة' و'التعلم التنظيمي' سيساهم في ترابط الأفكار بشكل أقوى.

3. استخدام مصادر موثوقة:

• الإيجابيات:

○ الباحث اعتمد على مجموعة من المراجع الموثوقة من مجالات علمية معروفة في مجال الإدارة والتعليم.

○ تم الاستعانة بمصادر من الأدبيات المحلية المتعلقة بالإدارة التعليمية في مصر، مما يعزز الصلة بين الدراسة والسياق المحلي.

• السلبيات:

○ عدد محدود من المراجع الحديثة، حيث لم يتم التركيز بشكل كبير على المصادر الأحدث (بعد 2020).

○ اعتماد الباحث على بعض المصادر التي قد تكون أقل تأثيراً من حيث الجودة الأكاديمية أو الشهرة العالمية.

• التحسينات المقترحة:

○ تحديث قائمة المراجع: يمكن تحسين مصداقية البحث عن طريق استخدام دراسات ومقالات حديثة جداً (2020-2023) من مجالات علمية معروفة عالمياً. ذلك سيوفر معلومات أكثر حداثة ويعزز من قوة البحث.

○ الاعتماد على مصادر متنوعة: تنوع المراجع لتشمل دراسات دولية ومنظمات تعليمية معروفة عالميًا، مثل "اليونسكو" أو "منظمة التعاون والتنمية الاقتصادية." (OECD)

○ استخدام قواعد بيانات معترف بها: التركيز على المصادر الموثوقة من قواعد بيانات معروفة مثل Scopus ، Web of Science ، وغيرها.

مثال تحسيني " : يمكن إدراج مقالات ودراسات من المجلات الدولية مثل *Journal of Knowledge Management* أو Harvard Business Review لزيادة قوة المصادر المعتمدة في الدراسة".

الخلاصة:

- شمولية الأدبيات المستعرضة: تمت تغطيتها بشكل مقبول ولكن تحتاج إلى إضافة دراسات دولية وإقليمية لمزيد من التنوع والتعمق.
 - ترابط الأفكار: كان جيدًا لكن يمكن تحسينه باستخدام وسائل بصرية وتوضيح العلاقة بين المتغيرات بطريقة أكثر تفصيلاً.
 - استخدام مصادر موثوقة: يمكن تحسينه باستخدام مصادر أحدث وأكثر شهرة، والتركيز على الدراسات التي تم نشرها حديثاً.
- التحسينات المقترحة ستعزز من قوة البحث وتجعله أكثر شمولية ودقة.

4. التماسك العام للإطار النظري:

• الإيجابيات:

- الإطار النظري متماسك بشكل عام. الأفكار تسير بتسلسل منطقي من تعريف المفاهيم الأساسية إلى شرح العلاقة بين إدارة المعرفة ومعايير التميز المؤسسي.
- الباحث ربط الإطار النظري بالتطبيق العملي في المؤسسات التعليمية المصرية، مما يعطي الدراسة واقعية وقيمة تطبيقية.

• السلبيات:

- الإطار النظري يفتقر إلى تقديم وجهات نظر معارضة أو تحديات محتملة لتطبيق إدارة المعرفة في المؤسسات التعليمية، وهو ما كان يمكن أن يعزز من الحيادية والعمق الأكاديمي للدراسة.
- التركيز كان أكبر على الجوانب الإيجابية لإدارة المعرفة دون مناقشة المخاطر أو التحديات التي قد تواجه المؤسسات في تطبيقها، وهو جزء أساسي من الإطار النظري لأي دراسة تطبيقية.

- التقييم العام: التماسك العام للإطار النظري جيد، ولكن كان يمكن تحسينه بإضافة وجهات نظر متعارضة وتحديات مرتبطة بتطبيق إدارة المعرفة.

5. مدى تلبيته لمعايير البحث العلمي:

• الإيجابيات:

- الإطار النظري يتبع بشكل عام معايير البحث العلمي من حيث العرض المنطقي للأفكار واستنادها إلى مصادر موثوقة.

- تم الالتزام بالمنهجية المعروفة في بناء إطار نظري، حيث تم عرض المفاهيم الأساسية ثم الانتقال إلى استعراض الأدبيات وتطبيقها في الدراسة.

• **السلبيات:**

- يمكن تحسين التوثيق باستخدام مراجع أحدث وأكثر تنوعًا.
- إضافة المزيد من التحليل النقدي للأدبيات المستعرضة كان سيساهم في تحسين جودة الإطار النظري.
- **التقييم العام:** الإطار النظري يتماشى بشكل جيد مع معايير البحث العلمي ولكنه يحتاج إلى تحسينات طفيفة في التوثيق والتحليل النقدي.

الخلاصة العامة لتقييم الإطار النظري:

- **الإيجابيات:** الإطار النظري شامل ومترابط ويعتمد على مصادر موثوقة مع تقديم الأفكار بطريقة منطقية وسلسة. يغطي الموضوع بشكل جيد فيما يتعلق بالسياق المحلي.
- **السلبيات:** هناك حاجة إلى توسيع نطاق الأدبيات لتشمل دراسات دولية وإقليمية، كما أن استخدام مصادر حديثة وتقديم نماذج توضيحية للعلاقة بين المتغيرات يمكن أن يحسن من وضوح الأفكار وترابطها.

التقييم النهائي:

الإطار النظري يعتبر جيدًا ولكنه يحتاج إلى بعض التحسينات في الشمولية، استخدام المصادر، والترابط.