



MIDOCEAN
UNIVERSITY

المادة: قضايا بحثية ٢ علي محمد عبدالله الحارثي - ٢٤٢٠٠١٦٩٧

عنوان الدراسة

(ممارسات إدارة الموارد البشرية وفق مدخل إدارة الجودة الشاملة)

دراسة ميدانية بمصنع GLOVES TOP عين تموشنت

<http://dspace.univ-temouchent.edu.dz/handle/123456789/4864>

المهمة الثانية: تقييم الإطار النظري للموضوع المختار مع استعراض الأدبيات السابقة ذات الصلة.

الإطار النظري: من خلال ما يقوم به الباحث من عملية شرح للتدخلات وللعلاقة التي تتعلق بالظاهرة وتحديد شكل الهيكل الرئيسي والأساسي للفكرة التي يقوم بدراستها مستدلا بدراسات سابقة ومصادر موثوقة حديثة ومرتبطة بموضوع الدراسة تُسهم في تعمقه لدراسة جميع الجوانب المتعلقة بمشكلة موضوع الدراسة. فبالحديث حول تقييم هذه الرسالة والحاقا الى ما تم ذكره سابقا من خلال التطرق الى عنوان هذه الرسالة في المهمة الاولى وتقييمه كونه لا يعد عنوان جيد ويحتاج الى إعادة صياغة نبدأ من مقدمة الدراسة فهنا الباحث ايضا لم يتبع الطريقة المنهجية الصحيحة وذلك بعدم استخدام أسلوب الهرم المقلوب بالحديث من العام الى الخاص ولم يستدل بنتائج دراسات سابقة او مصادر موثوقة لدعم المشكلة وإيجاد الفجوة البحثية ايضا لم يكن هناك ترابط في الافكار بشكل جيد كما تم صياغة إشكالية الدراسة بما ان الباحث لم يوفق في تحليل أبعاد المشكلة وتحديد جوانبها المختلفة وترباطها من خلال البحث في الدارسات السابقة لتحديد الفجوة البحثية في المقدمة واكتفى بصياغة إشكالية الدراسة بطريقة استفهامية من خلال طرح سؤال رئيسي تفرع منه ثلاثة أسئلة فرعية وهناك ترابط بين مشكلة الدراسة والعنوان والاهداف الرئيسية وتم تحديد مجتمع الدراسة.

. **فروض الدراسة** بفرض رئيسي تفرع منه خمسة فروض فرعية بطريقة مباشرة على شكل جمل خبرية قابلة للقياس مع ذكر اهم الأسباب لاختيار الباحث موضوع الدراسة. بالنسبة لأهمية الدراسة هنا الباحث لم يطور صلة بحثه وفائدته للقارئ كونه لم يعتمد او يستدل باي نوع من الأدلة ولم يورد توجيهات وقرائن من دراسات سابقة تدل على أهمية موضوع البحث لتأييد رأيه وإقناع القارئ ولم يتم ذكر الحاجة الملحة التي دفعته إلى إجراء هذه الدراسة والفوائد التي سيجلبها البحث للمجتمع والقراء والمؤسسات العلمية وعلماء المعرفة بشكل عام. بالنسبة الى **اهداف الدراسة** تم صياغتها بطريقة تم صياغة اهداف الدراسة على شكل جمل تعبيرية تتوافق مع المشكلة البحثية المحددة ولكن الباحث لم يوفق في صياغتها بشكل صحيح لغويا كون الباحث استخدم كلمات تدل على الارتباك وعدم اليقين من قابلية القياس والتحقيق. **حدود الدراسة** تم صياغتها بطريقة سليمة وتم تحديد مجتمع الدراسة. **منهجية البحث** بالاعتماد على المنهج الوصفي والذي يهدف إلى وصف الظواهر والمشكلات بطريقة منظمة ودقيقة هنا الباحث استخدام الاستبانة كأداة لجمع البيانات مع ذكر الصعوبات التي واجهته خلال البحث. هنا تم تقسيم الدراسة الى فصلين رئيسيين الفصل الأول **الإطار المفاهيمي** لمتغيرات الدراسة والفصل الثاني **الإطار التطبيقي** فالإطار المفاهيمي يعرف على انه المصطلحات والمفاهيم والأهداف التي ترتبط بالإشكالية أو الموضوع البحثي فمن خلال هذه الدراسة نرى ان الباحث قام بتقسيم الإطار المفاهيمي الى ثلاثة مباحث رئيسية (**مدخل مفاهيم متغيرات الدراسة - ممارسات إدارة الموارد البشرية في إطار إدارة الجودة شاملة - الدراسات السابقة**) وتم تعريف المصطلحات والمفاهيم بشكل واضح مستدلا من دراسات سابقة ومصادر موثوقة عربية واجنبية مرتبطة بموضوع الدراسة شاملة متغيراتها وتم توثيقها بشكل سليم (اسم المؤلف ، سنة النشر، رقم الصفحة) الا ان الباحث اعتمد بشكل كامل على الاقتباس ولم يقوم بصياغة تعريفات إجرائية تعكس بصمته واسلوبه في البحث كما تم الاعتماد على بعض الدراسات السابقة القديمة. بالنسبة للمبحث الثالث وهو **الدراسات السابقة** ومدى مطابقتها لموضوع وهيكل بناء الإطار النظري للدراسة كونها تعد أبرز عناصر الإطار النظري في البحث العلمي فهنا أيضا لم يوفق الباحث في استعراض الادبيات والأبحاث التي تناقش موضوع البحث بشكل صحيح وأكثر شمولية ووضوح كون اغلب الدراسات السابقة التي تم الاعتماد عليها ناقشت متغير واحد من متغيرات الدراسة مما أداء الى عدم ترابط في الأفكار لتحديد الفجوة المعرفية بشكل صحيح مع وجود عدم تناسق وضعف لغوي في ترجمة الدراسات الأجنبية مع الاعتماد على بعض الدراسات قديمة كما انه من المفترض ادراج جميع المراجع في قائمة المراجع مرتبة ابجديا فهنا البحث اقتصر على ادراج المراجع العربية فقط وبطريقة عشوائية.