

دراسة نقدية ٢

١.د. أشرف الفندي

المهمة رقم ٧

اعداد/ فهد المبارك

١. هل تم اختيار المنهج البحثي بشكل مناسب لموضوع الدراسة (نوعي، كمي، أو مختلط)؟

- الإجابة: نعم، تم اختيار المنهج البحثي بشكل مناسب. الباحث اعتمد على المنهج الوصفي الكمي، وهو منهج ملائم لموضوع الدراسة الذي يهدف إلى تحليل العوامل المؤثرة في إساءة معاملة الأطفال. هذا المنهج يسمح بجمع البيانات من عينة كبيرة من العاملين في لجان ودور الحماية الاجتماعية، وتحليل هذه البيانات بطريقة إحصائية للحصول على نتائج موضوعية.
- سبب الاختيار: المنهج الكمي مناسب لجمع بيانات محددة وقابلة للقياس من خلال الاستبيانات، مما يساهم في تحليل الفروق الإحصائية بين استجابات العاملين حول العوامل المؤثرة في إساءة الأطفال.

٢. هل تم اختيار أدوات جمع البيانات بشكل مناسب (استبيانات، مقابلات، ملاحظة، إلخ)؟

- الإجابة: نعم، تم اختيار أدوات جمع البيانات بشكل مناسب. الباحث استخدم الاستبيانات كأداة لجمع البيانات، وهي أداة شائعة وملائمة لتحقيق أهداف البحث الكمي. الاستبيان يسمح بجمع بيانات كمية قابلة للتحليل الإحصائي من عدد كبير من المشاركين، مما يجعله ملائمًا لتحليل العوامل المؤثرة في إساءة معاملة الأطفال في المملكة العربية السعودية.
 - ملائمة الأداة للأهداف: الاستبيانات ملائمة لطرح أسئلة دقيقة حول العوامل الاجتماعية والنفسية والاقتصادية، كما أنها وسيلة فعالة لجمع ردود موحدة يمكن تحليلها إحصائيًا.
٣. هل كان هناك وصف واضح عن مجتمع الدراسة والعينة وأدوات جمع البيانات والأساليب الإحصائية؟

- الإجابة: نعم، تم تقديم وصف واضح لمجتمع الدراسة والعينة وأدوات جمع البيانات.
- مجتمع الدراسة: تم تحديد مجتمع الدراسة بشكل واضح، حيث شمل جميع العاملين في لجان ودور الحماية الاجتماعية في المملكة العربية السعودية.

○ العينة :تم توضيح حجم العينة (٢٩٧ شخصًا) وهو عدد مناسب لتحقيق أهداف البحث، خاصة أن الباحث يسعى إلى تحليل الفروق الإحصائية بين استجاباتهم.

○ أدوات جمع البيانات :تم استخدام الاستبيان كأداة رئيسية لجمع البيانات، وتم توضيح الأسئلة الموجهة للمشاركين حول العوامل الاجتماعية، الاقتصادية، النفسية، الثقافية، والأمنية المؤثرة في إساءة الأطفال.

○ الأساليب الإحصائية :تم الإشارة إلى استخدام التحليل الإحصائي لبيانات الاستبيان، لكن لم يكن هناك شرح كافٍ للتفاصيل الدقيقة حول الأساليب الإحصائية المحددة المستخدمة، مثل نوع الاختبارات الإحصائية التي تم تطبيقها.

٤. هل كانت العينة مناسبة من حيث الحجم لتفصيل الدراسة؟

• الإجابة: نعم، حجم العينة كان مناسبًا. الباحث استخدم عينة مكونة من ٢٩٧ شخصًا، وهو عدد مناسب لإجراء تحليل إحصائي يعتمد على تقسيمات متعددة مثل العمر، النوع، الحالة الاجتماعية، الوظيفة، وعدد سنوات الخدمة. حجم العينة كافٍ لتقديم نتائج ذات دلالة إحصائية موثوقة عند تحليل الفروق بين المتغيرات الشخصية المختلفة.

٥. هل كانت خصائص العينة تناسب موضوع الرسالة؟

• الإجابة: نعم، خصائص العينة كانت مناسبة جدًا لموضوع الدراسة. العينة شملت العاملين في لجان ودور الحماية الاجتماعية، وهم الأشخاص الأكثر اطلاعًا ومعرفة بالعوامل المؤثرة في إساءة معاملة الأطفال، مما يجعل خصائصهم ذات صلة مباشرة بموضوع البحث. هذا يعني أن العينة ملائمة بشكل جيد للتحقيق في المشكلة البحثية المطروحة.

٦. عند استخدام برامج إحصائية مثل SPSS ، R ، أو غيرها، هل تم توضيح كيفية استخدام هذه البرامج وما هي الاختبارات الإحصائية التي تم استخدامها؟

• الإجابة: التوضيح حول استخدام البرامج الإحصائية كان محدودًا . تم الإشارة إلى استخدام التحليل الإحصائي، لكن لم يتم توضيح البرنامج المستخدم (مثل SPSS أو R) أو الاختبارات الإحصائية المحددة التي تم تطبيقها. كان من الأفضل أن يتم تقديم شرح أكثر تفصيلاً حول كيفية استخدام البرامج الإحصائية، مثل ذكر اختبارات **T-Test** أو **ANOVA** إذا كانت قد استخدمت لتحليل الفروق الإحصائية بين المتغيرات.

• التوصية: يوصى بتوضيح نوع الاختبارات الإحصائية المستخدمة والبرامج التي تم استخدامها لضمان دقة التحليل الإحصائي وتحقيق الأهداف المرجوة.

التقييم العام:

الباحث قام باختيار المنهج الكمي المناسب لموضوع الدراسة، وتم اختيار الاستبيان كأداة ملائمة لجمع البيانات. كما أن حجم العينة وخصائصها كانت مناسبة جدًا لتحقيق أهداف البحث. ومع ذلك، كان من الأفضل تقديم شرح أكثر تفصيلاً حول الأساليب الإحصائية المستخدمة والبرامج التي تم استخدامها في تحليل البيانات لضمان دقة النتائج وتوافقها مع الأهداف البحثية.