

مساق قضايا بحثية 3

مدرسة المادة : د. تمارا المعاينة



المحاضرة التوجيهية

د. تمارا المعاينة

Prepared by
Dr. Walaa Mohamed



التعريف بأستاذ المقرر

العمل الأكاديمي :

- 1- عملت أستاذ مساعد في قسم ادارة الأعمال / جامعة الحدود الشمالية من 2019-2021 .
- 2- عملت أستاذ مساعد في قسم ذكاء الأعمال وتحليل البيانات / جامعة البتراء من 2021- 2023.
- 3- عملت أستاذ مساعد في قسم ذكاء الأعمال وتحليل البيانات / جامعة جدارا من عام 2023- الى الان .
- 4- عملت أستاذ مساعد في قسم ادارة الأعمال / جامعة ميدأوشن من عام 2024- الان.

التعريف باستاذ المقرر

الشهادات الأكاديمية :

- 1- حاصلة على شهادة الثانوية العامة في الادارة المعلوماتية عام 2007.
- 2- حاصلة على شهادة البكالوريوس في ادارة الأعمال / نظم المعلومات الادارية عام 2011.
- 3- حاصلة على شهادة الماجستير في ادارة الأعمال / الأعمال الالكترونية من جامعة مؤتة / الأردن عام 2013.
- 4- حاصلة على شهادة الدكتوراه في ادارة الأعمال / ذكاء الأعمال من جامعة برليس الماليزية / ماليزيا عام 2019.

التعريف باستاذ المقرر

الأبحاث العلمية والكتب المنشوره:

- 1- تم نشر 3 كتب بالرقمنة وذكاء الأعمال بالاضافة الى تحليل البيانات.
- 2- تم نشر 30 بحث جميعها سكوبس وكلاريفيت .
- 3- حاصلة علة العديد من الجوائز كأفضل بحث .
- 4- شاركت بالعديد من المؤتمرات المحلية والدولية .
- 5- شاركت بالعديد من الدورات المرتبطة بالجودة والاعتماد الاكاديمي .
- 6- العديد من دورات تحليل البيانات والمدن الذكية .

وصف المقرر:

الموضوعات الرئيسية :

- الإتجاهات الحديثة في البحث العلمي .
- استكشاف القضايا البحثية المتقدمة والاتجاهات الجديدة.
- دراسة تطبيقية: تحليل أبحاث معاصرة واستنباط القضايا البحثية الجديدة .
- كتابة البحث العلمي ونشره .
- كيفية كتابة ورقة بحثية قابلة للنشر في مجلات علمية.
- معايير اختيار المجلات المحكمة.
- تطبيق: إعداد نموذج بحثي قابل للنشر .

الموضوعات الرئيسية :

التحديات المستقبلية في البحث

- استشراف تحديات المستقبل في البحث العلمي.
- تطبيق: مناقشة وتقديم حلول مستقبلية لقضايا بحثية قائمة.

المخرجات المتوقعة :

القدرة على تحليل ونقد أبحاث منشورة .

تطبيق المعرفة المكتسبة في إعداد أوراق بحثية قابلة للنشر .

تطوير مهارات استشراف القضايا المستقبلية في البحث .

طرق التقييم في مقرر قضايا بحثية 3

- سيقوم مدرس المادة باعطاء مهام اسبوعية للطلاب
كل اسبوع الرجاء من الطلبة مراعاة ماييلي :
- 1- عمل فيديو مدته من 5- 10 دقائق في احد الموضوعات المرتبطه بالمقرر.
 - 2- يجب على الباحث الالتزام بالعنوان المحدد في المهمة المطلوبه كل اسبوع وان لايقوم بتناول مواضيع اخرى.
 - 3- اذا لم يتم الرد ع المهمة الاسبوعية بنفس الاسبوع ستفقد درجة التقييم.
 - 4- درجة التقييم تقسم الى قسمين نصف العلامة للملف المطلوب تسليمه والنصف الاخر للفيديو.



TITLE OF SLIDE

Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing, do
eiusmod tempor incididuntut labore et dolore Lorem
ipsum dolor sit, elit,



- محاور الحلقات النقاشية:
- 1- محاضرة توجيهية .
 - 2- تصميم البحث العلمي.
 - 3- جمع البيانات.
 - 4- كتابة الاطار النظري
 - 5- التحليل الاحصائي
 - 6- مناقشة النتائج بعد التحليل
 - 7- الدراسات المرجعية ونقدها
 - 8- الخلاصة والتوصيات والابحاث المستقبلية



TITLE OF SLIDE



المراجع المقترحة :

النجار, فايز جمة (2009) أساليب البحث العلمي , منظور تطبيقي , الاردن- عمان و دار
الحامد للنشر والتوزيع.

جودة , محفوظ (2020), أساليب البحث العلمي , منظور تحليلي, الاردن – عمار , دار وائل للنشر
والتوزيع.

مفهوم البحث العلمي

هو أسلوب منظم في جمع المعلومات الموثوقة وتدوين الملاحظات والتحليل الموضوعي لتلك المعلومات باتباع أساليب ومناهج علمية محددة بقصد التأكد من صحتها أو تعديلها أو إضافة الجديد لها، ومن ثم التوصل إلى بعض القوانين والنظريات والتنبؤ بحدوث مثل هذه الظواهر والتحكم في أسبابها.

المحاضرة الثانية

خطوات البحث

الخطوات الثلاث الأولى

- التحديد العام للمشكلة
- حجم البيانات الأولية
- تحديد المشكلة

محتويات خطة البحث

(research title)	1 عنوان البحث
(introduction)	2 مقدمة
(research problem)	3 مشكلة البحث
(hypotheses)	4 فرضيات البحث
(objectives)	5 أهداف البحث
(importance)	6 أهمية البحث
(methodology)	7 منهجية البحث
(population and sample)	8 مجتمع وعينة البحث
(limitations)	9 حدود البحث
(assumptions)	10 مسلمات أو افتراضات البحث
(previous studies)	11 الدراسات السابقة
(glossary of terms)	12 تعريف بالمصطلحات
(structure of the study)	13 هيكل البحث
(references)	14 المراجع



مفهوم الطريقة العلمية في البحث

Scientific Method

- الطريقة العلمية لا تقوم على التخمين والخبرة والإحساس الداخلي للباحث بل هي عملية هادفة وصارمة ومنظمة تضم عددا من الخطوات المتتابعة كما يلي:

1. الملاحظة المبدئية للظاهرة
 2. تحديد المشكلة.
 3. تحليل المشكلة (تكوين الإطار النظري أو شبكة الارتباطات بين المتغيرات)
 4. تكوين الفروض.
 5. وضع المفاهيم والتعاريف العملية (الإجرائية)
 6. تصميم البحث
 7. تجميع البيانات
 8. تحليل البيانات
 9. شرح النتائج
 10. كتابة التقرير النهائي للبحث والذي يتضمن الإجابة على أسئلة البحث وحل لمشكلته
- ويعتبر تحديد المشكلة من أكثر خطوات الطريقة العلمية أهمية



هل دائماً تتبع منظمات الأعمال الطريقة العلمية ؟

الجواب: لا

الأسباب:

1. أحيانا تكون المشاكل بسيطة جدا ولا تحتاج لبحوث علمية بل أن الخبرة تقدم أفضل الحلول لهذه المشاكل.
2. في بعض الأحيان لا ترغب المنظمة في إنفاق مبالغ كبيرة لإنجاز البحوث العلمية مما يدفعها إلى حل مشكلاتها عن طريق التخمين وهذا قد يترتب عليه خسائر كبيرة للشركة.



مثال على تطبيق الطريقة العلمية

• مشكلة رئيس قسم المعلومات في شركة ما: لاحظ أن نظام المعلومات الإداري الجديد لا يستخدم بشكل جيد من قبل موظفي الإدارة الوسطى.

1- عناصر الملاحظة:

- ✓ لجوء المديرون لرئيس قسم المعلومات للاستفسار أو طلب تنفيذ أمر معين على نظام المعلومات
- ✓ لجوء بعض المديرين لأحد موظفي قسم الكمبيوتر للاستفسار أو طلب تنفيذ أمر معين على نظام المعلومات.
- ✓ اتخاذ القرارات دون الاستناد إلى الحقائق التي يوفرها النظام الإداري الجديد.

2- جمع معلومات مبدئية غير رسمية من خلال الحديث مع بعض المدراء حيث تبين له أن الكثير منهم ليس لديه معرفة عن نظام المعلومات وكيفية استخدامه والمعلومات التي يمكن أن يوفرها.



3- قام رئيس قسم المعلومات بمراجعة الدراسات السابقة لمعرفة أسباب إضافية ومعقدة عن أسباب قصور استخدام نظم المعلومات في الشركات. والتي أظهرت أن:

➤ كثير من المدراء خاصة كبار السن ليس لديهم معرفة حول استخدام الكمبيوتر

➤ قلة المعلومات المتوافرة لهم عن النظام الجديد وكيفية استخدامه.

4- تكوين النظرية: بناء على المعلومات السابقة قام بتكوين نظرية تضم كل العوامل التي تسهم في وجود المشكلة (عدم استخدام المدراء لنظم المعلومات الإدارية في الشركة).

5- تكوين الفروض: بناء على صياغة النظرية . وكمثال على هذه الفروض الفرض التالي: **معرفة المديرين بفوائد نظم المعلومات تسهم في تفعيل استخدامهم لهذه النظم بكفاءة أفضل.**



6- جمع البيانات: حيث قام بتصميم استبيان يضم العوامل المختلفة المسببة للمشكلة بناء على صياغة النظرية وهي:

- ❖ حجم المعلومات المتوفر عن نظم المعلومات
- ❖ أنواع المعلومات التي تقدمها النظم
- ❖ كيف يمكن الحصول على تلك المعلومات
- ❖ مستوى الراحة التي يشعر بها المدراء بعد استخدام الكمبيوتر
- ❖ عدد المرات التي استخدم فيها المدير نظم المعلومات مثلا خلال الأشهر الثلاثة الماضية

7- تحليل البيانات: من اجل معرفة العوامل الحقيقية التي تسهم في ظهور المشكلة

8- الاستنتاج: بناء على نتائج التحليل استنتج رئيس قسم المعلومات أن نظم المعلومات لا تستخدم بسبب عوامل معينة .

- وبناء عليه تم اتخاذ الإجراءات الكفيلة بعلاج المشكلة مثلا عقد دورة تدريبية لكيفية استخدام الكمبيوتر وتعلم كيفية استخدام نظم المعلومات في الشركة والفوائد التي تقدمها هذه النظم



1- التحديد العام للمشكلة

Broad Problem Area

التحديد العام للمشكلة يعني فحص الحالة بصفة عامة ، بحيث يرى الباحث أن هناك حاجة لإجراء بحث والوصول إلى حل للمشكلة.

وقد تنتمي مشاكل البحث إلى:

- ❖ مشكلة إدارية حالية تواجه الشركة وقت إجراء البحث لإيجاد حل لها
- ❖ ظروف لا تواجه فيها الشركة مشكلة فعلية في الوقت الحاضر ولكن المديرين يشعرون بأن هناك إمكانيات للتحسين.
- ❖ مجالات تظهر فيها الحاجة لتوضيح نظرية حالية أو لبنائها بطريقة أفضل.
- ❖ حالة يحاول فيها الباحث الإجابة على سؤال بحثي عن طريق البيانات الميدانية نظراً لاهتمامه بها.



مشكلة البحث

Problem Definition

أولاً: مفهوم مشكلة البحث

- ✓ المشكلة هي موقف غامض لا نجد له تفسيراً محدداً
- ✓ المشكلة هي حاجة لم تشبع أو وجود عقبة أمام إشباع حاجتنا
- ✓ المشكلة هي ظاهرة تحتاج إلى تفسير
- ✓ المشكلة هي قضية موضع خلاف
- ✓ هي عبارة عن موقف علمي ، او علاقة علمية ، أو مفهوم يحتاج إلى البحث والدراسة للتوصل إلى حقائق جديدة.
- ✓ المشكلة هي أي وضع أو ظروف توجد فيها فجوة بين الحالة الحاضرة (الموجودة) وبين الحالة المرغوب فيها.



ومن الأمثلة لبعض المشاكل العامة التي قد يلاحظها المدير في مجال العمل:

- أن برامج التدريب غير مؤثرة كما كان متوقعاً.
- أن حجم مبيعات أحد الأدوية لا يتزايد.
- أن الرصيد اليومي لحسابات المدينين يزداد بطريقة مقلقة.
- أن المديرين لا يستخدمون نظام المعلومات الإداري الذي أنشئ حديثاً لهم.
- أن الرقابة على المخزون غير مؤثرة.

ويقوم الباحث بتضييق نطاق المشاكل العامة لتصبح أكثر تحديداً بعد جمع بعض البيانات الأولية وذلك عن طريق المقابلات الشخصية أو مراجعة البحوث السابقة.

ثانياً: مصادر الحصول على المشكلة

- الخبرة العملية للباحث
- القراءة والاطلاع
- الدراسات والأبحاث السابقة
- رسائل الماجستير والدكتوراه
- مناقشة الأساتذة والباحثين الكبار
- المؤتمرات العلمية المتخصصة وورش العمل



ثالثاً: معايير اختيار مشكلة البحث

1- معايير ذاتية

تتعلق هذه المعايير بشخصية الباحث وخبرته وإمكانياته وميوله وتتضمن هذه المعايير العناصر التالية:

- اهتمام الباحث
- قدرة الباحث
- توفر الإمكانيات المادية
- توفر المعلومات
- المساعدة الإدارية



تابع – معايير اختيار المشكلة

2- معايير اجتماعية وعلمية:

تتعلق هذه المعايير بمدى أهمية المشكلة التي يختارها الباحث وفائدتها العملية وانعكاسها على المجتمع ومساهمتها في تقدم العلم وتحقيق انجازات علمية، ومن هذه المعايير:

- الفائدة العملية للبحث
- مدى مساهمة البحث في تقدم المعرفة
- تعميم نتائج الدراسة
- مدى مساهمته في تنمية بحوث أخرى.



تابع – اختيار مشكلة البحث

- بالإضافة إلى الخصائص او المعايير السابقة لاختيار مشكلة البحث ينبغي ان تكون مشكلة البحث أساسا قابلة للبحث حيث ان بعض المشاكل الأخلاقية والدينية والفلسفية غير قابلة للبحث أصلا.
- ان اختيار مشكلة البحث يعتبر من اصعب واهم خطوة تواجه الباحث خاصة بالنسبة للطلاب ولذلك يفضل ان يتم اختيار مشكلة البحث في ضوء تخصص الطالب ومعرفته العلمية الجيدة في مجال مشكلة البحث الذي يختاره.



نموذج تقييم مشكلة البحث (معايير تقييم جودة المشكلة)

هناك عدد من المعايير التي يمكن ان تساعد الطالب في تحديد مدى جودة المشكلة التي يختارها ومن هذه المعايير:

- هل تعالج المشكلة موضوعا حديثا ام موضوعا مكررا ؟
- هل سيسهم هذا الموضوع في إضافة علمية معينة ؟
- هل تمت صياغة المشكلة بعبارات محددة وواضحة ؟
- ما هو المتغير او المتغيرات التابعة لمشكلة بحثك ؟
- ما هو المتغير او المتغيرات المستقلة لمشكلة بحثك ؟
- ما هو نوع وطبيعة العلاقة المتوقعة بين متغيرات مشكلة بحثك ؟



تابع – معايير تقييم المشكلة

- ما هي حدود مشكلة بحثك ؟
- هل المشكلة صالحة للدراسة والبحث ؟
- هل تتوفر لديك المراجع الأساسية حول مشكلة بحثك ؟
- هل تتوفر بيانات المتغيرات المدروسة في مشكلة بحثك ؟
- هل لديك فهم كافي والقدرات والمهارات العلمية اللازمة لدراسة مشكلة بحثك ؟
- هل تتوقع إنجاز حل لهذه المشكلة في وقت مناسب ؟



2- جمع البيانات الأولية Preliminary Data Collection

هناك نوعين من البيانات التي يتم جمعها:

- **بيانات ثانوية:** وهي البيانات التي لا يحتاج الباحث للقيام بجمعها.

ومن مصادرها الشائعة: السجلات الإحصائية ، المطبوعات الحكومية ، المعلومات المطبوعة وغير المطبوعة الموجودة داخل المنظمة أو خارجها ، بيانات الأنترنت ، سجلات المكتبات.

- **بيانات أولية:** وهي البيانات التي يحصل عليها الباحث من خلال التحدث إلى العاملين أو مشاهدة الأحداث أو الجمهور أو الأشياء أو عن طريق الاستبيانات.



مراجعة البحوث السابقة Literature Survey

أسباب مراجعة البحوث السابقة

Reasons for the Literature Survey

يساعد إجراء مراجعة جيدة للبحوث السابقة على:

- التأكد أن جميع العوامل المؤثرة في حل المشكلة قد تضمنها البحث.
- ظهور أفكار واضحة عن أهم العوامل التي يتضمنها البحث وأسباب أهميتها وكيفية فحص هذه العوامل لتكون مساهمتها في حل المشكلة أوضح ، لذا يمكن القول أنها تساعد في تكوين النظرية وتنمية الفروض.
- تحسين قدرة الباحث على كتابة مشكلة البحث بمزيد من الدقة والوضوح.
- المساعدة في تحسين قابلية نتائج البحث الحالي للاختبار والتكرار.
- عدم تضييع جهود الباحث في اكتشاف شيء تم الوصول إليه سابقاً.



كيفية القيام بمراجعة الدراسات السابقة

Conducting The Literature Survey

إجراء مراجعة البحوث السابقة يتم بناءً على العوامل التي تم اكتشافها خلال إجراء المقابلات مع المسؤولين في المنظمة وبناءً على القضية التي يظهر أن المديرين يهتمون بها ، ووفقاً للخطوات التالية:

الخطوة الأولى: تحديد البيانات المطبوعة وغير المطبوعة المتاحة والتي تحتوي على بيانات مهمة والتأكد من توفر طريقة للحصول عليها.

الخطوة الثانية: جمع المعلومات ذات الصلة بالبحث.

الخطوة الثالثة: كتابة نتائج المراجعة للدراسات السابقة.



Identifying the relevant Sources

يتاح للباحث ثلاثة أنواع رئيسة من قواعد البيانات:

1. قواعد معلومات بيبليوجرافية (Bibliographic Data Bases) وهي تقدم معلومات وصفية عن مراجع البحث مثل اسم المؤلف وعنوان الموضوع والناشر وتاريخ النشر ورقم المجلد وأرقام الصفحات.
2. قواعد معلومات تحتوي على ملخصات الموضوعات (Abstract Data Bases) وتقدم تلخيصاً للمقالات بالإضافة إلى المعلومات الوصفية السابقة.
3. قواعد معلومات تحتوي على النصوص الكاملة (full text data bases).



3- صياغة المشكلة

- الصياغة الجيدة للمشكلة تبين بصفة عامة المتغيرات التي تثير اهتمام الباحث والعلاقة المحددة بين هذه المتغيرات التي ستقوم ببحثها.

- بشكل عام هناك طريقتين لصياغة المشكلة:

الطريقة الأولى: الصياغة اللفظية أو التقريرية ومن أمثلتها:

❖ تتلخص مشكلة الدراسة في تحليل أثر الحصار الإسرائيلي على معدلات البطالة في قطاع غزة خلال انتفاضة الأقصى.

❖ تتركز مشكلة الدراسة في محاولة التعرف على العوامل المؤثرة على ربحية البنوك التجارية الوطنية في النظام المصرفي الفلسطيني.



الطريقة الثانية: الصياغة الاستفهامية

أي أن تصاغ مشكلة البحث على شكل سؤال أو عدة أسئلة، على سبيل المثال:

❖ ما هو أثر النشاط التدريبي على إنتاجية العاملين في المستشفيات الخاصة في اليمن؟

❖ ما هي طبيعة العلاقة بين التدخين والإصابة بمرض السرطان؟



وظائف التحديد الدقيق للمشكلة

1. توحيد فهم القارئ والباحث والمشرف للمشكلة المراد دراستها.
2. اشتقاق أسئلة الدراسة
3. تحديد عدد ونوع الفروض، وليس بالضرورة أن يتساوى عدد الفروض مع عدد الأسئلة دائماً.
4. اختيار منهج البحث
5. بيان حدود البحث أو الجوانب المراد دراستها بدقة.
6. تحديد الأساليب الإحصائية

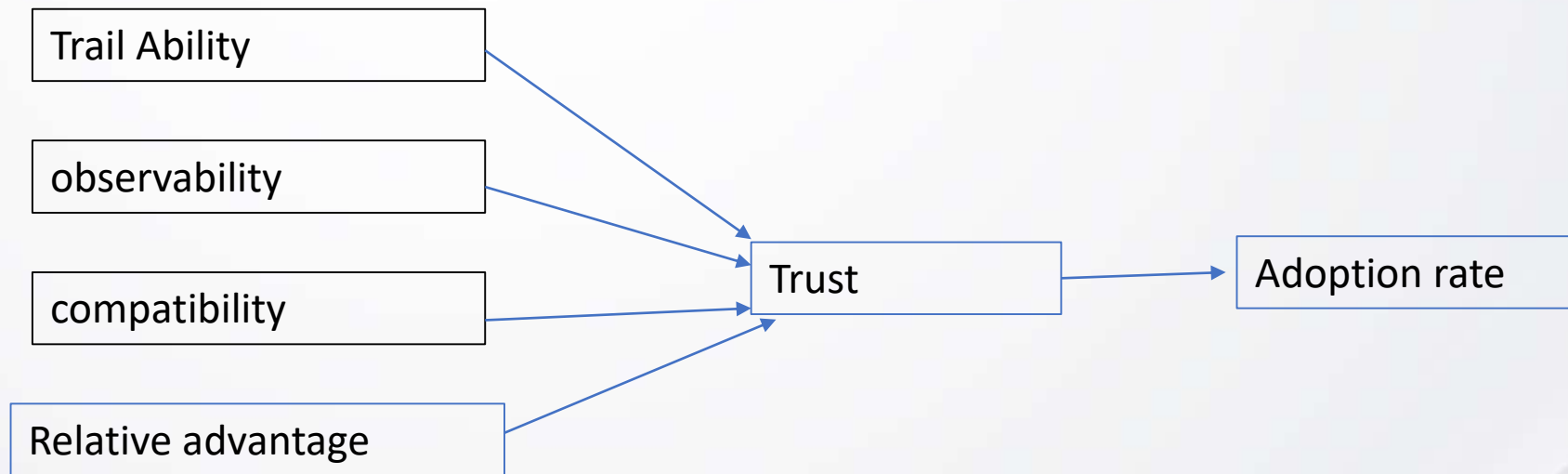


قضايا أخلاقية في المراحل الأولية للبحوث

Ethical Issues in the preliminary Stages of investigation

- ✓ من الواجب إخطار العاملين خاصة من سيشاركون في المقابلات المختلفة التي سيتم إجراؤها عند القيام بالمقابلات المبدئية بالدراسة التي سيتم إجراؤها وذلك بهدف ضمان تعاونهم مع الباحث والتقليل من احتمال ظهور مفاجآت غير مرغوب فيها أثناء البحث.
- ✓ من المهم التأكيد للعاملين بأنه سيتم الحفاظ على سرية إجاباتهم وأنه لن يسمح لأحد في المنظمة بالإطلاع على الإجابات الفردية للعاملين.
- ✓ من الواجب عدم الحصول على معلومات بطرق مخادعة نظراً لأن ذلك ينشر عدم الثقة والخوف في المنظمة ويؤدي لعدم تعاون العاملين مع البحث.





Research Questions

1) What is the effect of the Diffusion of Innovation theory factors (relative advantage, compatibility, complexity, trialability) on the e-banking services adoption in Jordan?

2) Does trust have a moderating effect on the relationship between Diffusion of Innovation theory, task-technology-fit and e-banking services adoption in Jordan?



1.3 Research Objectives

On the basis of the problem statement enumerated above, the research objectives are listed as follows:

- 1) To determine the effect of Diffusion of Innovation Theory dimensions (relative advantage, compatibility, complexity, trialability, and observability) on the e-banking services adoption in Jordan.
- 2) To examine the moderating effect of trust on the relationship between Diffusion of Innovation Theory and task-technology-fit, and e-banking services adoption in Jordan.



H1: Relative advantage has a positive influence on the adoption of e-banking services.

H2: Compatibility positively influences the electronic banking services adoption.

H3: Complexity has a negative influence on the e-banking services adoption.

H4: Observability positively influences the electronic banking services adoption.

H5: Trialability positively influences the electronic banking services adoption.



H8: Business Intelligence moderates the relationship between relative advantage and electronic banking services adoption.

H9: Business Intelligence moderates the relationship between compatibility and electronic banking services adoption.

H10: Business Intelligence moderates the relationship between complexity and electronic banking services adoption.

H11: Business Intelligence moderates the relationship between trialability and electronic banking services adoption.





Thank You